

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВ СНГ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

*Мунтиян Валерий Иванович*¹

¹ Институт исследований и экспертизы Внешэкономбанка, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В данной статье приведен ситуационный анализ и дана оценка основных показателей, характеризующих уровень экономической безопасности государств СНГ в период трансформаций современного мира. Основное внимание сконцентрировано на основных причинах трансформационных преобразований в треугольнике: геоэкономика-геополитика-геостратегия. Доказывается, что в условиях экономической войны, стратегически целесообразно обеспечить восстановление единого экономического пространства на новой основе: структурной, институциональной и инновационной. Это выгодно как экономически, так и с позиций обеспечения национальной безопасности для всех государств Содружества.

В статье определены угрозы широкомасштабной санкционной войны и их последствия для Российской Федерации и других государств Содружества. В качестве основных выводов автор предлагает принять безотлагательные меры по обеспечению экономической независимости и финансово-экономического суверенитета государств Содружества, создания эффективной системы экономической безопасности СНГ, как целостной системы. Особый акцент делается на создании новой монетарно-финансовой системы СНГ и БРИКС.

С позиций системного подхода, обоснованы главные направления дальнейшего развития СНГ и даны рекомендации по обеспечению экономической безопасности государств Содружества в условиях экономической войны. Главным инструментом повышения экономической безопасности СНГ на современном этапе являются правильные, своевременные, комплексные, системные антикризисные и антисанкционные меры, с использованием новых технологий и монетарно-финансовых механизмов.

Ключевые слова: СНГ, экономическая безопасность, экономическая война, санкционное давление, монетарно-финансовая система.

ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE CIS STATES IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC WAR

*Muntiyana V. I.*¹

¹ Institute for Research and Expertise of Vnesheconombank, Moscow, Russia

ABSTRACT

This article provides a situational analysis and an assessment of the main indicators characterizing the level of economic security of the CIS states during the transformation of the modern world. The main attention is focused on the main causes of transformational transformations in the triangle: geo-economics-geopolitics-geostrategy. It is proved that in the conditions of an economic war, it is strategically expedient to ensure the restoration of a single economic space on a new basis: structural, institutional and innovative. This is beneficial both economically and from the standpoint of ensuring national security for all Commonwealth states.

The article defines the threats of a large-scale sectional war and their consequences for the Russian Federation and other Commonwealth states. As the main conclusions, the author proposes to take urgent measures to ensure the economic independence and financial-economic sovereignty of the Commonwealth states, the creation of an effective system of economic security of the CIS as an integral system. Particular emphasis is placed on the creation of a new monetary and financial system of the CIS and BRICS.

From the standpoint of a systematic approach, the main directions for the further development of the CIS states are substantiated and recommendations are given to ensure the economic security of the Commonwealth states in the conditions of an economic war. The main tool for improving the economic security of the CIS at the present stage is the correct, timely, comprehensive, systemic anti-crisis and anti-sanction measures, using new technologies and monetary and financial mechanisms.

Keywords: CIS, economic security, economic war, sanctions pressure.

Введение

К большому сожалению, и в XXI веке, самым актуальным вопросом снова стал вопрос – «войны и мира». По нашему мнению, основной причиной данной проблемы является системный кризис человеческой цивилизации.

Существует много разного рода теорий, объясняющих причины возникновения этого сложного явления, которым является война. Это политические, социальные, экономические, идеологические, климатические и другие. По убеждению Карла фон Клаузевица, «война есть продолжение политики иными средствами». [1]

Даже краткий исторический срез показывает, что основной фундаментальной причиной первой и второй мировых войн явились экономические проблемы.

В этом плане можно утверждать, что не только две мировых, но и третья мировая война – под названием «холодная война», была начата по экономическим причинам и проиграна, также, по экономическим причинам. Вследствие этого, распался социалистический блок и Советский Союз. Последствия чего, мы еще не преодолели и до сегодняшнего дня.

Национальное бюро экономических исследований США, пришли к выводу, что: «Экономика США прошла через 30 деловых циклов и их структура подчиняется определенной схеме, в которой фазы расширения были присущи военному времени – Гражданская война, Первая мировая война, Вторая Мировая война, война в Корее, война во Вьетнаме» [2, с. 243]. Этот ряд продлевают войны в Ираке, Югославии, Сирии, Ливии, Афганистане. И сегодня этот фронт приблизился к границам СНГ.

В.А. Золоторев приводит статистику, что: «По сравнению с 1990г. человечество стало в 5 раз чаще ощущать реальный (не мнимый) молох войны. С 1945г. локальные войны и вооруженные конфликты унесли более 30 млн. человеческих жизней. Астрономическая цифра – 10 трлн. долларов, вот цена человеческой воинственности после второй мировой войны» [3, с.16].

Экономическая война – это сложное социально-экономическое и политико-идеологическое

явление, представляющее собой определенную форму разрешения противоречий между государствами (коалициями государств) средствами агрессии, с целью ослабления экономической мощи и экономической независимости другого государства (группы государств), или завладения их территориями, ресурсами, рынками. Экономическая война характеризуется, политико-экономическим, военно-политическим, военно-экономическим, и стратегическим содержанием, определяющим цели, масштаб, способы, методы, привлекаемые силы и средства для достижения поставленных целей.

В основном это достигается за счет использования экономических блокад, эмбарго, экспансии. Т.е. создают условия, в которых страна не сможет ни произвести товар, ни продать и не купить то, что ей жизненно необходимо. Поэтому ключевым вопросом современности, является обеспечение экономической безопасности в условиях экономической войны.

К ряду государств СНГ, Российской Федерации и Республики Беларусь коллективный Запад, во главе с США, применил ограничительные политические и экономические меры, введенные государствами и международными организациями в отношении юридических и физических лиц.

Введенные санкции включают в себя масштабные ограничения финансовой системы России, деятельности ряда российских крупных компаний и отдельных отраслей экономики, а также, закрытие воздушного пространства и морских портов, персональные санкции против руководства страны, крупнейших предпринимателей, и в некоторых случаях, членов их семей.

К концу I-го квартала текущего года Россия стала мировым лидером по количеству наложенных санкций, число российских физических и юридических лиц, находящихся под санкциями, достигло более 7200.

США, Канада, Япония, ЕС приняли санкции против российских оборонных и сырьевых предприятий, против системных банков, а также ввели ряд секторальных санкций. Ограничили доступ на финансовые рынки, наложены ограничения

на поставки в Россию и Беларусь современных технологий, в первую очередь, для нефтегазовой отрасли, торговлю товарами двойного назначения. США ввели запрет физическим и юридическим лицам сотрудничать с компаниями из России [4].

В создавшихся условиях на первый план стратегического планирования выдвигаются задачи по обеспечению экономической безопасности государств Содружества.

Результаты исследования и их обсуждение

Мы с профессором М. И. Кротовым считаем, что: «сущность экономической безопасности заключается в ее многогранности, многофакторности, многофункциональности, многоуровневости и сложности системы» [5, с.126].

Следует отметить, что основные трансформационные преобразования происходят на глобальном уровне по линии: геоэкономики, геополитики и геостратегии. В этом же треугольнике необходимо искать первопричины образования вызовов и угроз международной безопасности. Их основные причины трансформаций:

- усиление нестабильности мирового развития, связанного с цикличностью мировой хозяйственной системы и несовершенство механизмов ее функционирования;
- рост масштаба и уровня глобальных угроз, связанных с истощением природных ресурсов, экологическими и климатическими опасностями;
- колоссальный разрыв между уровнем развития научно-технологического прогресса и духовно-нравственным развитием человечества;
- трансформация однополюсного мира;
- системный кризис мировой капиталистической системы;
- стремление США сохранить экономическую гегемонию в мировой хозяйственной системе путем:
 - подавления попыток получения экономического лидерства другими странами;
 - противодействия региональным центрам силы;

- противодействия развитию КНР – как главного геополитического и геостратегического соперника США;
- противодействия восстановлению экономической и военной мощи России, недопущение создание единого регионального объединения в границах бывшего СССР;
- противодействия суверенным государствам, которые проводят независимую политику.

Учитывая тот факт, что Россия – это около 80% внешнеторгового оборота СНГ, а также то, что к ней применили беспрецедентное санкционное давление, на ее примере рассмотрим угрозы экономической безопасности и меры по их минимизации. Данные меры могут быть использованы и другими государствами Содружества.

Цель санкционного давления: ограничение притока финансовых ресурсов и ограничение технологического развития страны.

Инструменты давления:

- запрет на долгосрочное финансирование национальных банков и компаний;
- запрет на операции с госдолгом;
- запрет на поставки национальным компаниям передовых технологий и высокотехнологического оборудования;
- противодействие экспорту товаров и услуг из страны;
- противодействие импорту товаров, услуг, технологий, капитала в страну.

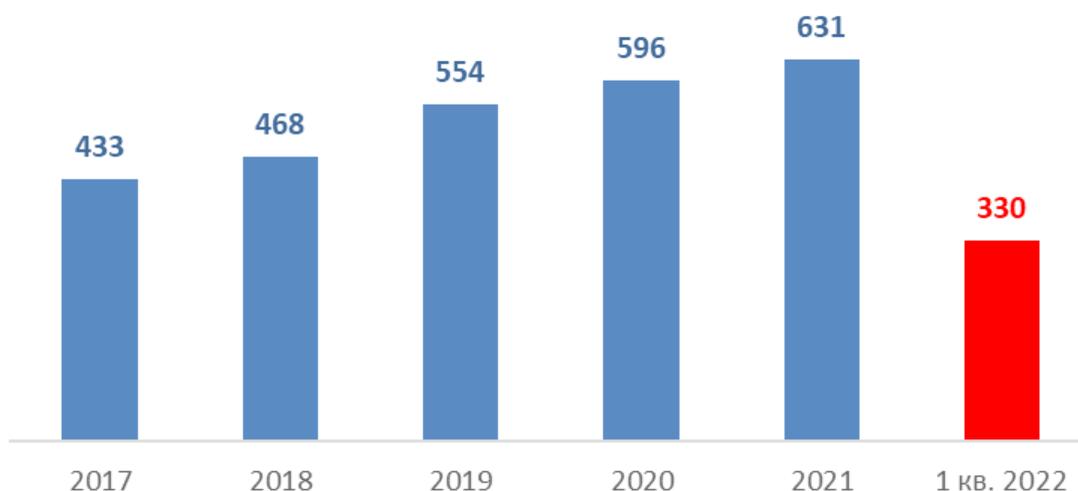
Самым слабым звеном в системе экономической безопасности, оказалась финансовая система России. Этот вывод можно сделать и по другим странам СНГ.

Министр финансов России А. Силуанов заявил, что Запад заморозил 300 млрд долларов валютных резервов России, что составляет 50 % от всего объема. Так же полностью заморожены средства ФНБ. (см. рис. 1, рис. 2)

Теперь, наверное, нет сомневающихся в необходимости создания экспертного совета СНГ по экономической безопасности и возрастания его роли в создавшихся условиях?

В начале апреля министр иностранных дел Великобритании Лиз Трасс заявила, что Запад

Международные резервы Российской Федерации, млрд долларов США



Источник: Банк России [6]

Рисунок 1 – Международные резервы Российской Федерации

Средства Фонда национального благосостояния Российской Федерации, млрд руб. на конец года



Источник: Минфин [10]

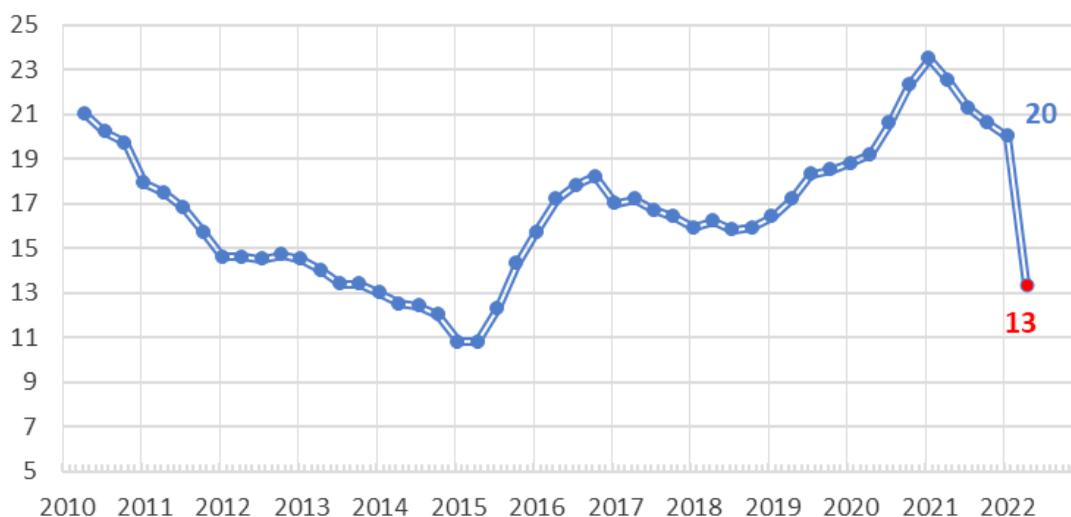
Рисунок 2 – Средства Фонда национального благосостояния Российской Федерации

заморозил 350 млрд долларов валютных резервов России, а это более 60 % от общего объема международных резервов [7]. Т.е., огромная сумма средств международных резервов и ФНБ, не была включена в экономический оборот страны, а на сегодня заморожена и находится под угрозой изъятия. Думаю, что основная причина случившегося в низкой эффективности механизма обеспечения экономической безопасности государства.

А теперь посмотрим, как эти санкции повлияли на состояние системы экономической безопасности России. Так, международные резервы в месяцах критического уровня сократились в два раза (см. рис. 3).

Оценка по покрытию международных резервов в месяцах импорта товаров и услуг сделана исходя из следующих предпосылок: 1) сокращения импорта на 25%; 2) сокращение

Международные резервы в месяцах импорта товаров и услуг



Источник: Банк России [6]

Рисунок 3 – Международные резервы в месяцах импорта товаров и услуг

резервов на 50%. Так это самый благоприятный сценарий.

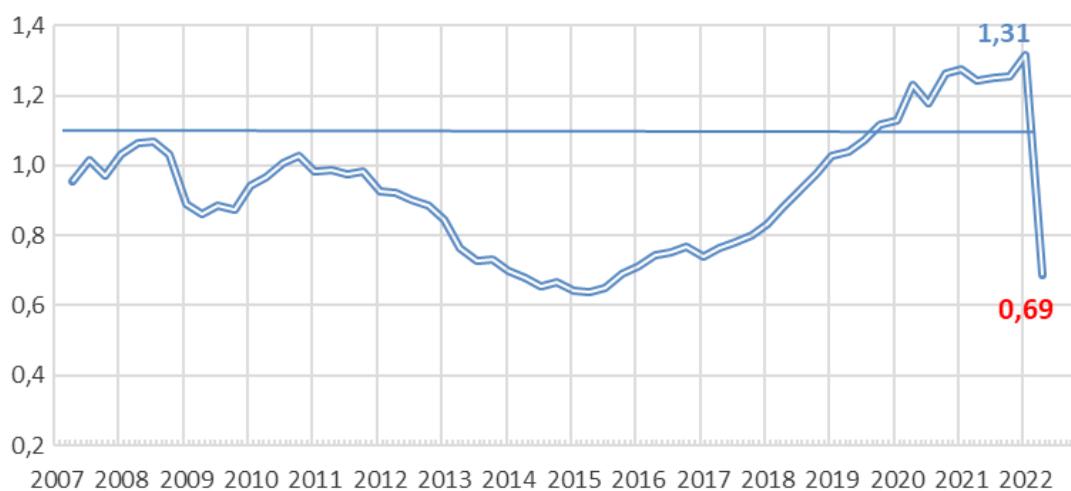
Показатель отношения чистых международных резервов к объему внешнего долга, снизился с коэффициента 1,31 до 0,69, что значительно ниже порогового значения критерия экономической безопасности (см. рис. 4).

Кроме санкционного давления, существенное давление оказывают и международные рейтинговые агентства. Для примера, в России объем внеш-

него долга – 14,9% от ВВП, тогда как в ЕС – 80%, в США – 130%, Японии – 216%, КНР – 250%, но рейтинги России, агентства опустили почти к «0», т.е. «пред дефолтные».

На рис. 5 показан уровень государственного долга от объема ВВП по странам СНГ. Как видим, кроме Кыргызстана, Таджикистана, Молдовы, объем государственного долга в СНГ находится в пределах порогового значения экономической безопасности. Но исходя из примера России,

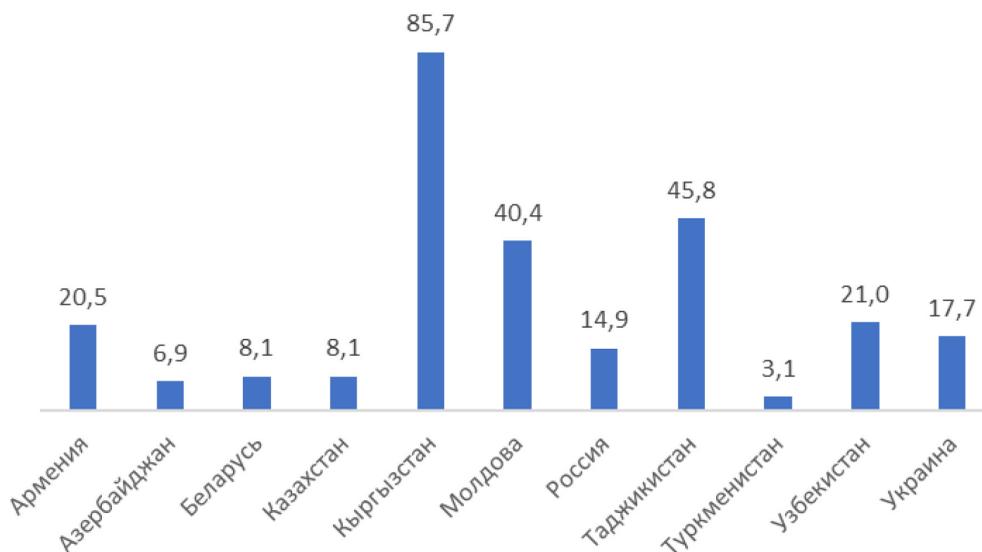
Отношение чистых международных резервов к объему внешнего долга Российской Федерации



Источник: Банк России [6]

Рисунок 4 – Отношение чистых международных резервов к объему внешнего долга Российской Федерации

Государственный долг, оценка 2021 года, % ВВП



Источник: МВФ

Рисунок 5 – Государственный долг стран СНГ

мы не можем быть уверены, что другие страны СНГ, не будут поставлены в такие же условия, как и Россия. Несмотря на то, что пока нет никаких реальных предпосылок для дефолта, коллективный Запад прикладывает колоссальные усилия, чтобы объявить России дефолт.

Например, 6 марта международное рейтинговое агентство «Moody's» понизило рейтинг России с мусорного до пред дефолтного. По прогнозам агентства, санкции будут разрушительны для российской экономики. Bloomberg L.P прогнозирует падение ВВП на 9% в 2022г. Европейский банк реконструкции и развития в начале апреля текущего года спрогнозировал падение российского ВВП по итогам 2022 года на 10%, и падение ВВП Республики Беларусь на – 10%.

Начало широкомасштабной санкционной войны против Российской Федерации и Республики Беларусь требует немедленных эффективных и скоординированных действий по недопущению финансово-экономического кризиса.

Для этого странам СНГ необходимо:

- выявить системные проблемы национальной монетарно-финансовой системы, ее подсистем и платежной системы в частности;
- провести критический анализ зарубежного опыта функционирования экономик в условиях санкционного давления;

- подготовить комплекс действенных мероприятий по предотвращению кризиса неплатежей и недопущению разрыва товарно-денежных потоков внутри хозяйственной системы и внешнеэкономической деятельности;
- определить реальный потенциал и способность финансовой системы обеспечивать потребности национальной экономики и населения финансовыми ресурсами в необходимых объемах, проводить расчеты и оказывать финансовые услуги в нормативные сроки;
- подготовить комплекс мероприятий по устранению существующих диспропорций и дисбалансов, обеспечению сбалансированности монетарно-финансовой системы страны и приведению показателей ее финансовой устойчивости к параметрам пороговых значений финансовой безопасности;
- разработать и реализовать антикризисную стратегию, предусмотрев в ней комплекс антисанкционных мероприятий и принятие контрмер;
- обеспечение роста финансовой глубины, монетизации и капитализации экономики, снижение процентной ставки, стабилизация курса национальной валюты, остановка

бегства капитала, предотвращение банковских дефолтов и банковской паники, возобновление нормальной работы платежной системы, расширение инвестиционного кредитования, налаживания надежных каналов доступа к международным и внутренним рынкам капитала, создания необходимой финансовой базы для обеспечения финансовой устойчивости и стимулирования экономического роста.

Для успешного решения вышеобозначенных задач считаем необходимым: России разработать и предложить СНГ, а затем БРИКС и присоединившимся странам, принципиально новую монетарно-финансовую модель. По нашему мнению, основу такой модели должна составить следующая комбинаторика: это синтез перспективных информационных технологий – криптовалюты – золота – товарного индекса, включающего универсальные ресурсы.

Полезность использования криптовалюты в предлагаемой модели заключается в том, что на нее возлагается функционал по соблюдению справедливых, честных и прозрачных правил игры без банков и спекулятивных посредников, а по схеме «равный-равному».

Роль следующего компонента данной комбинаторики- «монетарного золота» заключается в троичности, товара, денег и валюты. Это позволяет нам принять рыночную ценность золота в качестве эталона меры стоимости, против условной ценности основных мировых валют. Таким образом, золото помогает нам выполнить одну из основных функций денег, стать универсальным средством измерения стоимости.

Главный смысл введения в комбинаторику такого компонента, как модернизированный «товарный индекс», заключается в том, что с его помощью будут ликвидированы существующие диспропорции финансового и хозяйственного механизмов; восстановлены прямые и обратные пропорции компонентов валютной системы; обеспечено объективность измерителя стоимостей материальных и финансовых активов; эквивалентность товарообмена; восстановлены товарно-денежные потоки и взаимозависимости с международными субъектами, а также взаимосвязи CRB с базовыми макроэкономическими

индикаторами, включая ценовой фактор, как на региональных, так и глобальном рынках.

Соответственно, на этой основе будут сформированы новые монетарные инструменты, которые будут функционировать на новых принципах и расчетных алгоритмах.

Основным функционалом для новой монетарно-финансовой системы должно стать:

- сбалансирование реальной и виртуальной стоимости мировой хозяйственной системы;
- исключение из денежного потока процесса встраивания финансовых пузырей;
- отрегулирование механизма основного кругооборота продуктов и доходов;
- встраивание в потоки регуляторов, обеспечивающих эквивалентный товарообмен;
- возвращение деньгам реалистичности, гарантированной безопасности и объективной функциональности, как: средства оплаты товаров и услуг, средства измерения стоимости, средства сохранения (сбережения) стоимости, а также, механизма прозрачной, объективной и достоверной информации в реальном режиме времени.

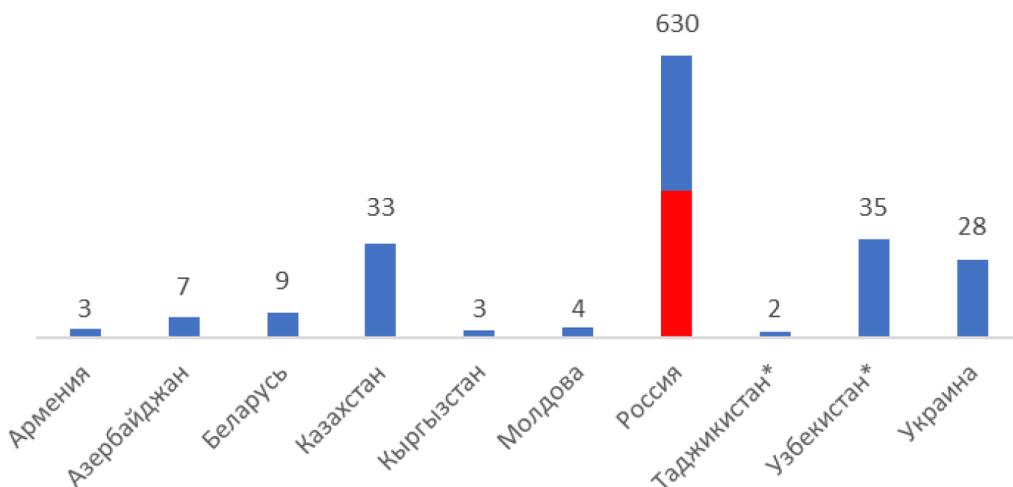
Теперь давайте посмотрим, а как в таких условиях и за счет чего, обеспечить погашения долговых обязательств, выполнение социальных гарантий государства и нормальное функционирование экономической сферы?

Если проанализировать международные резервы, то кроме трех стран Казахстана, Узбекистана и Украины, они ниже необходимого уровня. В России 60% средств заморожено, из-за кризиса. Тенденция показывает, что объем резервов будет уменьшаться, а расходы увеличиваться (см. рис. 6).

Если взять бюджетные средства, то там источники также ограничены. Ведь профицит бюджета есть только в Республике Беларусь и Российской Федерации. В других странах СНГ существует дефицит консолидированного бюджета. В связи с санкционной войной, мы считаем, что бюджет Республики Беларусь и России будет дефицитным (см. рис. 7).

Таким образом, если в стране нет реальной возможности покрыть потребности в финансовых ресурсах за счет международных резервов и ресурсов консолидированного бюджета, то нужно обратиться за привлечением заемных

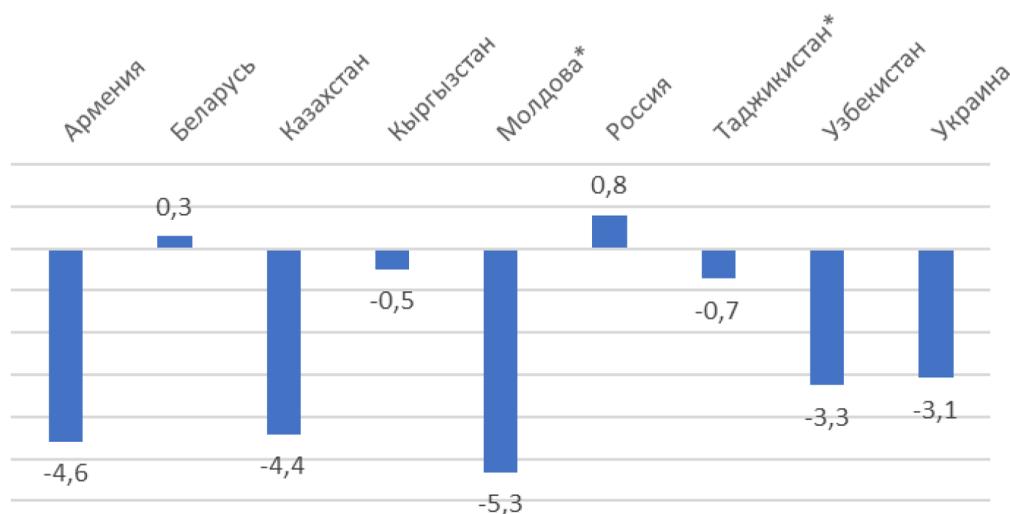
Международные резервы, на конец февраля, млрд долл.



Источник: МВФ, FRED *на начало 2022 года ■ заморожено

Рисунок 6 – Международные резервы стран СНГ

Дефицит/профицит консолидированного бюджета, 2021 год, % ВВП



Источник: Статкомитет СНГ, ЕЭК *2020 год

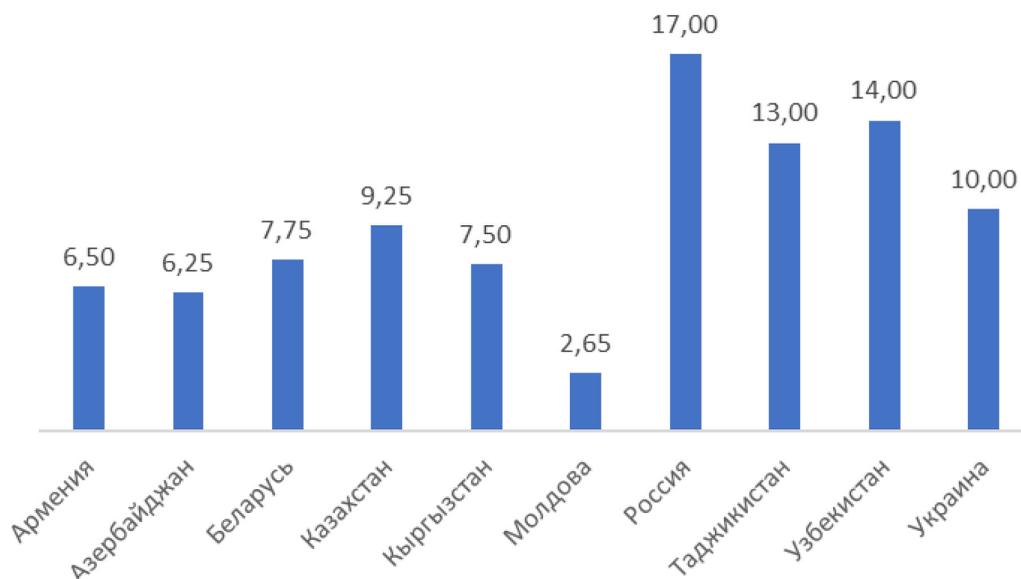
Рисунок 7 – Дефицит/профицит консолидированного бюджета стран СНГ

средств. Но в условиях санкционной войны, надеяться на получение внешних заимствований проблематично. Остается вариант надежды на собственную банковскую систему. Но здесь всплывает проблема, связанная с высокой стоимостью кредитных ресурсов и навязанным извне механизмом имиссионной политики. Высокий уровень учетных ставок, как показано

на рис. 8, кроме Молдовы, свидетельствует о том, что страны Содружества проигрывают в конкурентоспособности с другими странами, в стоимости кредитного ресурса.

Например, учетные ставки ведущих стран мира: ЕЦБ – 0,00%, США – 0,5%, Банк Англии – 0,75%, Японии минус – 0,1%, Швейцарии минус – 0,7%.

Учетная ставка ЦБ, апрель 2022, %



Источник: www.investing.com

Рисунок 8 – Учетная ставка ЦБ стран СНГ (апрель 2022)

В этом случае, необходимо повысить финансовую глубину и монетизацию национальных экономик СНГ до уровня финансовой устойчивости. Это позволит насытить экономику деньгами до необходимого уровня, сделать кредитные ресурсы доступными для бизнеса и населения, за счет снижения процентной ставки и без увеличения инфляционного давления.

Так же необходимо учитывать тот, факт, что завершается цикл функционирования доллара США в качестве универсальной, эталлонной валюты. В. Катасонов, справедливо утверждает, что: «Мир уже давно тяготеет долларами, которые насильно навязываются ему Америкой с помощью ЦРУ, Пентагона и НАТО. Всех несогласных принимать пустые векселя в виде зеленых бумажек Вашингтон объявляет «центрами терроризма» и организует против них военные агрессии и экономические блокады» [8, с. 27].

Решение этой проблемы нам видится в использовании новой двухконтурной монетарно-финансовой системы, (не путать с трехконтурной системой СССР, контура наличной валюты, контура безналичных расчетов, переводного рубля). Речь идет о формировании эмиссионного и инвестиционного контуров.

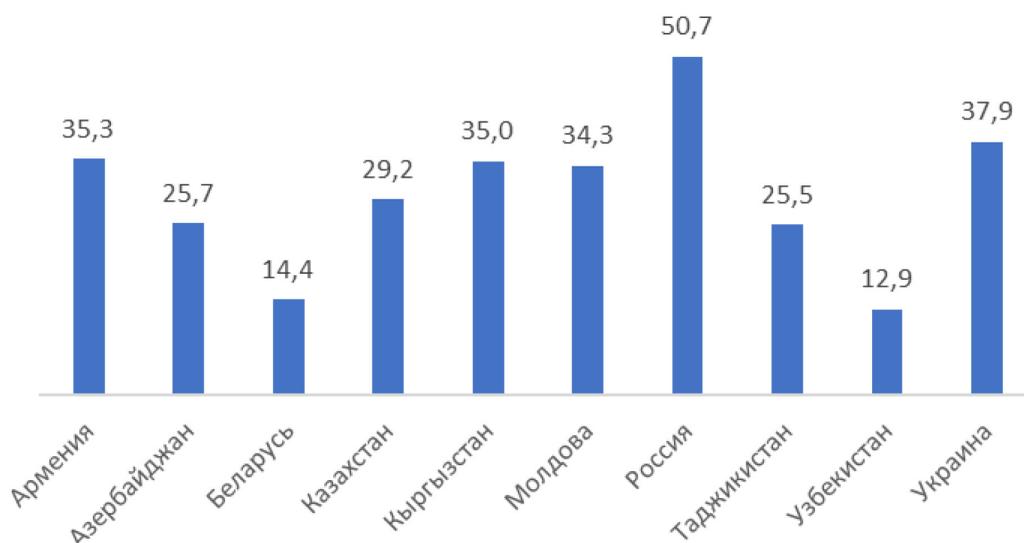
Как показано на рис. 9, ни одна из стран СНГ по уровню монетизации по финансовому агрегату М-2 не соответствует пороговым значениям экономической безопасности. Такая ситуация прослеживается на протяжении почти последних 30-лет, что говорит о хроническом безденежье национальных экономик стран Содружества на протяжении такого длинного периода.

Как видно из рис. 9, самый большой уровень монетизации среди стран СНГ имеет Россия. Но высокий уровень, еще не означает достаточный, потому что его динамика не соответствует пороговым значениям экономической безопасности (см. рис. 10).

Сами США бьют тревогу, что господство их валюты закончится к 2025 году. В докладе Национального разведывательного совета США отмечается, что: «Доллар уязвим в условиях крупного финансового кризиса, и международная роль доллара, вероятно, снизится: из беспрецедентной «глобальной резервной валюты» доллар превратится к 2025 году в единицу, первую среди равных в валютной корзине». [9, с. 174].

Как утверждает В. Катасонов: «Международные валютные резервы превратились в эффективный инструмент неокOLONIALного ограбления

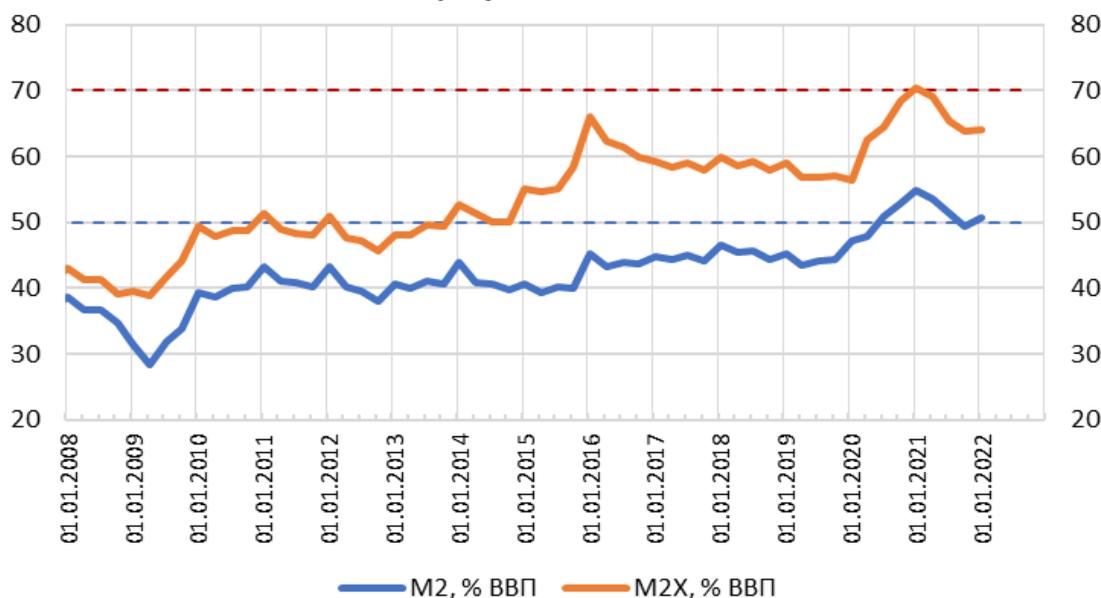
Уровень монетизации в 2021 году, % ВВП



Источник: Статкомитет СНГ

Рисунок 9 – Уровень монетизации стран СНГ в 2021 г.

Монетизация российской экономики



Источник: Банк России [6]

Рисунок 10 – Динамика монетизации российской экономики

Западом стран, находящихся за пределами зоны обитания «золотого миллиарда» [5, с. 234]. Вывод правильный, ведь индикаторы экономической безопасности подтверждали, что половину объема международных резервов необходимо было задействовать для модернизации национальной экономики и обеспечения экономического роста.

Выводы

Таким образом, для обеспечения экономической безопасности государств СНГ в условиях экономической войны необходимо:

- разработать Стратегию обеспечения экономической безопасности государств СНГ;
- принять меры по обеспечению экономиче-

- ской независимости и финансово-экономического суверенитета стран Содружества;
- создать эффективную систему экономической безопасности СНГ как целостную систему;
- провести качественное преобразование структуры национальных экономик СНГ;
- провести диверсификацию внешнеэкономической деятельности, снизить зависимость от внешних заимствований;
- привести уровень открытости экономики к оптимальным значениям;
- ликвидировать структурные диспропорции в национальных экономиках государств СНГ, прежде всего между товарной и денежной массой, уровнем рентабельности реального сектора экономики и стоимостью кредитных ресурсов;
- сбалансировать национальные экономики и привести их макроэкономические показатели до уровня критериев, при которых обеспечивается экономическая безопасность;
- повышать экономическую мощь государств Содружества и их глобальную конкурентоспособность, создавать стратегические резервы и запасы;
- повысить уровень качества и эффективности стратегического управления государственного сектора и бизнеса, внедрить полноценную систему стратегического планирования;
- в создавшейся ситуации необходимо отдать приоритет развитию внутренних рынков и переориентации на рынки дружественных и нейтральных стран, ускорить взаимовыгодные процессы экономической интеграции;
- создать благоприятные условия для перехода экономики на инновационный путь развития. Все эти ускоренные преобразования необходимо проводить на основе принципиально новой взаимосогласованной и скоординированной производственной, денежно-кредитной, ценовой, монетарной, инвестиционной, инновационной и бюджетной политики;
- обеспечить финансовую защиту странам Содружества на основе системы, построенной на новых финансовых механизмах,

инструментах и геофинансовых технологиях;

- без возобновления нормальной работы платежно-расчетной системы нельзя обеспечить свободу движения капитала, товаров, услуг и рабочей силы;
- при обеспечении экономической безопасности использовать не только механизмы защиты, но и контрмеры к экономикам агрессоров, работать на опережение нейтрализуя экономические угрозы, проводить активную антисанкционную политику;
- в условиях экономической войны необходимо выйти из существующей системы финансово-международных отношений и войти в новую, предложенную нами комбинацию финансово – монетарной системы.

Чтобы в мирное время поддерживать оптимальное соотношение между военными и экономическими основами национальной безопасности на уровне, гарантирующем надежную защиту жизненно важных интересов государства и обеспечивающем устойчивость функционирования национальной экономики в условиях экономической и военной агрессии, очень важно государствам Содружества уделить особое внимание обеспечению военно-экономической безопасности.

Скоординированная деятельность государств – участников СНГ по обеспечению экономической безопасности послужит определенной гарантией финансовой и ценовой стабильности, повышению экономической эффективности и глобальной конкурентоспособности, обеспечению экономической свободы и здоровой конкуренции, равноправного участия стран СНГ в мировом хозяйстве.

Список литературы

1. «Война есть продолжение политики иными средствами». URL: <https://ru.citaty.net/tsitaty/1973294-karl-fon-klauzevits-voina-est-prodolzhenie-politiki-inymi-sredstvami/> (дата обращения: 11.05.2022).
2. Долан Э. Дж. и др. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика / Пер. с англ. В. Лукашевича. – Л., 1991. – 448с.
3. Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века / Под. ред. В.А. Золотарева. – М.: Кучково поле; полиграф ресурсы, 2000. – 576 с.

4. Ограничительные меры и контрмеры. Информационный бюллетень. Российский экспортный центр. URL: <https://vk.com/exportcenter> (дата обращения: 05.04. 2022).
5. Кротов М.И., Мунтиян В.И. Экономическая безопасность России: Системный подход. – СПб: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – 336 с., 36 илл.
6. Статистический бюллетень Банка России. – 2022. – № 2 (345). – С.36, 58, 59.
7. В Британии заявили, что Запад заморозил 60% валютных резервов России. URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/04/05/v-britanii-zayavili-chto-zapad-zamorozil-60-valyutnykh-rezervov-rossii.html/> (дата обращения: 11.04.2022).
8. Катасонов В.Ю. Военная сила доллара. Как защитить Россию. – М.: Алгоритм, 2015. – 240 с.
9. Мир после кризиса. Глобальные тенденции-2025: меняющийся мир. Доклад Национального разведывательного совета США. – М.: Издательство «Европа», 2009. – 188с.
10. Минфин России. Суверенные фонды. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fonds/> (дата обращения: 10.04. 2022).

Статья поступила в редакцию 13 мая 2022 г.

Принята к публикации 29 июня 2022 г.

Ссылка для цитирования: Мунтиян В. И. Обеспечение экономической безопасности государств СНГ в условиях экономической войны // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2022. № 2(38). С. 42-53. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2022-2-42-53>

Сведения об авторах:

МУНТИЯН ВАЛЕРИЙ ИВАНОВИЧ – доктор экономических наук, профессор, советник Института исследований и экспертизы Внешэкономбанка, г. Москва, Россия
e-mail: muntianv@gmail.com