

*ПШЕНКО КОНСТАНТИН АНДРЕЕВИЧ,
ЮСУБОВА АЙНУР НУРАСЛАНОВНА*

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается влияние процессов образования на безопасность. Обозначена важность исследования вопросов образования в контексте безопасности и мира. Показано различие систем образования стран постсоветского пространства в зависимости от геополитических интересов.

Ключевые слова: образование; безопасность; национальная безопасность; постсоветское пространство; сфера образования.

*PSHENKO K. A.,
YUSUBOVA A. N.*

EDUCATION AS A SECURITY FACTOR IN THE POST-SOVIET SPACE

ABSTRACT

The article deals with the impact of the educational processes on safety issues. It is reported about the importance of the study of education within security and peace issues. The difference of post-Soviet countries' education systems is shown, according to geopolitical interests of the states.

Keywords: education; security; national security; post-Soviet countries; education sector.

Образование сегодня является важным фактором, определяющим положение государства в современном мире и на международной арене. Поскольку в настоящее время наблюдается смещение движущих сил из материальной в интеллектуальную сферу, оно приобретает геополитическую направленность и становится инструментом «мягкой силы» государств.

Исходной функцией образования как социального института – социализация и гуманизация новых поколений сограждан, является передача «опыта поколений». Однако, распад некогда единого образовательного пространства СССР повлек за собой поиск национальных идентичностей, выстраивание новой (или сохранение существовавшей) системы и структуры образования, что привело к принципиальному изменению категорий

оценки образования как социального института: от гуманитарного к геополитическому, и сегодня деятельность ведущих игроков на поле образовательного пространства постсоветских государств показывает, что сотрудничество в области образования перестает быть исключительно гуманитарным, а приобретает все более явные черты активного инструмента «мягкой силы» в реализации геополитических интересов.

На сегодняшний день нельзя отрицать тот факт, что образование оказывает непосредственное влияние на вопросы национальной безопасности государства и вопросы глобальной безопасности. Именно школа (средняя и высшая) является институтом становления личности, средой, которая формирует интеллектуальный, нравственный и трудовой уровень общества, а также его способ-

ность обеспечить собственное стабильное существование, развитие и безопасность.

Образование служит обеспечению безопасности государства на всех уровнях: личности, общества и непосредственно государства. Так, без квалифицированных кадров невозможны экономическая и военная безопасность государства; технологическая безопасность немыслима без научных разработок. В современных условиях единственно возможным путем возрастания могущества, например, России является сохранение, развитие и мобилизация интеллектуального потенциала страны. Ее будущее связывается с переходом на инновационный путь развития, в реализации которого трудно переоценить роль образования. Даже американцы считали, что проиграли космическую гонку «за партой», т.е. по причине превосходства уровня образования СССР над аналогичным уровнем в США.

Как известно, у образования есть несколько функций, которые следует рассмотреть в контексте национальной безопасности страны:

1. Интеллектуальная. Именно интеллект обеспечивает конкурентоспособность нации по отношению к другим народам в вопросах развития науки, техники, экономики в целом;
2. Социализирующая. Посредством данной функции решаются проблемы взаимодействия личности и общества, различных обществ друг с другом, при этом сохраняется социальная и личностная идентичность.
3. Нравственно-воспитательная. Воспитание нравственности придает человеку и обществу «человеческое лицо», делает отношения между ними ответственными, способствует продвижению идей гуманизма.

Следует согласиться с С.В. Камашевым, который утверждает, что безопасность государства в стратегическом плане определяется состоянием системы образования. «Система образования – среда и сфера, важнейший механизм всемерного развития, мобилизации и актуализации интеллектуального потенциала и, следовательно, инновационного развития. В индустриально развитых странах мира за ее счет получают до 40% прироста валового национального продукта. И обеспечение национальной безопасности стран СНГ прямо зависит от того, с какой образовательной под-

готовкой войдет их молодежь в XXI век, каковы будут ее нравственные и политические идеалы, социальные ценности, уровень общей культуры и профессиональной подготовки» [4].

Роль и значение образования в системе национальной безопасности определяется и тем, что оно является средой и механизмом сохранения и воспроизводства национальной идентичности индивидов и групп внутри государства.

Если говорить о влиянии образования на безопасность в глобальном масштабе, следует обратиться к документам ООН. ООН и международные организации ведут интенсивную работу по вопросам развития образования.

В частности, некоммерческая организация «Глобальное партнерство по образованию» (Global Partnership for Education) исследует вопросы образования и фокусируется на процессах образования в развивающихся странах [11]. Согласно исследованиям, все 17 целей устойчивого развития ООН, так или иначе обуславливаются доступностью образования.

К примеру, цель 16 – Содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях, основными идеями которой являются мир и справедливость, поддерживает идею того, что обязательным предвестником мирного, толерантного и здорового общества является именно образование [12]. В странах с более высоким уровнем образования население, как правило, более терпимо к людям других национальностей, рас, религий, к меньшинствам, говорящим на отличных от государственного языках и к иммигрантам страны.

Согласно данным ЮНЕСКО, при увеличении количества учащихся в средней школе в государстве на 10%, риск вступления этой страны в войну снижается на 3% [12]. Образованное население принимает более активное участие в политической жизни страны, люди принимают непосредственное участие в демократических процессах, используют в полной мере свои гражданские права.

Согласно Central Asia Institute (некоммерческая организация в Центральной Азии, занимающаяся вопросами и поддержкой образования

женщин в регионе), «путь к продолжительному миру на земле начинается с образования. Образование является одним из сильнейших инструментов, с помощью которого мы можем прийти к миру в глобальном масштабе» [18].

«Обеспечение устойчивости глобальной безопасности может быть достигнуто только в том случае, когда образовательная политика станет приоритетной в рамках государств и его институтов» [17] – д-р наук Найеф Р.Ф. Аль-Родхан – Директор программы по геополитическим внедрениям и транснациональной безопасности в Женевском центре Политики Безопасности. Аль-Родхан в своей книге «Роль образования в глобальной безопасности» (The Role of Education in Global Security – ориг.) пишет, что образовательная система любого государства должна строиться таким образом, чтобы на выходе мы получали поколение, терпимое к другим людям, национальностям и расам – залог построения мирного общества.

Есть и другая позиция – некоторые исследователи считают, что образование важно для государства с экономической точки зрения. Чем выше уровень образованности населения, тем сильнее его экономика, следовательно, тем стабильнее государство на международной арене [10].

Так или иначе, все ученые, исследовавшие эту тему, сходятся в одном – образование играет важную роль в вопросах безопасности сегодня.

Говоря о постсоветских реалиях, важно отметить, что возникновение независимых государств на территории бывшего Советского Союза привело к исчезновению единого образовательного пространства. Распалась единая образовательная среда огромной страны, которая сумела построить одну из наиболее эффективных моделей образовательной системы, и обеспечить за относительно короткое время ликвидацию безграмотности, сделать реальным всеобщее среднее образование, конкурентоспособное высшее образование, а также прорывы в сфере НТР.

Образовательная система каждого из суверенных государств начала трансформироваться в соответствии с направленностью политики руководства соответствующих государств.

С распадом СССР постсоветское пространство становится областью конфликта интересов

ведущих стран мира, поэтому попытки России сохранить своё влияние в регионе сталкиваются с интересами крупнейших мировых держав: ЕС и США – на Западе, Турции, Ирана и Китая – на Востоке. Определяющим фактором российского влияния в постсоветском пространстве остаётся то обстоятельство, что там сегодня проживает около 25 млн. русских и русскоязычных соотечественников, которые во многом способствуют активности России в регионе Ближнего зарубежья.

Исследование систем образования постсоветских государств позволяет условно разделить их на четыре основные группы (согласно Немчиновой Т.С.) [7]:

- государства, которые и по сей день сохраняют элементы «советской» системы образования – Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Украина;
- государства с умеренным уровнем «формальной европеизации» системы образования – Азербайджан Грузия, Молдавия;
- государства, активно интегрирующиеся в «усреднено европейскую» систему образования, – Латвия, Литва, Эстония;
- государства, заимствующие американскую модель системы образования (школа – колледж – ВУЗ), – Узбекистан, Туркменистан.

И действительно, согласно показателям Интеграционного барометра ЕАБР за 2017 год, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан из 7 стран-респондентов (Россия, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова и Таджикистан) более всех прочих предпочитают систему образования, сложившуюся в СНГ (рис.1)..

Эти же страны проявляют наибольший интерес к российскому образованию, в наибольшей степени жители Таджикистана, Кыргызстана и Казахстана на уровне 36%, 28% и 24% соответственно [5].

Одновременно наблюдается небольшой рост автономистских настроений, в области образовательной миграции (рис. 2). Данная тенденция говорит об увеличении доверия жителей стран к собственным системам образования.

Прочие страны демонстрируют интерес к странам ЕС – это, главным образом, Молдова и Армения, а также к другим странам мира (США и т.д.).

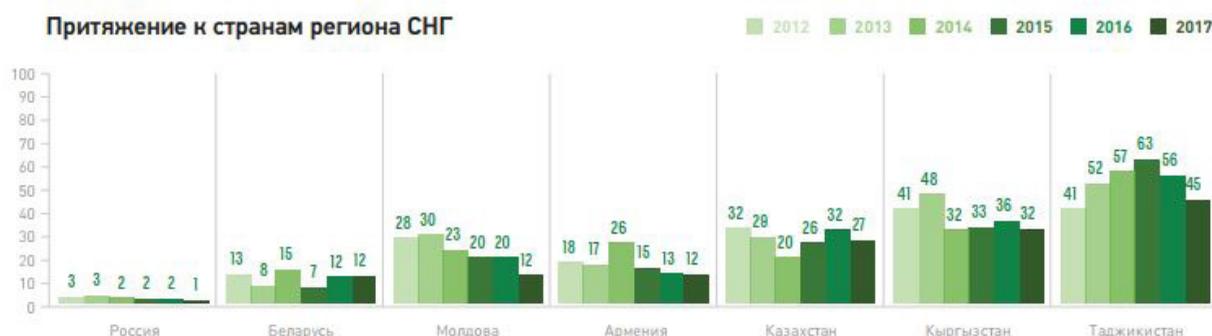


Рисунок 1 – Притяжение к странам региона СНГ в вопросах образования (предпочтения образовательной миграции)

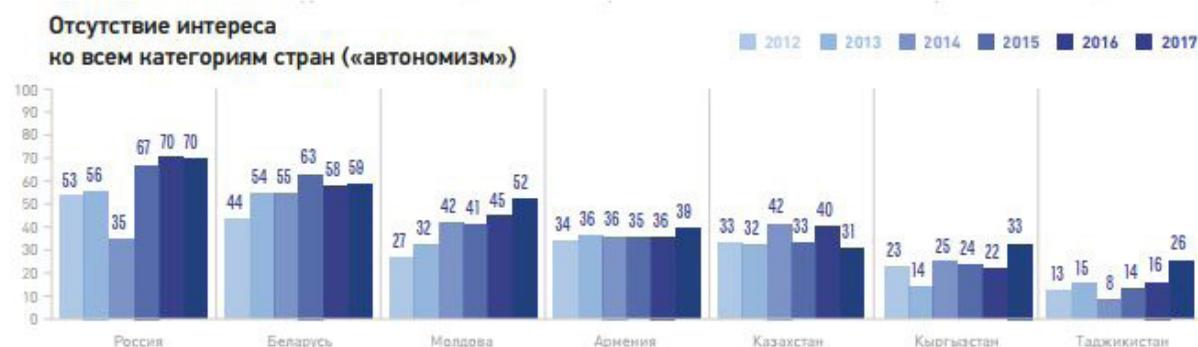


Рисунок 2 – Отсутствие интереса к другим странам в вопросах образования (предпочтения образовательной миграции)

Но говоря о социокультурном притяжении в целом, для стран сохраняется общая тенденция к сближению к СНГ. В силу общего исторического прошлого уровень межличностных связей между гражданами СНГ все еще достаточно высок. А расширению и укреплению социальных связей между рассматриваемыми странами могла бы способствовать активизация образовательного обмена и сотрудничества между странами по вопросам образования в целом.

В частности, СНГ предполагает сотрудничество по вопросам образования – в настоящее время действует Совет по сотрудничеству в области образования государств – участников СНГ, в рамках которого проводятся заседания Совета, Конференции министров образования государств-участников, съезды учителей и работников сферы образования стран СНГ и т.п.

Можно говорить о том, что Россия является ядром евразийской интеграции, и по этой причине стремление России сохранить свое влияние в Содружестве вполне обосновано. Для этого используются такие рычаги, как популяризация и распространение русского языка, активизация

работы с «русскоязычными» соотечественниками за рубежом страны. Рационально вести работу в двух направлениях: во первых, над повышением интенсивности контактов с представителями нынешней и перспективной элиты этих стран и, во вторых, более активной работой с широкой общественностью. Только в последние несколько лет сфера образования стала рассматриваться в России как область применения «мягкой силы» в отношении государств постсоветского пространства. Для этого выделяются огромные средства на «формирование имиджа» России в странах ближнего зарубежья.

Таким образом, можно сделать вывод, что образование сегодня становится реализацией геостратегических интересов, и поэтому особенно важно уделять внимание данной сфере. Потенциал для интеграции в данной сфере стран постсоветского пространства падает. Связано это в первую очередь с различными геополитическими интересами.

В зависимости от них, каждая из стран бывшего СССР строит систему образования и ценностных ориентаций в векторе своих геополитических предпочтений. Пропать между

поколением, получившим образование на единой образовательной платформе, и новым поколением, получающим образование в зависимости от политической направленности государства, неумолимо растет. По этой причине (не принимая в расчет проевропейски ориентированную Прибалтику), страны Содружества Независимых государств проводят активную работу по вопросам интеграции образовательных систем, в частности, посредством деятельности Совета по сотрудничеству в области образования государств – участников Содружества Независимых Государств по формированию общего образовательного пространства СНГ.

Россия ведет свою политику в направлении сохранения связей с государствами Содружества, и образование становится одним из мощнейших инструментов «мягкой силы» Российской Федерации. Необходимо разрабатывать новые документы и улучшать формы сотрудничества между странами Содружества для обеспечения их мирного сосуществования, а также сохранения и развития интеграционных процессов в регионе.

Список литературы

1. Арбатов А. Г. Уравнение безопасности. – М.: РОДП, «Яблоко». 2010 – 296 с.
2. Минаев Г. А. Образование и безопасность: учеб. Пособие / Г.А. Минаев. – М.: Университетская книга Логос, 2009. – 312 с.
3. Прохожев А. А. Теория развития и безопасности человека и общества. – М., 2006. – 288 с.
4. Камашев С.В. Безопасность российского образовательного пространства: формирование современной социально-философской концепции [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра. фил. наук (09.00.11) / Камашев Сергей Владимирович; ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». – Красноярск, 2017. – 48 с.
5. Интеграционный барометр ЕАБР – 2017. – СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 108 с.
6. Гуцин А.В., Левченков А.С. Постсоветское пространство в современных образовательных проектах и программах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/postsovetskoe-prostranstvo-v-sovremennyh->

[obrazovatelnyh-proektah-i-programmah](#) (дата обращения 30.01.2019).

7. Немчинова Т.С. Образовательное пространство постсоветских государств: от гуманитарного к геополитическому // Материалы IX Конвента РАМИ (Москва, 27-28 октября 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://risa.ru/ru/sections/ceksii-ix-konventa-rami/205-sektsiya-27-funksii-obrazovaniya-kak-sos-instituta-v-razvitii-mo> (дата обращения 17.01.2019).

8. Мир, правосудие и эффективные институты: для чего это необходимо [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/development/devagenda/pdf/Russian_Why_it_matters_Goal_16.pdf (дата обращения 01.02.2019).

9. Lawrence Surendra. The Role of Education in Promoting Sustainable Development and Peace. // EDUCATION FOR PEACE AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT – CONCEPTS, CLARITY AND COHESION – 2014 – 84p. – p. 25-40.

10. Skaggs David. Higher Education as a Matter of National Security: Can a Democracy Plan Ahead? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.aacu.org/publications-research/periodicals/higher-education-matter-national-security-can-democracy-plan-ahead> (дата обращения 31.01.2019).

11. 17 ways education influences the new 17 global goals [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalpartnership.org/blog/17-ways-education-influences-new-17-global-goals> (дата обращения 02.02.2019).

12. Education and the Global Goals [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalpartnership.org/multimedia/infographic/education-and-global-goals> (дата обращения 01.02.2019).

13. Education counts: towards the Millennium Development Goals [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000190214> (дата обращения 01.02.2019).

14. Education For Peace: Top 10 Ways Education Promotes Peace [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://centralasiainstitute.org/top-10-ways-education-promotes-peace/> (дата обращения 12.01.2019).

15. Understanding the Importance of Education for Security [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://trendsinstitution.org/understanding->

the-importance-of-education-for-security/ (дата обращения 31.01.2019).

16. The benefits of education [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalpartnership.org/education/the-benefits-of-education> (дата обращения 04.02.2019).

17. The Role of Education in Global Security

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gcsp.ch/News-Knowledge/Publications/The-Role-of-Education-in-Global-Security> (дата обращения 31.01.2019).

18. Why it matters? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://centralasiainstitute.org/why-it-matters/> (дата обращения 12.01.2019).

Статья поступила в редакцию 5 февраля 2019 г.
Принята к публикации 27 марта 2019 г.



КНИЖНЫЕ НОВИНКИ



Это 5-я, итоговая, книга Серии «Проекты России», планируется к выходу весной, в мае. В ней системно и в диалоге представлены целостное мировоззрение и механизмы нарождающегося мира.

Социальный проект в России, в настоящее время и надолго – содержание данной книги, и её не могут обойти те, кто думает о нём, о его сторонах, о вызовах и возможностях. Те, кто думает за пределами устоявшихся и навязанных схем – в ней найдёт опору. Те, кто нацелен на реальные изменения и будущее нашей великой страны – обретёт здесь полноту представления, целостность контекста и конкретность действия. Разговор о социальности – это и о Человеке, и об Обществе, и о Государстве. Об их содержании в общем проектном контексте и идёт речь в книге.

Сложность задачи становления той России, о которой мы думаем, очевидна. Народоправие и/или монархия, социализм и/или капитализм – несть числа подобным сталкиваемым парам и сталкиваемым представлениям – мы надеемся, что эта книга даст возможность фундаментальных решений без намеренной поляризации. Это возможно при конкретном проектном осмыслении, в котором действуют не шаблоны прежних -измов, но реальное соединение и в метафизике, и в механизмах. И, конечно, каждый соберёт в представленных смыслах и механизмах – в силу индивидуальности и опыта – свою картину и свою систему координат. *Главное – чтобы был общий язык.*

Это палитра лучших и чистых красок, это набор всех необходимых нам красок. И одновременно они представлены – как авторские их смысловые соединения – в набросках будущего. Вы найдёте в книге все темы и постановки, которые необходимо учесть и предусмотреть. Но не в сухом перечне, а в авторской позиции по ним. *Вы здесь найдёте полную повестку необходимых изменений в России; причём повестку в правильных именах и в предложениях.*

В книге даны новые имена, смело рассыпаны жемчужины смыслов, как возможность нового понимания, и присутствуют генеральные (системные) механизмы будущей социальности – что важно, обоснованные. И дан простор их применения в реальных обстоятельствах. *Опоры есть, и заинтересованный взгляд соберёт на них новую действительность.*

У нас нет времени на ошибки и итерации. Мы имели целью показать полностью и лицом все новые проекты, новые идеи, смыслы, механизмы. На сегодня в России нет более глубокого и не повязанного идеологией рассмотрения вопроса социальности; да ещё и в том числе в практическом плане. И теперь Вам судить.

В книге виден процесс, путь интеграции. Такие видение и опыт являются одним из важнейших «противоядий» уже в реальном деле. Это один из планов книги; а её собственно проектная часть была и остаётся значимой величиной.

Эта книга – самое начало работы синтеза; в том числе в общественных науках.

Мы собирали и смотрели проекты – чтобы они могли проявиться полностью, и чтобы не сделать ошибки, не обмануться. Мы должны были дать возможность проявиться идеям до их предела: чтобы мы поняли место каждого. *А итоговый Проект чтобы был из Будущего, из нашего Будущего.*