

ВПЕРЕДИ «МИРОВЫЕ ГЕНОЦИДНЫЕ БИОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЙНЫ» ИЛИ «НОВЫЙ ОБЛИК ЦИВИЛИЗАЦИИ»?

АННОТАЦИЯ

Учеными-экологами мира отмечается нарастающее сокращение природных ресурсов Земли в ходе расширенного мирового производства, нарушение экологического равновесия и начавший процесс глобального потепления. Земля под влиянием антропологической деятельности уже через 3-4 века может стать аналогом жаркой Венеры. Стихийно растущее по численности мировое гражданское население и структуры ООН не способны к жесткому самоограничению и последовательному сокращению мирового ВВП. Спасти планету Земля для жизни могут лишь военные и спецслужбы средствами войны и силового принуждения. Впереди крупномасштабные мировые геноцидные войны.

Ключевые слова: перенаселенность планеты; сокращение ресурсов развития; биологическая наука; оружие; биоэтика; новые технологии войны.

BOBYLOV YU.A.

WHAT IS AHEAD – «WORD BIOLOGICAL WARS» OR «THE NEW IMAGE OF CIVILIZATION»?

ABSTRACT

Environmental scientists note the reduction of natural resources of the Earth due to the large world industry, violation of the ecological balance and climate crisis. The Earth under the influence of anthropological activity in 3-4 centuries can become an analog of Venus. The growth of the world population and the UN structure is not capable of strict self-limitation and consistent reduction of GDP. Save the planet Earth for life can only military and intelligence by means of war and coercion. Large-scale world genocidal wars are ahead.

Keywords: overpopulation of the planet; reduction of development resources; biological science; weapons; bioethics; new technologies of war.

История развития мировой науки показывает, что порой особо секретное когда-то рождалось в дискуссиях ученых и инженеров без допусков к государственной тайне. Ныне такие активные дискуссии касаются *возможной гибели цивилизации* уже через 3–4 столетия в условиях начавшегося глобального разогрева Земли в силу избыточного мирового населения и достигнутых размеров мирового ВВП. Для России «перспективное развитие» в силу обострения конкуренции между ведущими странами мира (США, Китай, Евросоюз) становится все более затруднительным в силу сложившей ненаукоёмкой «сырьевой экономики» и дефектов государственного управления по модели «вертикали власти». В представлениях о скором конце человеческой цивилизации неизбежно упрощение существующей реальности и повышение нормативности прогностической деятельности. **Важно, что возможное устойчивое развитие цивилизации на ближайшие тысячелетия потребует до конца XXI века снижения мирового населения в пределах 1–2 млрд чел., но и в этом случае встает необходимость кардинального изменения нашей морали и стиля**

жизнедеятельности. Поскольку быстрое мирное решение этой стратегической «демографической проблемы» мало вероятно, то придется пойти на спасительные «военные меры» и крупные мировые военные конфликты.

Данная статья публикуется в порядке «научного обсуждения».

1. Наука эсхатологии и вооруженный военный мир

По определению Википедии¹, *богословское учение о эсхатологии рассказывает не только о конце мира и жизни, но и о будущем, которое возможно после исчезновения несовершенного бытия.* Религиозные источники Запада и Востока приводят детальные сценарии неизбежного для людей и их стран «Конца света», которые ныне трудно использовать для желательного спасения [9].

Эсхатология на Востоке, например, в буддизме и индуизме, говорит о *многообразной цикличности цивилизаций* из-за накопления греховности в бытии. В авраамических религиях (иудаизм,

1 <https://ru.wikipedia.org/wiki/Эсхатология>

христианство и ислам), близким Западу, эсхатология имеет *направленную линейную концепцию*, «в которой время мира подобно стреле, выпущенной Богом и стремительно летящей к своей окончательной эсхатологической цели» [10, с.16]. Однако спасение возможно для тех, кто «негрешен» или «мало грешен» и может быть прощен для продолжения жизни в ином человеческом мире. Одного осознания своих цивилизационных грехов, прежде всего в области стихийного неограниченного размножения людей, мало и нужны жестокие карательные меры, чтобы далее их не было.

Эсхатология в современной философии – это важное течение, рассматривающее конец цивилизационной истории и жизнеспособности человека, как завершение неудачного опыта или иллюзий человека. Крушение мира одновременно подразумевает вхождение человека в область, которая соединяет в себе духовную, земную и божественную часть. Философию истории невозможно отделить от эсхатологических мотивов. Благодаря особому европейскому мышлению все существующее в мире по аналогии с деятельностью человека находится в движении, имеет начало, развитие и конец, после чего можно оценить результат. При помощи эсхатологии идет переосмысление истории, сущности человека и способы его совершенствования, свободы и возможностей и частные этические проблемы [9, 10].

Осознание в мировых военных кругах уже видимого конца мира человеческой цивилизации важно для перестройки общих военных стратегий и постановки новых целей научно-технического прогресса. Уже видится и необходимость перехода военных и спецслужб к технологиям ведения крупномасштабных геноцидных войн [1, 3]. Для России также важно найти свой эффективный путь по выживанию хотя бы части «русского мира» для иной цивилизационной жизни. Переход к устойчивому развитию цивилизации на основе существующей биосферы Земли на ближайшие тысячелетия потребует поэтапного существенного мирового населения в пределах 1-2 млрд чел.

Пока проблема «конца света» (из-за случившегося ошибочного этапа развития нашей цивилизации) в рамках научной и религиозной эсхатологии как бы за пределами текущего познания окружающего мира и всего ближе к научной фантастике.

При этом нельзя все угрозы списывать на несовершенство пока «торжествующей» капиталистической рыночной экономики. Впереди новые необычные задачи по развитию более эффективного устройства государства. Приходится создавать и новые мифы с элементами новых религий с учетом всех достижений естественнонаучного понимания неживой и живой природы, человека и его сознания.

«Концепции нового мира» весьма сложны и проблемны как для верующих и атеистов, так и ученых, военных и спецслужб. **В любом случае для преодоления возможного «конца света» требуется большое внешнее насилие.** Здесь будущие крупномасштабные геноцидные войны могут иметь большое гуманное основание, если все население Земли спасти физически не возможно, то спасение его части становится главной военной задачей.

2. Влияние создания новейшей военной техники на военную этику и новые технологии ведения войны

Бурный научно-технический прогресс в области молекулярной биологии и медицины в ряде развитых стран мира, являющихся потенциальными геополитическими и военными России, ставит ряд новых сложных проблем. Военным экспертам видятся две значимые военно-политические особенности.

Во-первых, качестве более эффективного оружия массового поражения (ОМП) в сравнении ядерным новое **биологическое оружие (БО) получает лучшие военно-технические показатели и это оружие совершенствуется в ходе биологических НИОКР двойного назначения, но запрещено к производству международной «Конвенцией о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического (биологического) оружия, а также токсинов и его уничтожения»** (Женева, 1972 г.). Ядерное оружие (ЯО) производится в ряде стран, но для США и РФ ограничено специальным Договором между США и СССР (СНВ-3) 8 апреля 2010 г. При этом растет ядерная мощь Китая и ряда других стран мира. Договор СНВ-3 ограничивает общее число развернутых ядерных боезарядов 1550 единицами для обеих сторон. Число развернутых межконтинентальных баллистических ракет, развернутых баллистиче-

ских ракет подводных лодок и развернутых стратегических бомбардировщиков-ракетоносцев для России и США ограничивается 700 единицами. Запрещено развертывание стратегических наступательных вооружений за пределами национальной территории каждой из сторон. Договор не распространяется на боезаряды, находящиеся на долговременном хранении.

Во-вторых, мировая регуляторная политика отстает от развивающейся нерегулируемой сферы НИОКР как в молекулярной биологии, так и атомной промышленности, включая новые средства доставки БО и ЯО. *В этой связи новейшие научные открытия и технические разработки ломают сложившиеся сценарии как ведения широкомасштабных военных действий, так и сами военные цели* [2, 3, 14]. Одновременно меняются взгляды политиков на смысл и сложившиеся в последние десятилетия правила ведения наступательных военных действий для достижения возможных крупных результатов. *В новых условиях для России важно иметь достаточное количество средних и малых ракет с начинками как БО, так и ЯО.*

С учетом этих двух отмеченных особенностей принципиально новым явлением для мировой политики и военного дела является переоценка *цивилизационной значимости и этничности «мировых геноцидных войн»*. По мнению автора, это качественное новое политическое событие, требующее своего системного анализа и отражения в российских «Стратегиях» и «Доктринах» [4, 15].

Каковы аргументы таких военных нововведений?

Учеными, экологами и экономистами мира отмечается кризисное сокращение природных ресурсов Земли в ходе расширенного мирового производства, нарушение экологического равновесия и начавший процесс глобального потепления. Земля под влиянием антропологической деятельности уже через 3-4 века может стать аналогом жаркой Венеры [19]. Стихийно растущее по численности мировое гражданское население и структуры ООН пока не способны к жесткому самоограничению и последовательному сокращению мирового ВВП. *Спасти планету Земля для жизни могут, видимо, лишь военные и спецслужбы средствами войны и силового принуждения.* Впереди крупномасштабные мировые геноцидные войны.

В возникшей для России принципиально новой международной ситуации требуется быстрое принятие ряда новых стратегических решений. Одно из них, по мнению автора, должно стать временное частичное приостановление участия Российской Федерации в *«Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического (биологического) оружия, а также токсинов и его уничтожения»* (Женева, 1972 г.), ратифицированной в 1992 г. Президентом Б.Н. Ельциным [13; 14].

3. Экологические признаки гибели Земли уже через 3-4 века

В последние годы было обнародовано несколько тревожных докладов экспертов ООН и групп независимых ученых о *нарастающем сокращении ресурсов мирового развития* (нефти, газа, пресной воды, лесов, земель сельскохозяйственного назначения и др.) Естественные ресурсы развития, невозпроизводимые и воспроизводимые «дикой природой», становятся недостаточными для обеспечения «устойчивого экономического развития» с учетом постоянно растущего общего населения Земли и планетарного ВВП.

Ныне на Земле живет почти восемь миллиардов людей, а всего полвека назад нас было в два раза меньше. Усиливаются веские сомнения ученых, сможет ли земная биосфера обеспечить потребности такого огромного количества людей, а также выдержать такие гигантские объемы отходов и токсинов, причем выдержать эту нагрузку на долговременной основе. По последнему докладу исследовательской организации *«Global Footprint Network»* уже к августу последних лет исчерпывается ежегодно восполняемый живой природой запас ресурсов (лес, вода, животные дикой природы, кислород атмосферы и др.) и начинается потребление ресурсов, которые не восстанавливаются².

Вот некоторые прогнозные оценки приближающейся глобальной земной катастрофы.

1. По мнению инженера-энергетика И.Г. Катюхина, весьма вероятно, что через 100 лет содержание кислорода в атмосфере Земли по объему уменьшится до 10% (ныне – около 21%). За прошедшие 55 лет люди добыли и сожгли огромные массы углеводо-

2 <https://inosmi.ru/science/20180327/241814234.html>

родов (нефти, газов и т.д.), безвозвратно выведя из атмосферы не менее 4,4% кислорода [8]. Примечательно приведенное в научной статье Катюхина экспертное заключение от ученых РАН о достоверности приведенных оценок. Есть и такая дополнительная информация. Человечество до сих пор тратит \$775 млрд в год на горючие ископаемые. По некоторым оценкам, каждый день (!) в атмосфере накапливается лишняя энергия, эквивалентная взрыву четырехсот тысяч атомных бомб, сброшенных на Хиросиму. Так, с 2013 г. государства планеты производят ежегодно более 40 млрд тонн углекислого газа³.

2. Кислородная катастрофа для современной цивилизации в том, что мировое население и производственная деятельность растут, но возможности биосферы Земли восстанавливать окисленный углерод стремительно уменьшаются. Так, Мировой океан поглощает почти 30% CO₂, который производит человечество. При «поглощении» газ конвертируется в угольную кислоту. Закисление затрудняет поглощение питательных веществ фитопланктонами, делая их уязвимыми перед болезнями и токсинами. При этом сокращается количество здорового фитопланктона, который в прошлые десятилетия воспроизводил почти 60% кислорода на Земле. Национальное управление океанических и атмосферных исследований США считает, что серия смертей птиц и китов в 2015 году связана с отравлением домоевой кислотой, побочным продуктом цветения токсичных водорослей типа *Pseudo-nitzschia*. Хуже всего то, что на восстановление океана, способного производить атмосферный кислород и пищевую морскую рыбу понадобится по меньшей мере тысяча лет⁴.

3. Жизнедеятельность 8 млрд людей на Земле основана на сжигании при участии кислорода огромных масс горячих материалов (нефть, уголь, газ, древесина и др.). Этот процесс ведет к растущему опасному разогреву планеты. По ряду новейших прогнозов идущий глобальный разогрев Земли приведет к исчезновению человечества и высокоорганизованных форм белковой жизни уже через 3–4 столетия. Ниже цитата из дискуссионного научного прогноза группы астрофизиков и планетоло-

гов США, опубликованного в конце 2017 г. [19]: «... Анализ также показывает, что, даже если выбросы парниковых газов смягчатся, рост энергопотребления человеческой цивилизации будет термодинамически продолжать повышать температуру равновесия на Земле. Если текущие тенденции потребления энергии продолжатся, то экологически катастрофическое потепление выходит за рамки теплового стресса (Sherwood & Huber 2010) и кризис человеческой цивилизации может произойти в 2200–2400 гг., а прогнозируемое замедление роста населения к 2100 г. (Raftery 2012)».

4. На Земле быстро снижается биологическое разнообразие прошлой дикой природы с выбытием многих значимых видов животных – китов, слонов, акул и ценной морской рыбы, птиц и др. Земля вошла в Антропоцен, геологическую эпоху, когда деятельность человека становится определяющей для планеты. При этом 97% массы позвоночных на Земле приходится на людей и скот; на всех остальных, от летучих мышей до слонов, приходится 3% [5].

5. Сокращается численность почти половины всех видов насекомых; треть насекомых находится под угрозой исчезновения. Ежегодно биомасса насекомых сокращается на 2,5%. При такой динамике через 100 лет насекомые могут исчезнуть. Особенно резко сокращается численность чешуекрылых или бабочек, навозных жуков и перепончатокрылых насекомых, к которым относятся пчелы, осы, а также муравьи. Тревогу вызывает то, что исчезают виды насекомых, которые приспособлены к жизни в различных средах и могут использовать различные источники пищи. Причины вымирания: 1) утрата среды обитания в связи с интенсивным ведением сельского хозяйства и строительством городов и дорог; 2) массовое применение удобрений и пестицидов, например, неоникотиноидов, которые влияют на нервную систему всех насекомых; 3) на насекомых по всему миру влияют и биологические факторы: занесенные паразиты, например, клещи рода варроа, которые поражают и убивают медоносных пчел; 4) изменению климата отводятся только четвертое место⁵.

3 см. [news/klimat...pochemu...okeana-151...novost/](https://news.klimat...pochemu...okeana-151...novost/)

4 см. <https://www.gismeteo.ru/news/klimat/17557-pochemu-okislenie-okeana-151-ochen-plohaya-novost/>

5 см. https://www.inopressa.ru/article/13Feb2019/tagesanzeiger/insects.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com

6. Тревожит нарастание промышленных и бытовых отходов, часть из которых трудно переработать, а часть негде экономично и безопасно складировать. Весьма опасно обитателей Тихого океана растущее вращающееся гигантское мусорное пятно и плавающих отходов, включая плавающие пластиковые бутылки. Исследование помощью воздушных съемок, проведенных с самолета «С-130 Hercules», показывает скопление около 352 миллионов тонн мусора. Благодаря океаническим круговоротам, мусор заплывает на эту территорию, но больше не покидает ее⁶. Такая морская мусорная угроза уже стимулировала голландского предпринимателя Бойяна Слэта спроектировать огромную морскую машину для уничтожения до 99% мусора в Тихом океане за 30 лет. Эта требует крупного международного проекта с финансированием по линии ООН.

7. Рост экономического неравенства стран мира и отдельных жителей планеты также является опасной причиной цивилизационной дестабилизации – скорых массовых волнений, террористических актов и глобальных войн. О причинах опасных террористических актов в несправедливом мире автор писал в своей книге [1]. В последнем Докладе Римского клуба «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты» (конец 2017 г.) отмечается, что один процент самых богатых американцев генерирует триста восемнадцать тонн выбросов CO₂ в год на человека, в то время как средний житель земли – шесть тонн (перепад в пятьдесят три раза) [5]. США первыми должны бы перейти к устойчивым моделям жизнедеятельности. **Скорее всего, мощные в научно-техническом и военном отношении США предпримут секретные военные инициативы по резкому сокращению более слабого мирового населения.**

В целом тревожная информация о разрушении биосферы Земли идет в СМИ нарастающим потоком.

По словам Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша, отступить жителям планеты уже некуда: «У нас проблемы. У нас большие проблемы с климатом. Климат меняется быстрее, чем мы, и нам придется догонять – и лучше рано, чем поздно – пока не стало слишком поздно. Для многих людей, регионов, целых стран речь уже идет

о жизни или смерти». А главный лозунг последних месяцев – ограничить повышение средней температуры по планете не двумя градусами, как было решено в Париже, а полутора⁷.

По мнению же амбициозного президента США Д. Трампа, Парижское соглашение о климате является «смертельно ошибочным», поскольку повышает цену на энергию для «ответственных стран». Чистые вода и воздух помогли бы улучшить экологическую ситуацию в США, «но американские налогоплательщики и рабочие не должны платить за очистку загрязнений в других странах»⁸.

На вопрос «Что же делать?» все большее число мировых политиков и военных ведущих стран мира, куда пока следует причислить Россию, готовы дать свой спасительный ответ **«Сократить мировое население Земли до 1-2 млрд чел к концу XXI века проще всего крупномасштабными геноцидными войнами!»** В числе потенциальных агрессоров мне видятся прежде всего США, которые лидируют в сфере биологических НИОКР, включая генные работы, а также в научном приборостроении.

4. О мирных и военных путях решения острых проблем развития цивилизации

Выдвигая гипотезу о возникновении *спасительных для биосферы Земли «геноцидных войн»*, автор, конечно, видит **возможности мирного разрешения острых планетарных проблем**. Это относится и регулированию на Земле разумной безопасной для планеты численности мирового населения. Есть различные методы управления рождаемостью и оправданного в экономическом или экологическом отношении регулирования числа жителей в отдельном регионе или государстве. Известна недавняя демографическая практика Китая с принципом «Одна семья – один ребенок». **Для крайних случаев в перенаселенных регионах возможно введение квотирования рождаемости**. В этом случае рождение ребенка дозволено не каждой, а, например, третьей, седьмой или десятой семье.

Минимизировать угрозы разрушительных природных процессов антропогенного происхождения можно на **уровне ООН** в рамках отдельных

7 см. <https://ru.euronews.com/2018/12/03/poland-un-cop24-climate>

8 см. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c0724c59a79475f1f88cfcd>

6 <https://www.popmech.ru/science/news-415632>

секторальных международных договоров. Таков «**Киотский протокол**» – международное соглашение, дополнительный документ к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (1992), принятое в Киото (Япония) в декабре 1997 года. Оно обязывает развитые страны и страны с переходной экономикой сократить или стабилизировать выбросы парниковых газов. Однако ряд сильных стран хотел бы выжить за счет сокращения населения в слабых странах, в том числе военным путем.

Войны легче начинаются при наличии достигнутой такой страной большой военной мощи с использованием новейших технических и иных средств ведения военных действий [3; 11; 16]. Не секрет, что потенциальные страны-агрессоры осуществляют особо большие военные затраты в области НИОКР в % по отношению к ВВП страны.

Идущие в международном профессиональном военном сообществе дискуссии о **природе войн будущего** находятся между двумя концепциями, во многом полярно противоположными друг другу. Первая олицетворяется работами Элвина Тоффлера [16]. Исходной точкой в ней является тезис о том, что *война представляет собой в некотором смысле разновидность производственной деятельности и в своем развитии повторяет стадии, свойственные развитию экономики, причем в значительной степени под действием тех же самых факторов*. В данной концепции акцент делается на развитии технологии и на изменениях в военном искусстве, вызванных этим развитием.

На противоположном полюсе находится **концепция Мартина анн Кревельда** [11]. В соответствии с ней война рассматривается как культурно обусловленный вид человеческой деятельности, радикально отличный от производственной или экономической сферы. Будучи явлением культуры, война, в отличие от неорганизованного насилия, характеризуется определенными правилами (по крайней мере, в норме), ограничивающими применение силы. Вот цитата из его книги, с которой «рационалистам» трудно спорить: «Как бессмысленно задавать вопросы «почему люди едят», или «зачем они спят», так и война во многом не средство, а цель. В истории на каждого, кто выражал ужас перед войной, всегда находилась тот, для кого война – удивительнейшее из приключений, кото-

рых удостаивался человек, вплоть до того, что впоследствии он в течение всей жизни докучал своим наследникам тем, что рассказывал им о своих подвигах» (с. 225).

В этой связи, отмечая явный рост международной и военной напряженности в мире, в том числе с появлением таких новых амбициозных игроков как Иран, Китай и Индия, автор должен выразить свой скептицизм о возможном «мирном решении» обостряющихся опасных планетарных проблем. Особенно это относится к *нарастающему техногенному разогреву планеты Земля*.

5. Новая «цивилизационная ценность» запрещенного биологического и бактериологического оружия

Как показывает анализ глобальных проблем человечества, уже возникают совсем *новые военные цели*, в числе которых необходимость начать крупномасштабные биологические геноцидные войны. На Земле ныне живет почти 8 млрд человек и рост мирового населения продолжается, как и рост мирового ВВП. Между тем, научные исследования последних лет подчеркивают нарастающее разрушительное воздействие антропогенной деятельности за биосферу Земли, в том числе опасного выжигания атмосферного кислорода.

Главный военно-политический вопрос таков: можно ли вообще спасти человечество и биосферу в условиях прогнозируемой скорой тепловой смерти планеты серией крупномасштабных геноцидных войн? И снова поднимается вопрос об историческом смысле смертоносной борьбы видов в живой природе и самой человеческой цивилизации, праве «сильного» на жизнь с уничтожением «слабого». И это в условиях *неравномерности развития в живой природе, человеческих рас и этносов и альтернативности способов выживания более «сильных» с их опорой не только на располагаемые большие природные ресурсы (пример России, США, Китая и др.), но и уже сделанные ими научно-технические прорывы*. Однако мощные тайные удары могут быть нанесены по мировому населению *небольшими странами мира или преступными группировками* путем военной мобилизации и скупки национального интеллекта в области новых нано- и биотехнологий (Япония, Швейцария, Израиль и др.).

Мировая сфера НИОКР все более биологизируется, выходя на создание новых эффективных видов приборов и оборудования, технологических материалов для промышленности, продуктов питания, средств развлечений и виртуальной жизнедеятельности, ИТ-технологий, образования, лекарственных препаратов и др., с переходом к их высокосерийному производству. В этой стратегической военной сфере Россия ныне особенно сильно отстает от таких высокоразвитых стран мира как США, Великобритания, Япония, Германия, Швейцария и др.

По данным экспертов-консультантов ООН, районы поражения ядерным оружием (одна мегатонна) и химического (15 т ОВ нервно-паралитического действия) составляют соответственно до 30 и 60 кв. км. В то же время 10 тоннами БО, содержащими 10 млрд. микроорганизмов в грамме, доставленного к цели одним бомбардировщиком стратегической авиации, могут быть созданы поражающие людей концентрации болезнетворных микроорганизмов на площади до 100.000 кв.км. Удельный расход при этом составит менее 1 кг/кв. км⁹.

Приведенные показатели говорят о возрастании роли ракет средней и малой дальности для тайной диверсионной доставки смертоносных военных биопрепаратов на территорию противника. Прошлый «Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности» (ДРСМД) не касался ракетного потенциала Китая, Ирана и КНДР и в оборонном смысле устарел. Важно, что новое биологическое оружие (например, бинарного действия) предусматривает новые контактные и бесконтактные технологии его применения – через легальный импорт продовольствия, лекарственных препаратов, косметики и др.

По американскому сценарию возможного биологического удара, описанному в 2001 г. **Кордесманом А. (Cordesman A.)**, современном многомиллионном городе (Москва, Лондон, Нью-Йорк и др.) в течение месяца может быть убито до 3 млн. чел. Бурное развитие эпидемии будет в 1-й декаде, стабилизация в силу чрезвычайных карантинных мер и вакцинации – в 2-й декаде, и, резкое снижение числа умерших в 3-й декаде [14, с. 62]. Большой проблемой для поражаемых мегаполисов потен-

циального противника, кстати, является быстрое надежное захоронение миллионов трупов людей. Именно потому требуется наличие сети мощных «мусоросжигательных» печей.

Цивилизационный смысл скорых масштабных *геноцидных войн* заключен в срочной необходимости снижения антропогенной (и промышленной) нагрузки на природную среду Земли. Наблюдаемое ухудшение состояния экологии Земли исключает применение для геноцидных целей *атомного оружия*. Бурно развивающееся гуманное «высокоточное оружие» мало пригодно для ведения скорых геноцидных войн, однако оно полезно для транспортировки опасных бактерий и вирусов на территорию противников. **На первый план для военных и спецслужб выдвигается пока запрещенное биологическое оружие.**

«Биологическое оружие» (БО) – это оружие массового поражения (прежде всего «бактериологическое оружие»), поражающее действие которого основано на применении разнообразных болезнетворных микроорганизмов, которые в состоянии вызвать массовые заболевания и привести к гибели людей, растений и животных. БО было запрещено на основании «**Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического (биологического) оружия, а также токсинов и его уничтожении**» (Женева, 1972 год). Участниками названной конвенции о запрете биологического оружия являются 165 государств [14].

Обширная информация о военной биологии в СССР содержится в книге известного российского ученого и правозащитника Л.А. Федорова (10 июня 1936, Москва – 12 августа 2017) «Советское биологическое оружие: история, экология, политика» [17]. Книга, изданная при финансовой поддержке из Евросоюза, уникальна по своему содержанию и раскрывает многие государственные тайны СССР. Издание не подлежало продаже в магазинах, распространялось в правозащитных пацифистских кругах. Часть из них – *явный продукт деятельности иностранных разведок* в СССР. Удивляет обилие ссылок на статьи в малотиражных районных или городских газетах России. В книге приведены полные тайн многочисленные признания ученых-эмигрантов бывшего СССР и специалистов из Минобороны и спецслужб.

⁹ см. https://studopedia.ru/9_223833_perspektivi-razvitiya-biologicheskogo-oruzhiya-vedushchih-zarubezhnih-stran.html

Уже перед смертью в 2017 г. этот ученый подготовил к изданию книгу для более широкого круга читателей в России [18]. В основе второй книги – содержание ранее изданной монографии. Л.А. Федоров вновь честно признается читателям, что он использовал полученные им рукописи (очевидно с элементами гостайн) В.В. Бойцова (военнослужащего Минобороны СССР) и А.Е. Лобастова (информированного жителя Перми, где с 1942 г. стал действовать переведенный с озера Селигер военный институт РККА – НИИЭпидемиологии и гигиены).

Кстати, автор этой статьи дважды получал первую его книгу (2006 г.) лично от Л.А. Федорова под расписку в ведомости рассылки (для отчета в ЕС по использованному гранту). В 2008 г. я подарил ему свою монографию «Генетическая бомба». Надо отметить большую научную эрудицию и пытливость ума этого ученого-химика и его неистовую ненависть к секретным антиконвенциональным работам Минобороны СССР по созданию химического и бактериологического оружия (ХО и БО). Как бывший научный работник ряда особо секретных НИИ ВПК СССР, где регулярно использовалась зарубежная шпионская информация, я придерживаюсь иной «оборонной» позиции [2].

Внешние военные угрозы тогда и в 2019 г. таковы, что требуют наличия у России «**достоинственного оборонного потенциала**», включая БО и средства защиты от него [13, 15].

Также для России могут возникнуть не только смертоносные военные (хотя бы из США), но и биотеррористические атаки. *Следует обсудить среди наших ученых, военных и политиков возможное секторальное прекращение участия в бактериологической (биологической) Конвенции (Женева, 1972 г.)*. В этой связи ниже приводится *авторское специальное приложение*.

Боевым биологическим агентом является не всякий патогенный микроорганизм (т.е. бактерии, вирусы, риккетсии, грибки, токсины и др.), а обладающий рядом свойств для целей бактериологической войны или террористических акций. В частности, боеголовки с биологической начинкой должны иметь длительный срок годности. Эпидемиологами выделяется 10 основных критериев, связанных с отбором и применением биологического оружия: 1) патогенность; 2) боевая эффективность;

3) наличие возбудителя; 4) устойчивость; 5) пути передачи; 6) эпидемичность; 7) видовая иммунизация; 8) терапия; 9) обнаружение; 10) обратное действие.

Наивысший приоритет у военных и спецслужб имеют инфекции категории «А», создающие угрозу национальной безопасности, поскольку они могут *легко передаваться от человека к человеку*, имеют высокую смертность, могут вызывать панику и общественные потрясения и требуют специальных приготовлений в системе здравоохранения, например, сибирская язва (*Bacillus anthracis*),

В 1989 г. в период расцвета советской программы биологического вооружения военный учебник Минобороны СССР назвал **29 биологических средств борьбы против человека**, в том числе 8 видов бактерий, 4 риккетсии, 14 вирусов, 1 грибок и 1 токсин [7]. Через 10 лет главный «военно-биологический» генерал В.И. Евстигнеев говорил о списке из **37 боевых биологических средств**, составленном по разведывательным данным КГБ и ГРУ. Наиболее опасными среди них считались возбудители чумы, туляремии, сибирской язвы, бруцеллеза, мелиоидоза, натуральной оспы, восточного энцефалита лошадей, сыпного тифа, холеры, желтой лихорадки, токсинов ботулизма, энтеротоксина [6]. Однако эти 37 возбудителей – это лишь первое поколение биологического оружия, тогда как в мире работают уже с оружием последующих поколений.

В международной литературе биологическое оружие третьего («постгеномного») поколения, т. е. генное и другое молекулярное оружие, получило термин – *Advanced Biological Warfare* (сокращенно ABW). По оценке акад. РАН А.С. Спирина (г. Пущино), планируемые эффекты от его воздействия оружия – смерть, а также инвалидность, нервные и психические расстройства, дебилизация («манкуртизация»), стерилизация и др.¹⁰ *Также опасными могут быть искусственно созданные формы жизни, которых нет в живой природе*. Такова «Бактерия Синтия» (*Mycoplasma laboratorium*) – штамм микоплазмы, способный к самостоятельному размножению, выведенный в лабораторных условиях в США при помощи пересадки генов. Синтетический вид был предназначен

10 См. <https://www.pravda.ru/science/academy/15-01-2015/1243921-monstr-0>

для уничтожения последствий разлива нефти в водах Мексиканского залива путем ее поглощения бактериями¹¹.

К 1991 г. СССР имел мощный научный и промышленный военно-биологический комплекс, управляемый секретной «империей» *РАО «Биопрепарат»* [17]. Деятельность секретного «Биопрепарата» также описана в многочисленных статьях Интернета. Созданные мобилизационные мощности могли производить до 10 тыс. т. боевых препаратов за год (17, с. 135). В сущности, Л.А. Федоров не хотел признавать, что наличие в развитой стране (СССР, США, Великобритании и др.) многочисленных военных тайн – это показатель *качественного государственного управления*.

Показательно дипломатичное признание главного военного биолога Минобороны СССР В.И. Евстигнеева: «...С полной ответственностью заявляю, что мы вели разработки наступательных биологических веществ, но они никогда не производились серийно и еще в 1989 году началось их уничтожение, в 1992 году мы прекратили и сами исследования в лабораториях по созданию биологического оружия массового уничтожения. Я думаю, что такой поворот в судьбе нашей наступательной биологической программы можно только приветствовать. Хотя как всегда остается привкус огорчения за наши военные институты» [6].

Интересно, что в личном разговоре со мной в 2007 г., В.И. Евстигнеев заметил, что в условиях бурного рывка в техническом перевооружении Минобороны РФ его руководство пока сомневается, что эксплуатирующие новейшие технические средства *«ракетчики, летчики или танкисты будут оперативно убиты новейшим биологическим оружием противника»*.

За прошедшие годы в области военно-биологических НИОКР было сделано много крупных опасных открытий и изобретений. Ныне в лидерах по БО США, к которым быстро приближается Китай. *Появился практический интерес к расовому биологическому оружию*. Идет модернизация новой технической базы для военной промышленности. Новые идеи активно изучаются в крупных фармацевтических фирмах США и стран Западной Европы. Успешная борьба с крупномасштабной эпидемией предполагает наличие в этих городах, а

также на мировом фармацевтическом рынке достаточного количества нужных лечебных препаратов. Важно иметь национальные системы вакцинации для противодействия новым болезням.

Недавняя масштабная *эпидемия Эбола* в странах Африки (2013 г.) говорит о *вероятном масштабном секретном тестовом испытании* одного из перспективных видов нового биологического оружия, созданного военными США.

В ряде случаев диагностика выявления таких смертоносных биопрепаратов не возможна, поскольку требует учета сложнейших биохимических процессов, растянутых на многие годы, включая бинарное биооружие. В итоге смерть в чужие страны и регионы скрытно придет, например, от *онкологических заболеваний*.

Для нового биологического оружия велика роль инициации эпидемий. В кинематографе США широко известны драматические триллеры «Эпидемия» (Outbreak, 1995) и «Заражение» (Contagion, 2011), дающие *художественные версии* ведения возможной биологической войны.

6. Тайная активизация США в области военно-биологических НИОКР

Для нашего читателя важно утверждение новой *«Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» (от 31 декабря 2015 года № 683)*. В отличие от прошлого документа в этой «Стратегии» неожиданным стало неоднократное упоминание рисков использования *биологического оружия* и ссылки на расширение сети военно-биологических лабораторий США в сопредельных с РФ странах. Новые пункты этой «Стратегии» могут свидетельствовать о готовности РФ использовать уже имеющееся в запасниках или новое биологическое оружие против секретных лабораторий США бывших республиках СССР, в странах Прибалтики и в ином близком к нашим границам мире. Важный по значимости пункт 23 упоминает риски распространения эпидемий и появления *неизвестных ранее вирусов*.

В частности, возникают вопросы, как в России возникают новые очаги африканской свиной чумы (АСЧ) за тысячи километров от очагов прошлых лет?

По данным Википедии, АСЧ впервые зарегистрирована в 1903 г. в Южной Африке. До выноса

¹¹ см. <https://cont.ws/post/315481>

в Португалию (1957) и Испанию (1960), АСЧ имела стереотип типичной природно-очаговой экзотической болезни с естественной циркуляцией вируса в популяциях диких африканских свиней, внутрисемейной передачей и течением в виде персистентной толерантной инфекции. С 1971 г. болезнь появилась в странах Центральной и Южной Америки. Важнейшей эпизоотологической особенностью («коварством») АСЧ является чрезвычайно быстрое изменение форм течения инфекции среди домашних свиней от острого со 100% летальностью до хронического и бессимптомного носительства и непредсказуемого распространения. В 2007 г. многочисленные вспышки заболеваемости АСЧ регистрировались в Грузии. До 2011 г. чума обнаруживалась в СКФО и ЮФО, в 2012—2013 годах распространилась и на территориях ЦФО и СЗФО. Суммарно в России было зафиксировано более 500 вспышек заболевания, экономические потери превысили 30 млрд руб¹². Пока АСЧ не опасна для человека, но, видимо, скоро случится нужная генная модификация вируса и тогда начнутся ожидаемые геноцидные войны! Военно-биологическая мысль, наконец, одержит очередную крупную победу.

Ряду российских ученых представляется, что МИД, Минобороны и ФСБ России вправе говорить о нарушении США принципов бактериологической (биологической) Конвенции (Женева, 1972 г.). В силу этого, Россия обязана принять необходимые защитные меры, в том числе касающиеся принятых ранее на себя международных и межправительственных Соглашений [6, 7, 13, 17].

Россию весьма встревожило сообщение, что в июле 2017 г. *Учебное авиационное командование американских ВВС* опубликовало контракт на покупку образцов РНК – живых тканей россиян европеоидной расы. Соответствующий тендер размещён на сайте государственных закупок США. Потенциальный поставщик при передаче образцов в распоряжение Учебного авиационного командования должен также предоставить информацию о состоянии здоровья доноров. Военному ведомству нужны образцы молекул РНК, которые участвуют в реализации генетической информации

12 см. https://ru.wikipedia.org/wiki/Африканская_чума_свиной.

человека, и синовиальная жидкость, обеспечивающая подвижность суставов¹³.

Президент России В.В. Путин лишь 30 октября 2017 г. неожиданно высказал мнение, что в РФ *некие силы «целенаправленно и профессионально» собирают биологический материал представителей разных этносов*. Глава государства обошелся без конкретики. На следующий день после заявления главы государства стало известно о том, что в Госдуму в декабре будет внесен законопроект, позволяющий обеспечить биологическую безопасность граждан РФ.

Ныне необходимо взять под серьезный контроль работу в России иностранных лабораторий, проводящих медицинские анализы населения. По словам бывшего главного санитарного врача России, первого зампреда комитета Госдумы по образованию и науке Г.Г. Онищенко: «У нас есть много лабораторий, которые проводят клинические исследования, иностранные лаборатории. Мы их допустили к самому сокровенному, во многих клиниках крупных городов нашей страны они проводят исследования, проводят качественно, но имеют возможность изучения этого материала и передачи данных за рубеж»... То, что сегодня происходит сбор жидкостей, органов и тканей наших сограждан, это не что иное, как свидетельство того, что США не прекратили свою наступательную военную программу¹⁴.

По итогам скудных сообщений СМИ, можно предположить о *возобновлении или активизации Россией проектов военно-биологических исследований*. Часть таких военно-ориентированных работ, по всей видимости, подлежит масштабному выполнению в ГК «Росатом» [3]. Однако в атомной науке самостоятельно не удастся повторить секретную эпопею по созданию первых атомных и водородных бомб. Для этого нужна комплексная многопрофильная оборонная биологическая «Программа».

7. Сценарии тайной биологической войны в мире

Технологии биологической войны имеют *специфику тайных диверсий*, которая военными и спецслужбами уточняется в связи с созданием

13 см. <https://russian.rt.com/world/article/413080-voennye-ssha-obrazcy-rnk-rossiyan>

14 см. <http://www.newsru.com/russia/31oct2017/biozakon.html>

новых видов этого оружия, средств и методов его доставки в страну потенциального противника, а также развития фармацевтической промышленности и национальной системы здравоохранения.

В целом скорые региональные и мировые геноцидные войны с использованием разных видов ОМП обусловлены необходимостью **выживания сильнейших стран мира**, особенно США, в условиях надвигающегося разогрева Земли и гибели человеческой цивилизации из-за избыточного мирового населения.

По мнению автора, уже в ближайшие годы высока вероятность возникновения тайных «встречных биологических атак» одних расовых групп стран против других (арабские ОПГ против США и Европы; КНР против России и Индии и обратно и др.). Войны скорого будущего, однако, не ориентированы только на монорасовые государства типа Индии, Китая или России. Важно начать осуществлять демографическую расчистку населения на уровне критичных регионов (в частности, на конфликтном Ближнем Востоке) и даже конти-

ПРИЛОЖЕНИЕ. Авторская версия проекта Указа Президента РФ.

Проект Указа Президента РФ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ВРЕМЕННОМ ЧАСТИЧНОМ ПРИОСТАНОВЛЕНИИ УЧАСТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В «КОНВЕНЦИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ РАЗРАБОТКИ, ПРОИЗВОДСТВА И НАКОПЛЕНИЯ БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО (БИОЛОГИЧЕСКОГО) ОРУЖИЯ, А ТАКЖЕ ТОКСИНОВ И ЕГО УНИЧТОЖЕНИЯ» (ЖЕНЕВА, 1972 ГОД) НА ПЕРИОД 2019-2025 ГОДЫ»

После образования Российской Федерации в 1991 году наше государство строго соблюдало принятые на себя обязательства в военной сфере по ряду крупных межправительственных и международных договоров, включая ратифицированную в 1992 году женеvскую «Конвенцию» (1972 г.).

Однако с начала 2000-х годов Россия отмечает рост международной напряженности по вине ряда воинствующих политиков и военных США. При этом делаются попытки нарушить или пересмотреть стратегические ракетно-ядерные Договора между США и СССР и РФ. Именно при прямой поддержке Правительства США был подготовлен и осуществлен государственный переворот на Украине антироссийской направленности (весна 2014 г.).

Ныне опасным для России и ряда крупных стран мира (включая Китай) является объявленный США в октябре 2018 г. выход из Договора о ликвидации ракет

нентов (Африка и Австралия). В итоге население Земли будет постепенно сокращаться, приближаясь к 1-2 млрд. чел. Этот *нормативный прогноз* автора изложен в его монографии «Генетическая бомба. Тайные сценарии наукоемкого биотерроризма» (2 изд., М.: Белые Альвы, 2008, 384 с.), а также в 2003-2017 гг. в статьях («Мир и безопасность», «Национальная безопасность и геополитика России», «Армейский сборник», «Российское военное обозрение», «Военно-промышленный курьер», «Независимое военное обозрение», «Качественная клиническая практика» и др.).

Можно прогнозировать крупномасштабные военные геноцидные атаки к уже близким 2035-2045 гг. Однако диверсионная война может вестись и **мощными мировыми преступными организациями** путем организации серии смертоносных эпидемий новейшими биопрепаратами в условиях отсутствия у противника нужных лекарственных средств и невозможности предварительной оборонной вакцинации населения страны.

средней и меньшей дальности (ДРСМД), а также новые «оборонные инициативы» США и государств-членов НАТО в части ПРО и создания новой военной инфраструктуры вблизи границ Российской Федерации. Однако новая расстановка сил и выход на международную арену такого нового мощного партнера как ракетно-ядерный Китай объективно требуют расширения участников возможного нового аналога упраздняемого ДРСМД.

Крайне опасным для обеспечения биологической безопасности России стало создание при участии Министерства обороны США сети «научных медико-биологических лабораторий» на территории Грузии, Украины, Казахстана и др. В новой «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (от 31 декабря 2015 года № 683) отмечено нарастание рисков тайного диверсионного использования новых видов биологического оружия со стороны этих незаконных военно-биологических лабораторий США в сопредельных с РФ странах. Важный по значимости пункт 23 этой «Стратегии» отмечает растущие риски распространения эпидемий и появления «неизвестных ранее вирусов». Очевидно, что США в этой опасной военно-биологической сфере игнорируют положения женеvской «Конвенции» (1972 г.).

Тревожны для России и многих стран мира полученные в последние годы секретные разведывательные данные Службы внешней разведки, Федеральной службы безопасности и военной разведки Министерства обороны РФ об активизации работ в области военно-биологических исследований и разработок в США, Великобритании и ряде других стран, а также

растущего интереса ряда действующих в мире происламских и иных преступных структур и террористических движений, включая ИГИЛ, запрещенной в РФ. Потенциальное применение новых видов смертоносного бактериологического (биологического) оружия выходит на глобальный планетарный уровень, давая вести тайные крупномасштабные геноцидные войны для резкого сокращения мирового населения уже к концу XXI века в целях «спасения человеческой цивилизации».

Россия диагностирует новую международную ситуацию из-за идущего глобального потепления, истощения основных природных ресурсов и необходимости перехода человечества к «сбалансированному экономическому развитию» на ближайшие столетия.

Учитывая отмеченное выше, считаю необходимым в целях лучшего обеспечения национальной безопасности и обороны Российской Федерации подписать настоящий Указ «О временном частичном приостановлении участия Российской Федерации в «Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического (биологического) оружия, а также токсинов и его уничтожения» (Женева, 1972 г.) на период 2019-2025 годы».

Поручаю в кратчайшие сроки ряду федеральным министерствам и ведомствам подготовить предложения по исполнению данного Указа:

1. Проинформировать Совет безопасности ООН, страны-участники бактериологической (биологической) «Конвенции» (1972 г.) и регулирующие международные организации (ИБОР, ИНТЕРПОЛ и др.) о временном частичном приостановлении Российской Федерации принятых на себя международных и национальных обязательств с обоснованным разъяснением российской государственной позиции и желании дальнейшего участия России в обеспечении глобальной биобезопасности в мире, особенно противодействия биотерроризму со стороны тайных организованных преступных групп – МИД РФ;

2. Обеспечить оперативную разработку плана мероприятий в области НИОКР и создания нужных

мобилизационных производственных мощностей по воссозданию достаточного по мощности защитного военно-биологического потенциала России – Минобороны РФ и ФСБ РФ, ряд федеральных министерств и ведомств;

3. (Секретно);

4. Осуществить увязку ряда действующих среднесрочных федеральных программ, проектов и мероприятий РФ с новыми оборонными военно-биологическими работами, обоснование дополнительных финансовых и материальных ресурсов по выполнению работ с целью исполнения данного Указа – Минфин РФ, ряд федеральных министерств и ведомств;

5. Разработать и внести в действующее законодательство РФ новые правовые нормы и целевые федеральные законы, включая обеспечение внутреннего правопорядка и охраны, а также введение особых льгот и поощрений для учреждений, организаций, предприятий и работников военно-биологического профиля – МВД РФ, Государственная Дума и Совет Федерации;

6. Ввести систему подготовки ежегодных аналитических докладов «Оценка мировых научных достижений, способных влиять на рост военно-биологических угроз для России и рекомендации по их минимизации» – отв. Служба внешней разведки РФ, Минобороны РФ, РАН, федеральные министерства и ведомства;

7. Государственным средствам информации и пропаганды провести масштабную информационную работу по разъяснению новой военно-биологической инициативы РФ международной общественности и населению России – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям;

8. Ежеквартально информировать Президента РФ о ходе выполнения данного Указа и новых направлениях оборонной и мобилизационной деятельности – отв. Минобороны РФ, ФСБ РФ, ряд федеральных министерств и ведомств.

Президент Российской Федерации

В.В. Путин

Москва, Кремль

Послесловие Бобылова Ю.А.

Уже после отправки данного текста в Редакцию журнала случилось важное событие. В российских СМИ в начале апреля был опубликован «Указ Президента РФ от 11 марта 2019 г. № 97 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу». Формированием государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности и контролем за ее реализацией займется Совет безопасности РФ. План

реализации основ госполитики предстоит утвердить правительству. Указ, в частности, обязывает государственные структуры, особо ФСБ России и Минобороны России, обеспечить «оперативное реагирование на чрезвычайные ситуации биологического и химического характера». Отдельный пункт посвящен анализу угроз «совершения террористических актов с использованием химических веществ и опасных биологических агентов, в том числе созданных на базе новейших достижений в области геномики, протеомики, геномной инженерии, органической и неорганической химии». Автор дан-

ной статьи придерживается мнения, что США пытаются разработать различные виды биологического оружия именно под конкретных носителей генофонда России. Здесь этнос «русские» – это та самая фокус-группа, к которой они пытаются подобрать ключи. Необходимо, чтобы вирусы действовали избирательно на те или иные национальные группы как «высокоточное» БО. Ранее частично эту задачу решала американская программа «Геном человека», которая в значительной степени была профинан-

сирована Пентагоном. В целом, как видно из содержания статьи, автор придерживается «оборонной» военно-биологической точки зрения. К сожалению, ныне Россия существенно отстает в области «синтетической биологии» от своего геополитического противника США. Очевидно, необходим срочный научный и производственный прорыв в этом направлении с изменением ряда приоритетов в этой сфере НИОКР и развитием ряда новых «научных школ», в том числе «военно-ориентированных».

Список литературы

1. Бобылов Ю.А. Генетическая бомба. Тайные сценарии наукоёмкого биотерроризма. Изд. 2-е, дополненное. – М.: Белые Альвы, 2008. – 384 с.
2. Бобылов Ю.А. Специальные операции и технологическая модернизация России. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. – 684 с.
3. Бобылов Ю.А. О новых военно-биологических задачах ГК «Росатом» // Атомная стратегия. – 2018. – № 144. – С. 21-24. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=8346>
4. Военная доктрина Российской Федерации (Утверждена Президентом Российской Федерации 25.12.2014 № Пр-2976).
5. Доклад Римского клуба «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/company/philtech/blog/354596/>
6. Евстигнеев В.И. Штамм Эболы в Россию привезли разведчики // Ядерный контроль. – 1999. – Т. 46. – № 4. – С. 24.
7. Защита от оружия массового поражения / ред. В.В. Мясников. – М.: Воениздат, 1989. – 399 с.
8. Катюхин И.Г. Смогут ли люди дышать через 100 лет? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dopotopa.com/smogut_li_ludi_dyshat_cherez_100 лет.html
9. Книга о Конце Мира / Р. Светлов и А. Рахманин. – СПб.: «Пальмира» (Серия «Александрейская библиотека»), 2016. – 335 с.
10. Косякова Валерия. Апокалипсис Средневековья. Иероним Босх, Иван Грозный, Конец света. – М.: Изд. АСТ, 2018. – 400 с.
11. Кревельд, ван Мартин. Трансформация войны / пер. с англ., 2-е изд. – М.: ИРИСЭН, Социум, 2015. – 320 с.
12. Макнаб, Крис. Секретные планы нацистов: новый порядок для покоренного мира / пер. с англ. – М.: Издательство «Э», 2016. – 224 с.
13. Попов Д.С. США формируют вокруг России систему военно-биологических объектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://riss.ru/analytics/5521/>
14. Симонова А.Е. Противодействие биотерроризму: Международно-правовой аспект. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 160 с.
15. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Утверждена Указом Президента Российской Федерации № 683 от 31.12.2015).
16. Тоффлер, Э., Тоффлер, Х. Война и антивоенная = War and Anti-War, 1995. – М.: АСТ, 2005. – 416 с.
17. Федоров Л.А. Советское биологическое оружие: история, экология, политика. – М.: 2006. – 309 с.
18. Федоров Л.А. Микроубийцы из пробирок. Щит или меч против Запада. – М.: Родина, 2018. – 352 с.
19. Astrobiology Science Strategy for the Search for Life in the Universe – Call for WhitePapers. November 17, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nai.nasa.gov/articles/2017/11/17/astrobiology-science-strategy-for-the-search-for-life-in-the-universe-call-for-white-papers/>

Статья поступила в редакцию 19 января 2019 г.
Принята к публикации 18 марта 2019 г.