

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕЙ  
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ И СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

## АННОТАЦИЯ

В статье представлены актуальность поиска решений и формирования новых институтов для перехода к устойчивому развитию территории, обоснованных ее спецификой и приоритетами, некоторые подходы для перехода к устойчивому развитию и основные шаги в РФ. Рассмотрены элементы развития системы образования и формирования эффективной системы управления в современных условиях. Показаны западные инструменты как направления недобросовестной конкуренции, риски системы формирования управленческих решений без учета интересов различных социальных групп на территории и элементы механизма для их снижения, одним из которых выступает система информационного обеспечения принятия управленческих решений.

**Ключевые слова:** концепция устойчивого развития; экономический ущерб; интересы; стратегия; условия.

KURDYUKOV V. N.,  
LEBEDEV A. I.,  
ADEMY A.

THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AS THE BASIS FOR  
THE DEVELOPMENT GOALS OF THE TERRITORIES AND THE INFORMATION  
MANAGEMENT SYSTEM

## ABSTRACT

The article presents the relevance of the search for solutions and the formation of new institutions for the transition to sustainable development of the Territory, justified by its specifics and priorities, some approaches for the transition to sustainable development and the main steps in the Russian Federation. Elements of development of education system and formation of effective management system in modern conditions are considered. Western instruments are shown as directions of unfair competition, risks of the system of formation of management decisions without taking into account the interests of different social groups in the Territory and elements of the mechanism for their reduction, one of which is the system of information support of management decisions.

**Keywords:** concept of sustainable development; economic damage; interests; strategy; conditions.

В современных условиях риск необратимого разрушения природной среды в результате антропогенной деятельности является актуальной проблемой человечества на локальном, региональном, государственном и межнациональном уровнях. Процесс управления любой социально-экономической системой рано или поздно вступает в противоречие с необходимостью сохранения окружающей среды для обеспечения комфортных условий жизнедеятельности. Действительно, закономерным итогом непрерывной экстенсификации экономического роста становится истощение ресурсной базы и, как следствие, развитие тенденций, ведущих к упадку мировой экономики. Кроме того, ничем не ограниченная эксплуатация природных ресурсов является причиной зачастую необратимых нарушений экосистем и далее, обусловленной ими, глобального экологического кризиса, ведущего к коллапсу существующей системы

человек – общество – окружающая среда.

Осознание вышеуказанных негативных аспектов экономической деятельности способствовало разработке альтернативных путей общественного развития. Так, в 80-х годах XX века ООН была выдвинута глобальная концепция устойчивого развития (УР), которая лежит в основе большинства современных решений в области управления качеством окружающей среды. Наиболее важным аспектом указанной парадигмы, наряду с устойчивостью глобального экономического роста с учетом сохранения природной среды, объективно признается возможность реализации человеческого потенциала. Цели концепции УР носят общепланетарный мультинациональный характер. Представляют они интерес и для России как для государства, стремящегося к переходу на более высокий уровень общественного развития и процветающей экономике как его основе. Мир будет продолжать

развиваться и трансформироваться, испытывать трудности и переживать кризисы, совершать прорывы и добиваться успехов в развитии технологий и борьбе с бедностью. Россия не может просто догнать развитые страны по различным экономическим параметрам и должна совершенствовать свои институты.

На практике переход к УР возможен только при условии всеобщего (на глобальном уровне) участия в этом процессе. При этом на основе глобальной стратегии происходит разработка региональных целей УР, далее с понижением уровня трансформирующиеся в конкретные задачи для каждой локальной территории, промышленного объекта и отдельного индивидуума.

Следует отметить, что во многих государствах, в том числе странах ЕС, где идея УР пользуется широкой поддержкой общественного мнения, ведутся активные работы по реализации элементов данной концепции, например, вывод промышленных объектов за пределы крупных городов, запрет на эксплуатацию токсичных для окружающей среды и здоровья человека материалов, ужесточение контроля за захоронением отходов и т.д. [1, 2].

Из вышеизложенного следует, что Концепция устойчивого общественного развития, принятая ООН в 1992 г. на конференции в Рио-де-Жанейро, предполагает объединение усилий международного сообщества, государственных и гражданских структур и бизнеса в целях обеспечения устойчивого роста экономического благосостояния без ущерба для окружающей среды и будущих поколений.

Если рассматривать особенности распространения концепций УР в мире, то представляется возможным отметить следующие. Страны Северной Европы ориентированы больше на экологический аспект концепции УР. Развитые западные страны ориентированы больше на городские пространство и городскую среду, тогда как развивающиеся страны уделяют большое внимание экономическому развитию и применению низкоуглеродной экономики.

Анализ опыта внедрения стратегий УР отдельными государствами позволяет рассмотреть национальные особенности применения ее основных принципов. Отметим, что неизменность базовых положений концепции является важным условием результативности ее применения, однако на прак-

тике наблюдаются вариации, обусловленные национальной спецификой. В частности, в разных государствах по-разному расставляются акценты при определении основных целей УР. Так, в Японии основное внимание уделяется охране окружающей среды, в Киргизии – борьбе с бедностью и т.д.; другие страны ведут более сбалансированную в этом отношении политику и учитывают важность всех трех основных аспектов УР. Кроме того, каждое государство по-своему решает вопрос о вовлечении общественности и международных организаций. Различаются также такие детали, как формы координации процесса внедрения, мониторинга успеха, периодичность пересмотра стратегий, цели, методы достижения и др. Выбор модели стратегии УР, обоснованный национальной спецификой и приоритетами, является важной задачей каждого государства. При разработке национальных стратегий и для повышения их эффективности уместно анализировать и применять опыт других стран.

На западе имеется такое представление, что идею УР реально достичь при соблюдении определенных условий (некоторые из которых часто подвергаются критике) [3]:

1. Противостояние с причинами, а не с результатами негативных действий человека. Основным из направлений данного подхода может быть образование современных способов расчета ущерба [4] и схем по его уменьшению.
2. Несогласие с действующей в различных странах программы постоянного расширения производства и потребления, так как это нереально как с экономической точки зрения, так и с экологической.
3. Изменение тенденции постоянного увеличения количества населения на Земле, так как природные ресурсы уже на исходе и не могут прокормить всех нуждающихся.
4. Переход к повсеместному экологически чистому производству с минимальным получением отходов и сокращением использования различных ресурсов.
5. Осознание реальной связи между экологией, экономикой и технологией со всеми общими трудностями.
6. Проведение анализа любого вида деятельности, связанного с производством машин, аппаратов, приборов, изделий и т.п., а также с оказанием услуг,

производством и переработкой сельскохозяйственной продукции в их полном жизненном цикле.

7. Потребность в создании и принятии определенности последствий или принцип предосторожности. Факторы, действующие на окружающую среду, очень многочисленны и предугадать последствия не всегда возможно. Следовательно, опасность возникновения неблагоприятных экологических последствий требует принятия некоторых предупредительных мер, даже если нет уверенности в неизбежном наступлении этих последствий.

8. Учет человеческого фактора, т.е. воспитание и работа над повышением экологической культуры населения.

9. Борьба за сохранение биологического разнообразия.

Данные методы не дают гарантию перехода к УР, но опираясь на них руководство стран может выработать необходимые схемы для продвижения этой идеи.

Для России движение к УР долгое дело, для которого необходимо урегулировать множество экологических, экономических и социальных проблем, а после этого постепенно продвигаться вперед. Главные пункты – это приведение в норму состояния окружающей среды, создание программ и схем по развитию экономики без вмешательства в природу.

Также необходимо показать, что программа по переводу к УР вынудит поменять стиль мышления, благодаря которому экологии и сохранению природы уделялось очень мало внимания.

Программа направлена на создание благоприятных условий существования живущих и еще не рожденных поколений людей с точки зрения экологии и поддержания ее в нормальном состоянии на долгое время. Большое значение имеет совместная работа с иностранными коллегами в направлении сохранения первозданной природы, озонового слоя, борьба за сохранение климата, предотвращение вырубки лесов, борьба с расширением пустынь, разработка методов по уничтожению различного опасного вооружения. Очень большое значение имеет то, куда будут направлены иностранные инвестиции с экологическим уклоном.

Перевод к УР РФ планируется выполнить в три этапа:

I – решить острые социально-экономические проблемы;

II – провести экологически ориентированные структурные преобразования в экономике и социальной сфере;

III – реализовать идею гармонизации общества и природы.

При этом, Концепция до сих пор не подкреплена соответствующими правительственными решениями. Однако, несмотря на множество недостатков, этот экологический и политический документ, тем не менее, показал приверженность нашей страны гуманным социальным, политическим и экологическим принципам.

Далее, Правительством РФ была поставлена задача – подготовить обобщенный вариант экологической доктрины Российской Федерации, который бы вобрал в себя все конструктивные предложения, поступающие от самых различных экологических организаций и движений страны. Такой документ был принят Советом безопасности Российской Федерации в августе 2002 г. Экологическая доктрина определяет основные цели, задачи и принципы проведения единой государственной политики в области экологии на долгосрочный период. Согласно этому документу стратегической целью государственной экологической политики является сохранение природных экосистем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для общества, улучшение здоровья населения и обеспечение экологической безопасности страны.

Таким образом, были представлены главные стадии перехода нашей страны к УР [5]:

- Образование базы для перехода, в том числе и улучшение существующего законодательства;
- Создание программы поощрения хозяйственной деятельности и принятие ответственности за полученные экономические результаты, при которых природа и природные ископаемые не только материал для производства необходимых продуктов, но и основа всего, без чего невозможна жизнь.
- Выявление границ возможного влияния на экосистему без значительных последствий для нее;
- Формирование продуктивной схемы воспитания населения на тему бережного отношения к экосистеме.

Кроме прочего, формирование эффективной системы управления для перехода к УР предполагает учет следующих аспектов:

1. Проектное управление с индивидуальным подходом к территории. Возможность участия в глобальных и региональных проектах, а также разработка и реализация своих собственных проектов с учетом территориальных особенностей при поддержке разных уровней управления.

2. Междисциплинарный подход (объединение специалистов из различных предметных областей) для решения комплексных проблем территории позволяет обеспечить развития инструментария для работы в современных экономических условиях (особенности производства и предпринимательства, особенности российского менеджмента, провалы и ограничения рынка и т.д.). Универсальные методы управления, опыт реализации различных проектов и оригинальность новых инструментов, учитывающих особенности территории, дает возможность получить широкий возможностей для перехода к УР территории.

3. Кроме освоения и развития инструментария для работы в современной действительности необходимо учитывать основные тенденции как общемировые, так и региональные. В этом контексте, одним из элементов эффективного современного образования должно быть освоение компетенций для работы в новых экономических реалиях (будущих условиях). Здесь, продолжая тему междисциплинарных исследований и компетенций, важно отметить такие направления как:

- формирование стратегий развития различных объектов управления;
- экологизация экономики, развитие зеленой экономики;
- проектный подход при решении комплексных и междисциплинарных задач;
- инновационное управление, методы принятия решений в условиях неопределенности.

Программу по охране окружающей среды можно также применять для выполнения многочисленных социальных задач. Создание плана перехода к УР во время постоянной борьбы в различных направлениях подразумевает принятие и понимание всевозможных проблем, которые могут возникнуть в это время, а также их своевременное решение. Продвижение идеи и применение ее

на деле требует рассмотрения и устранения вероятности образования преимуществ у потенциальных конкурентов [3]. Риски, связанные с использованием и продвижением некоторых зарубежных инструментов и подходов, представляют угрозу как для суверенитета страны, так и для системы «мирового порядка» (например, на базе принципа предосторожности и теории парникового эффекта продвигаются инструменты деиндустриализации различных территорий, идея справедливого распределения ресурсов на практике сводится к ограничению суверенитетов ресурсообеспеченных государств) [6]. Стратегию реализации концепции необходимо скорректировать для объединения различных заинтересованных сторон, а не наоборот. Поэтому необходимо работать над программами, в основе которых будут лежать реальные экологические знания и характеристики территории, специальные методы по охране окружающей среды с принятием во внимание потребностей жителей данной местности. В связи с опасностью существующего нерационального пути развития, с одной стороны, и рисками нарушения правил некоторыми участниками международных отношений под лозунгами концепции УР (на практике продвигающих интересы западных государств и различных социальных групп), с другой стороны, необходимо формирование теории, элементов и ограничений системы территориального управления, действительно позволяющих обеспечить повышение качества жизни и устойчивость системы жизнеобеспечения в долгосрочной перспективе. В то же время опасность «перенапряжения» экономической системы конкретной территории предполагает необходимость поиска и учета баланса экономических, экологических и социальных целей в рамках последовательной, согласованной и интегрированной структуры управленческих решений [3].

Проявлениями недобросовестного поведения на территориях выступают институциональные провалы и ловушки, а последствия выражаются в росте транзакционных издержек и экстерналий, которые снижают эффективность всей социально-экономической системы территории. Элементами системы управления, которые отражают и формируют условия для перехода к УР, в том числе являются методология оценки [7, 8] и снижения ущерба от загрязнения окружающей среды [9],

целевые ориентиры и критерии оценки качества окружающей среды [10], система информационного обеспечения принятия управленческих решений [3], система формирования, реализации и оценки эффективности управленческих решений [11], механизм распределения ответственности и обязательств [12].

Обобщая сказанное, можно отметить, что элементом, задающим эффективность всей системы управления, является система информационного обеспечения принятия управленческих решений. Она должна включать как сбор исходных данных, так и анализ ситуации на основе методов адекватных целевым ориентирам. Если для территории ключевая цель – переход к устойчивому развитию, то необходимо формировать адекватную систему сбора первичных данных (мониторинга и учета) и методологию анализа ситуации в соответствии с целевыми установками. Критерии оценки результатов реализации стратегии кроме задач, отражающих степень достижения цели, должны учитывать экономическую эффективность проектов. В итоге ограничения и пробелы любого из элементов системы информационного обеспечения принятия управленческих решений препятствуют переходу к устойчивому развитию и их преодоление выступает важной научно-практической проблемой.

#### Список литературы

1. *Большаков В.Н., Качак В.В. и др.* Экология: учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Под. ред. Г.В. Тягунова, Ю.Г. Ярошенко. – М.: Логос, 2005. – 504 с.
2. *Эндрэс А.* Экономика природных ресурсов / А. Эндрэс, И. Квернер. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 256 с.
3. *Бадалян Л.Х., Курдюков В.Н.* Развитие методологии оценки загрязнения атмосферного воздуха и снижения ущерба экосистеме города. – Ростов-на-Дону: Изд-во ДГТУ, 2015. – 163 с.
4. *Курдюков В.Н.* О новом подходе к оценке экономического ущерба от загрязнения окружающей среды в рамках концепции устойчивого развития / В. Н. Курдюков // Вестник ДГТУ. – 2012. – Т. 12. – № 1. – С. 133-140.
5. *Миркин Б.М.* Устойчивое развитие: вводный курс: учеб. пособие / Б.М. Миркин, Л.Г. Наумова. – М.: Университетская книга, 2006. – 312 с.
6. *Павленко В.Б.* Мифы «устойчивого развития». «Глобальное потепление» или «ползучий» глобальный переворот? – М.: ОГИ, 2011. – 944с.
7. *Курдюков В.Н., Бадалян Л.Х.* Теоретико-методологические основы стратегии снижения экономического ущерба от выбросов загрязняющих веществ автотранспортом. Деп. в ВИНТИ РАН 10.12.2008, № 937-В2008 – Ростов н/Д, 2008. – 69 с.
8. *Бадалян Л.Х., Курдюков В.Н.* Расчет экономического ущерба экосистеме города // Безопасность жизнедеятельности. Охрана труда и окружающей среды межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 10. – Ростов н/Д: Ростовская государственная академия сельскохозяйственного машиностроения, 2006. – С. 72–74.
9. *Гапонов В.Л.* Современные методы снижения вредных выбросов с отработавшими газами автотранспорта / В.Л. Гапонов, Л.Х. Бадалян, В.Н. Курдюков, Т.Н. Куренкова // Технологии техносферной безопасности. – 2008. – № 6 (22). – С. 8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ipb.mos.ru/ttb/2008-6/2008-6.html>.
10. *Бадалян Л.Х., Курдюков В.Н., Овчаренко А.М., Горшкова Ю.В.* Анализ доминирующей в Российской Федерации методологии оценки влияния вредных выбросов на качество атмосферного воздуха // Устойчивое развитие горных территорий. – 2018. – Т. 10. – № 2 (36). – С. 307-314.
11. *Бадалян Л.Х., Курдюков В.Н., Овчаренко А.М., Газзиреев Х.Д.* Модель формирования целевой программы снижения негативного воздействия автотранспорта в условиях горных территорий // Устойчивое развитие горных территорий. – 2019. – Т.11. – №2 (40). – С. 249 -258.
12. *Курдюков В.Н.* Формирование эколого-экономической стратегии снижения ущерба от выбросов загрязняющих веществ автотранспортом: теоретико-аналитический инструментарий: дис. на соиск. уч. степ. канд. экон. наук: 08.00.05 / ЮФУ. Рукоп. Ростов н/Д, 2009. – 170 с.

Статья поступила в редакцию 21 ноября 2019 г.  
Принята к публикации 24 декабря 2019 г.