

КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ – ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

АННОТАЦИЯ

На основе базовых понятий системного подхода определены причины разрушения современной человеческой цивилизации и определены концептуальные основы формирования новой модели человеческого устройства на основе внедрения концепции социальной справедливости. Разработан алгоритм внедрения модели на основе системы проблема-причина-решение имплементации государства справедливости.

Ключевые слова: социально-экономическая система; системный кризис; ЕАЭС; глобальная безопасность; социальная справедливость; концепция общественного управления; нравственное государство; имплементации государства справедливости.

MATVEEV V. V.

CONCEPT OF SOCIAL FAIRNESS – BASIS FOR ENSURING GLOBAL SECURITY AND EURASIAN COOPERATION

АННОТАЦИЯ

Based on the basic concepts of a systems approach, the causes of the destruction of modern human civilization are determined. The conceptual foundations of the formation of a new model of the human device based on the introduction of the concept of social fairness are defined. An algorithm has been developed for introducing a model based on a problem-cause-solution system for implementing the state of fairness.

Keywords: socio-economic system; systemic crisis; EEU; global security; social fairness; public administration concept; moral state; implementation of the state of fairness.

В экономике Российской Федерации к настоящему времени сложилась обстановка, характеризующаяся следующими факторами:

- что в юридическом плане, что в финансово-экономической сфере в Российской Федерации после 2000 г. сравнительно с 1990ми принципиально ничего не изменилось – как и раньше в РФ действует криптоколониальная конституция 1993 г., при этом Центральный банк России ни за что перед государством Российской Федерации, не отвечает и по факту является представителем глобальной ростовщической мафии, которая захватила и монополизировала банковское дело во всей Западной цивилизации, и по факту осуществляет безраздельную глобальную власть на протяжении уже длительного времени;
- экономика в России хотя и продолжает деградировать, однако еще не рухнула окончательно и пока функционирует. В частности, даже в условиях введения санкций против Российской Федерации, в том числе, на поставку из-за рубежа продовольствия, угрозы голода для населения страны не предвидится, а боеготовность вооруженных

сил РФ стратегического и оперативно-тактического назначения по опыту проведения военных операций в Сирии показывает, что вооружение и военная техника, а также подготовка вооружённых сил, находятся на уровне мировых стандартов.

Это позволяет сделать вывод о том, что в Российской Федерации сформировалась что-то подобное «опричной экономике», которая функционирует на принципах, отличных от либерально-рыночной экономической модели.

Принципы «опричной экономики», когда де-юре господствует финансово-экономический либерализм, можно кратко сформулировать следующим образом:

- по факту происходит субсидирование процентных ставок по кредиту из государственного бюджета для некоторых отраслей и субъектов экономики. Это субсидирование банковского ростовщического сектора, а не как на первый взгляд представляется финансовой помощью реального сектора экономики. Это субсидирование позволяет сохраняться на плаву и расширять производство тем отраслям и субъектам экономики в усло-

- виях ростовщической тирании, которые бы могли давно рухнуть в условиях чисто либерально-рыночной экономической модели;
- ликвидация некоторых коммерческих банков, которые не вписываются в задачи экономически «опричного государства»;
 - не рассматривается и не прогнозируется возможность эмиссии рубля, которая могла бы происходить через финансирование разного рода государственных программ;
 - «продажа» государством права «быть олигархом» (либо миллиардером рангом ниже) в обмен на соучастие «покупателя» права «быть олигархом» (миллиардером) в тех или иных программах развития, осуществляемых государством (в том числе и методом более или менее добровольного инвестирования частнопредпринимательского дохода, т.е. – личной собственности частных предпринимателей);
 - трансформация на некотором уровне «вертикали власти» коррупционной дани, «поднимаемой наверх» чиновниками нижних уровней, в инвестиции в те или иные проекты, соответствующие задачам политики «опричного государства»;
 - подбор и продвижение на должности кадров по принципу их лояльности «опричному государству» в предположении, что лояльные ему кадры смогут привлечь профессионалов и организовать их работу в русле проектов «опричного государства»;

Суммируя сказанное, можно сделать вывод о том, что всё то, в чём выражается принцип *«кто знает – тот поймёт»* во всём разнообразии его действий на всех направлениях политики, а кто не знает или не сумел понять, – это его проблемы...

Поэтому к настоящему времени вместо революционной ситуации, *взрачиваемой в России глобальной мафией либералов с целью расчленения страны и окончательного решения «Русского вопроса» в результате победы Запада в «гибридной войне»*, в России сложилось двоевластие мафии либерал-фашистов и её «болотной» массовки – с одной стороны, и с другой стороны – «опричного государства». Понятно, что в условиях двоевластия беззаконие и отсебятина чиновников и бизнесменов, нераспорядительность, саботаж и вредитель-

ство со стороны чиновников обеих группировок и не определившихся – норма жизни, программирующая характер государственного управления и формирующая «лицо власти».

Отличие современности от эпохи, из которой пришёл термин «опричина», в том, что Иван IV Грозный открыто провозгласил опричное правление, и власть опричины не распространялась на всю территорию страны, а в настоящее время «опричина» не провозглашена открыто, а сложилась и действует по умолчанию на всей территории страны, и в её деятельности нет места сколь-нибудь массовым (в сопоставлении с численностью населения России и её регионов) репрессий...

Естественен вопрос: *А почему страна идёт путём построения «опричной экономики» и «опричного государства» вместо того, чтобы в прямой форме отказаться от либерально-рыночной социально-экономической модели, изменить конституцию и законодательство о финансовой и хозяйственной деятельности и тем самым начать жить качественно иначе?*

На это есть две причины – внутренняя и глобально-политическая.

– **Внутренняя** состоит в том, что из примерно 107 миллионов избирателей (т.е. активного населения), подавляющее большинство реально некомпетентно в политике и в экономике и, главное, – не желает думать об этой проблематике, в силу чего они при своём невежестве не могут сами приступить к работе ни в органах государственной власти, ни в директоратах предприятий, заменив собою тех, кто там уже работает на основе образования, заточенного под обслуживание либерально-рыночной социально-экономической модели, и успевших наработать кое-какие управленческие навыки. Замена этих приверженцев и невольников либерализма новыми персонами, даже если те будут искренне убеждены в несостоятельности либерально-рыночной социально-экономической модели, не даст ничего, кроме падения качества управления относительно уже имеющегося уровня даже при том, что нынешнее качество управления оставляет желать много лучшего¹. А на наработку новыми

¹ Лех Валенса – лидера польского антисоветского профсоюза «Солидарность», президент Польши в 1990 – 1995 гг., электрик по профессии, – в одном из интервью признал, что одна из причин ухудшения экономического положения в Польше после ликвидации в ней социализма

«управленцами» определённого профессионализма после этого уйдёт не один год; а на построение самовоспроизводящейся в преемственности поколений общенародной государственности уйдёт много лет, если не несколько десятилетий.

– **Глобально-политическая причина.** Она состоит в том, что:

- «Глобальная политика» – это не пустые слова, а процесс управления глобализацией по определённой концепции глобализации, в который так или иначе структурно и бесструктурно вовлечены во всём мире десятки миллионов людей, которым подчинены колоссальные ресурсы [1].
- Историческая реальность такова, что глобальная политика со второй половины находится под властью транснациональной мафии либерал-фашистов, которая практически полностью контролирует все государства, входящие в региональную цивилизацию, именуемую «Запад», но при этом она далеко не во всём послушна и подотчётна «мировой закулисе» вследствие того, что всякий либерал под воздействием свойственных ему слабоумия, некомпетентной амбициозности и безответственности, в совокупности делающих его истинным либералом, искренне убеждён в своём интеллектуальном превосходстве и фактологической осведомлённости над теми, кто высказывает по тому или иному вопросу мнение, противоречащее его собственному. По этой причине либералы необучаемы.

Сочетание двух последних обстоятельств (колоссальные разнородные ресурсы, подчинённые транснациональной глобальной мафии либерал-фашистов, и плохая управляемость этой мафии и её массовки со стороны «мировой закулисы») является реальной угрозой для будущего человечества.

Сам процесс глобализации, как совокупность экономических и общекультурных явлений, которые воздействуют на исторически сложившиеся

состояла в том, что профессионалов-управленцев социалистической эпохи изгнали из органов власти и директоратов, а им на смену пришли люди, не обладавшие необходимыми знаниями и навыками.

культуры (включая и экономические уклады) народов, проживающих в разных регионах планеты, отчасти разрушая их, а отчасти интегрируя их в некую – ныне пока ещё только формирующуюся – глобальную культуру, которой предстоит в исторической перспективе объединить всё человечество, является объективным (рис. 1).

А вот управление этим процессом носит сугубо субъективный характер по причине выбора идеалов, целеполагания и используемых в этом процессе методов и форм управления.

В зависимости от целеполагания существует и процесс интеграции государств либо для решения совместно возникающих задач с возможностью объединения ресурсов, либо объединения для противостояния против общего врага. Но как в одном, так и в другом случае такое объединение предполагает создание новой социально-экономической системы (СЭС). Любая СЭС предполагает взаимосвязанное объединение людей (государств), совместно реализующих некоторую программу или цель(и), действующих на основе определенных процедур и правил, объединённых общими ресурсами. Отличительные признаки системы представлены на рис.2.

Примером такой интеграции государств служит Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Сама по себе интеграция для реализации целей совместной политической, хозяйственной и другой деятельности с координацией и совместным использованием ресурсов формирует явление эмерджентности.

Целями интеграции в настоящее время остаются лишь некоторые экономические отношения в отдельных сферах хозяйственной деятельности, хотя сфера взаимных интересов могла бы куда более быть расширена, включая и противостояние экспансии других государств и других блоков (рис. 3). В частности, симметричное противостояние процессу фритредерства с ресурсными возможностями транснациональных компаний и транснациональных банков в принципе невозможно без интеграции государств.

Вне зависимости от интеграции государств в блоки или конгломерат, каждое из входящих в интеграционное объединение государств стремится обеспечить свою национальную безопасность, под которой следует понимать свойство



Каждая цивилизация отличается от других теми идеалами и идеями, которые она несёт в жизнь на протяжении своей истории. И по различию этих идеалов и можно выделять разные цивилизации.

Рисунок 1 – Объективный процесс глобализации



Рисунок 2 – Объединение в общую систему управления

**ЕАЭС:**

единый таможенный тариф;
единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС;
единые требования надукцию в рамках технического регламента.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – международное интеграционное экономическое объединение, куда входят: Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия.

Союз начал работу в текущем год, придя на смену ЕврАзЭС – Евразийскому экономическому сообществу (работал с 2000 по 2014 гг.)

Цели, которые обозначает ЕАЭС, лежат сугубо в экономической плоскости и направлены на модернизацию и повышение конкурентоспособности государств-участников на мировом рынке.

Сферы: транспорт, энергетика, инвестиции, сельское хозяйство.

Изначально идея была – создание не экономической, а в некотором роде политической интеграции, упоминание об этом содержалось в первой редакции договора союза.

Рисунок 3 – Цели и сферы отношений государств в ЕАЭС

функционирования управляемой системы с предсказуемым достижением целевой функции в пределах допустимых отклонений под воздействием внешней среды, внутренних изменений системы и управления [3]. В свою очередь процесс обеспе-

чения национальной безопасности можно декомпозировать на ряд взаимосвязанных процессов в политической, экономической, социальной, информационной и военной сферах (рис. 4).

Цивилизационные основы и целеполагание

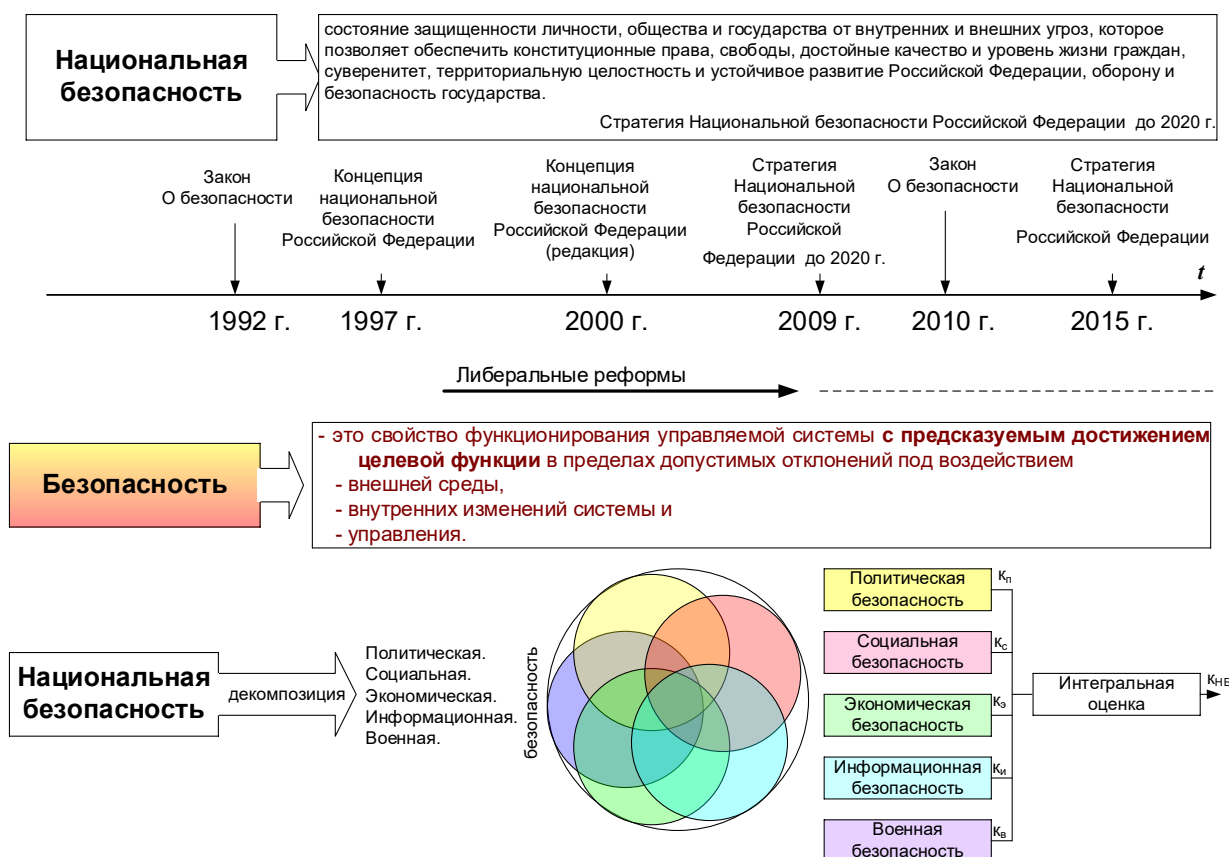


Рисунок 4 – Декомпозиция подсистем в системе национальной безопасности

предполагает различные формы и виды такой интеграции. В частности, в истории человечества известны некоторые варианты государствогенеза (рис. 5) [4]. Основы объединения определяются концепцией общественного управления, а формы объединения могут быть различны.

Анализируя концепции общественного управления, можно утверждать, что в системе глобального управления человечеством известны всего две концепции (рис. 6):

- концепция порабощения большинства меньшинством [5];

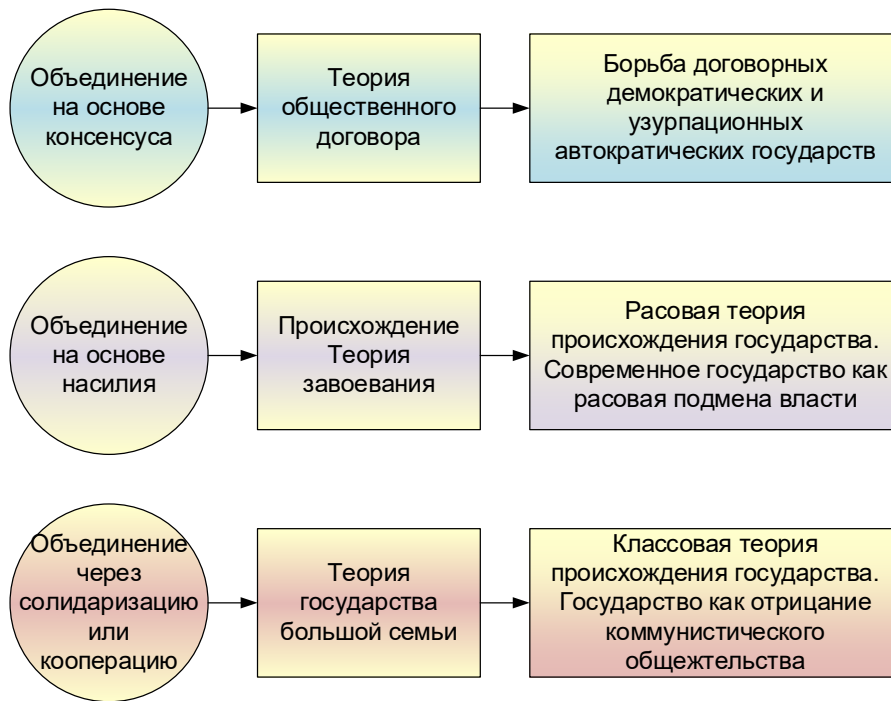


Рисунок 5 – Различие идеологических версий государствогенеза

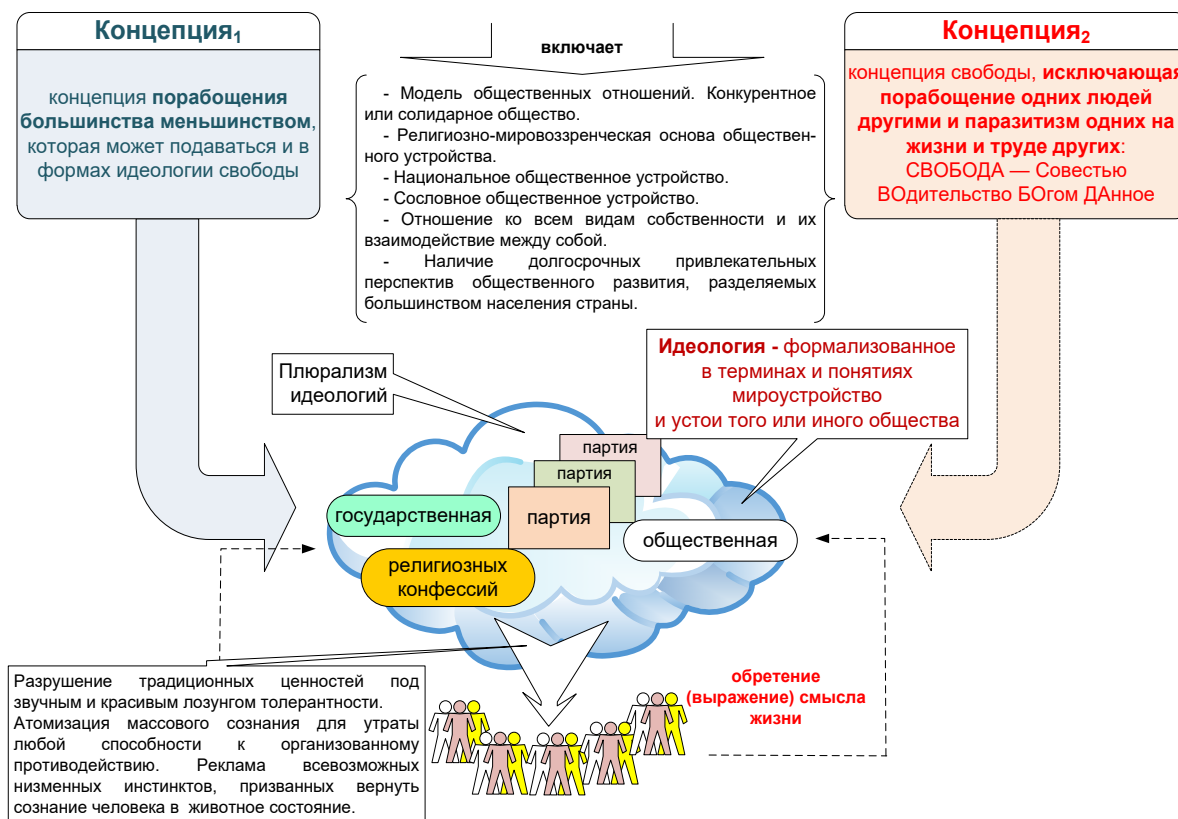


Рисунок 6 – «Плюрализм» идеологий

- концепция исключая любые формы порабощения одних людей другими – концепция социальной справедливости [6].

Форм же реализации концепций может быть множество, что создает иллюзию идеологического плюрализма. Вне зависимости от формы идеологической реализации концепции порабощения большинства меньшинством, она в любом случае направлена на разрушение традиционных национальных ценностей через опускание людей на уровень животных инстинктов, поражая возможность массового сознания понимать и организованно противостоять своему угнетению.

Одним из вариантов противостояния глобальной системе угнетения, а в конечном счете и уничтожения человечества, является сценарий устойчивого по предсказуемости развития всех государств, населяющих их наций и народностей с сохранением присущей им культуры (рис. 7). При реализации этого сценария не должно существовать четкого разделения между метрополией (центром) и колониями (окраинами). Для этого формируется единое юридическое и экономическое пространство, при котором скорость роста на окраинах тем выше относительно центра, чем более отсталыми

эти окраины являются. Просто Россия в силу своей величины и традиций физически не способна существовать в качестве центра силы вне рамок этого проекта. Различные региональные организации типа ТС или ЕвразЭС в экономике или ОДКБ в силовой составляющей это инструменты именно имперского мироустройства. Современная слабость данного типа организационных структур заключается в том, что он органически требует наличия уникальной цементирующей идеологии, которая в настоящий момент у России отсутствует в официальной государственной политике.

Альтернативой данному сценарию является последовательное формирование системы мондеализма (рис. 8), включающая формирование и расширение Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТАТИП), Транстихоокеанского партнерства (ТТП) и Trade In Services Agreement (TISA) – Соглашения о торговле услугами (СТУ).

Реализация вышеуказанного сценария сопряжена с рядом причин в различных сферах социального управления (рис. 9). Однако, любые кардинальные преобразования в обществе успешно осуществляются, и их результаты



Рисунок 7 – Сценарное моделирование

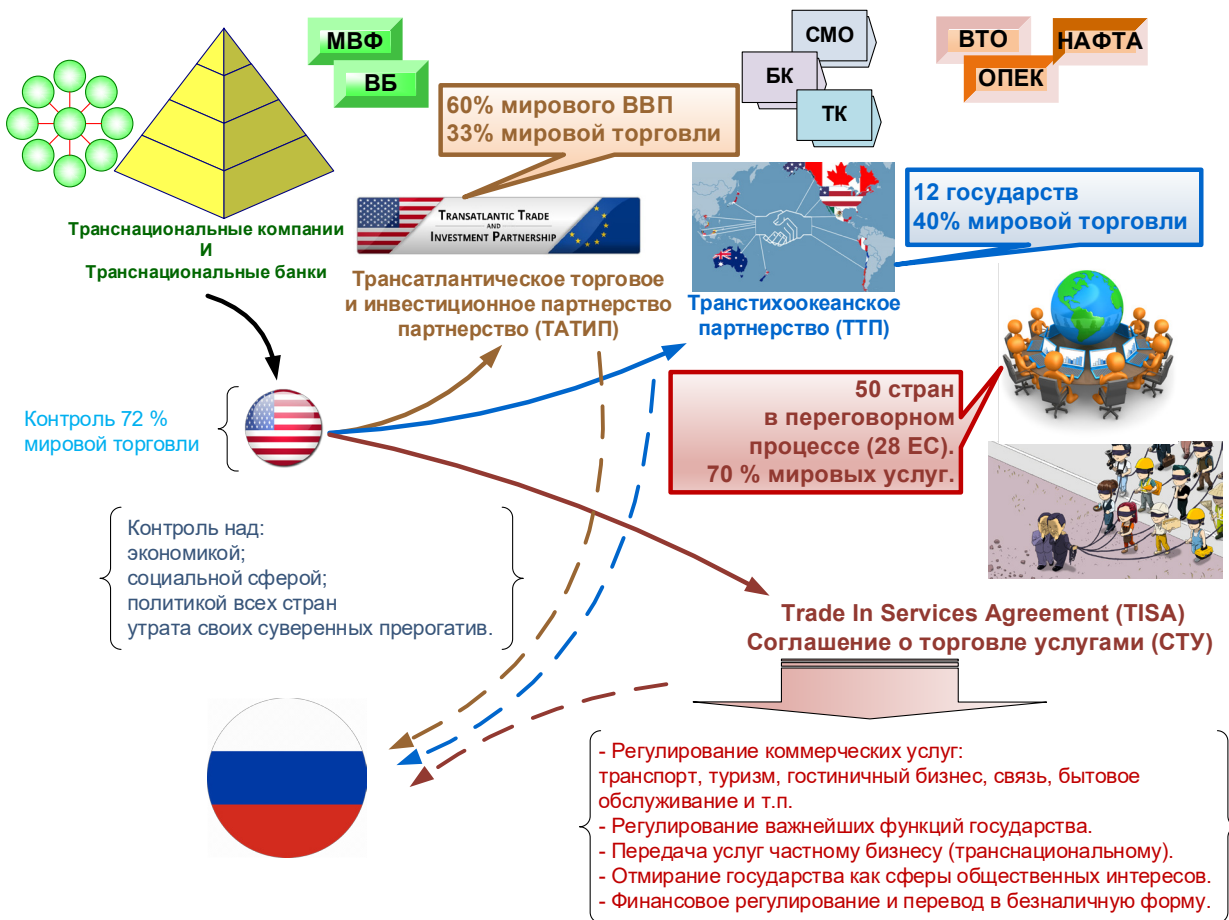


Рисунок 8 – Формирование системы мондиализма



Рисунок 9 – Уязвимость современной системы мироустройства

становятся нормой жизни последующих эпох только в том случае, если они поддерживаются сформировавшейся к началу преобразований психодинамикой этого общества, обусловленной нравственностью и миропониманием достаточно многочисленного множества людей.

В настоящее время поле зрения представителей властвующих структур ограничено лишь проблематикой финансово-экономической конкретики и конкретикой распределения тех или иных персон по должностям в государственном аппарате и в бизнесе. Они не занимаются мониторингом и анализом происходящих изменений потенциала психодинамики обществ, не занимаются анализом процессов, в которых выражается ноосферная и Вседержительная основа социального управления. Вследствие этого их прогнозы оказываются недостоверными. Особенно это касается долгосрочных и стратегических по их значимости прогнозов.

Для того, чтобы понять, в каком направлении изменяется потенциал психодинамики общества России, и какие процессы будут осуществимы на его основе, достаточно рассмотреть только некоторые из характеристических параметров, в частности:

1. Доверие людей к определённым идеям (идеологиям).
2. Доверие людей к определённым публичным персонам, являющимся носителями определённых идей (идеологий), т.е. знающим эти идеи-идеологии досконально.
3. Изменение миропонимания людей как в аспекте изменения тематического спектра, так и в аспекте понимания различных вопросов в составе выявленного тематического спектра [7].

Всё это можно выявить:

- в ходе целенаправленно проводимых исследований общественного мнения на основе выделения репрезентативных групп и их опроса по специально разработанным вопросам;
- опосредованно – на основе просмотра всевозможных ток-шоу, публикаций и дискуссий в интернете, хотя в интернете при этом необходимо выявлять и особо анализировать публикации пропагандистов-наёмников и публикации роботов, выделяя исследование этой группы публикаций в особую тему;
- кроме того, умным политикам открыт ещё один источник информации для такого рода анализа потенциала психодинамики и его изменений. Это письма граждан, направляемые на их имя или в возглавляемые ими органы государственной власти разного уровня и функциональной специализации;
- ещё один источник – информация, собираемая агентурными сетями спецслужб. Но в случае деградации спецслужб, они начинают собирать сплетни и вымыслы и фальсифицировать оценки населением положения дел и тенденций в ту или иную сторону, соответственно пониманию ими политической конъюнктуры, формируемой вышестоящими руководителями.

Но для выявления изменений потенциала психодинамики общества вполне достаточно ток-шоу, анекдотов и публикаций в интернете. Результаты можно свести следующим образом (см. табл. 1).

Таблица 1.

Изменение потенциала психодинамики общества

Параметр	Перестройка и первая половина 1990х гг.	Наше время
Доверие людей к идеям либерализма и либеральной идеологии	Было довольно высоким: либеральные идеи в политических дискуссиях имели больше сторонников в среде телезрителей, радиослушателей и читателей газет.	С начала 2000х снижается год от года: появившийся термин «либерасты» пользуется всё большей популярностью, в политических дискуссиях либеральные взгляды набирают всё меньше и меньше голосов поддержки аудитории телезрителей и радиослушателей.
Доверие людей к носителям либеральных идей (идеологии)	На выборах разного уровня носители либеральных идей (идеологии) легко побеждали в одномандатных округах кандидатов с другими взглядами. Либеральные партии были представлены в советах, а потом в парламентах.	Либеральные партии (кроме ЛДПР) не в состоянии пройти в Думу и региональные парламенты. Либералы и их мнения интересны только им самим. Кандидаты-одномандатники, если и выигрывают где-либо местные выборы, то большей частью вследствие заведомого неприятия

Параметр	Перестройка и первая половина 1990х гг.	Наше время
		избирателями кандидатов-конкурентов. Дискуссии в либеральной среде не интересны никому, кроме самих либералов и их спонсоров и кураторов – главным образом зарубежных. Смерти либералов (в частности – Г.В. Старовойтовой, А.А. Собчака, М.В. Маневича, Б.Н. Ельцина, А.С. Политковской, Б.Е. Немцова и некоторых других) не вызывают сколь-нибудь широкой народной скорби, а в адрес многих пока что живых либералов в интернете массово высказываются разного рода негативные пожелания.
Оценка людьми эпохи сталинского большевизма	Эпоха антинародной тирании – широко распространённая оценка, даже в среде приверженцев развития по социалистическому пути.	<i>Вне либеральных кругов преобладает оценка типа: «Была не простая эпоха, в ней было всякое, но страна развивалась и стала сверхдержавой № 2 – надо разбираться...»</i>
Оценка людьми представителей антисталинских оппозиций разных лет	Романтики-идеалисты, которых сгубил коварный тиран.	<i>Большой частью были демагогами, которые не умели и не хотели работать, но желали много потреблять, живя на всём готовом и не неся ответственности ни за что.</i>
Понимание проблем экономического развития страны и экономического обеспечения жизни людей	Широко была распространена вера в неэффективность плановой экономики и в жизненную состоятельность тезиса «невидимая рука рынка отрегулирует всё наилучшим образом, если государство не будет мешать действию рыночных механизмов».	<i>Всё более широкую поддержку обретают оценки: - либерально-рыночная экономика хороша для богатеев и паразитов, а не для простого человека-труженика; - жертв политики либерализма в России и в постсоветских государствах – многократно больше, нежели жертв пресловутых «сталинских репрессий»; - руководство Центробанка, Минэкономразвития, Минфина, – враги народа; - государственная власть в целом заботится только о себе и олигархах, паразитирует на народе и не в состоянии обеспечить ощутимый рост благосостояния граждан на протяжении уже более, чем 20 лет. - в СССР мы были людьми, а теперь из нас и из наших детей и внуков делают «быдло» и сживают со свету.</i>

Потенциал психодинамики Российского общества изменяется в направлении отказа от либерально-рыночной социально-экономической модели и замены её неким «новым социализмом», т.е. построением РСФСР-2, которая должна быть свободна от пороков как СССР-1, так и от пороков либерально-рыночной социально-экономической модели постсоветской России.

Нынешняя социально-экономическая модель российского общества и распространяемая данная модель на другие входящие во взаимодействие государства отличается слабой управляемостью процессов общественного управления (рис. 10).

Жадность «носителя капитала» – присвоение «избыточной прибавочной стоимости собственником» не способна к самоограничению.

Социологи объясняют этот закат Миросистемы «капитализм» экстенсивностью модели развития капитализма, как системы социальных отношений в условиях, когда уже нет источников «прироста капитала», как «изнутри системы», так и «извне» – они исчерпаны (рис. 11).

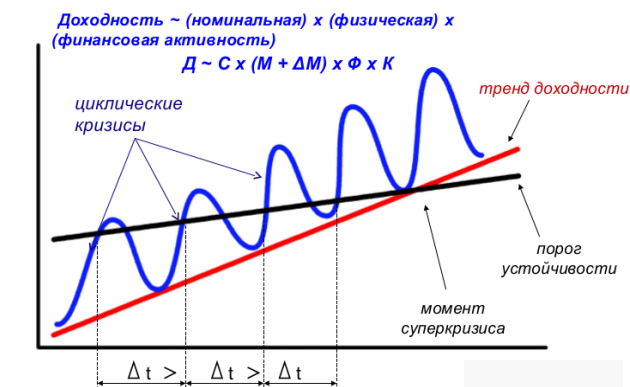
Вороватые представители власти, по нелепому недоразумению именуемые элитой, намерены продолжать сыто-пьяно «из вчера в сегодня» существовать так долго, как это позволят обстоятельства.

Более продуктивно следует рассмотреть желательный статус России в будущем международном разделении труда и конкуренции с целеполаганием «всеобщего Мирового развития».

А это означает, что Миросистема ближайшего и далёкого будущего Землян сохраняет «глобаль-



Рисунок 10 – Неуправляемость общественными процессами по либеральной модели



Паразитарная тенденция устремлена к суперкризису.

Диагностируется форсаж, переход в фазу расходящегося процесса максимизации доходности глобального социального паразитизма.

Диагностируются страны, несущие за это ответственность. Это, прежде всего, США (ФРС), Великобритания и некоторые другие.

Диагностируется функциональная роль международных финансовых институтов, соподчиненных им политических институтов.

Суперкризис и вероятно большая война становятся угрозой реальной, и была бы необходима мировая перегруппировка стран с декларированием этой угрозы, с вторжением в монопольную систему мировой резервной валюты, мировых финансовых регуляторов. Это альянс: Россия, Китай, Индия – страны избираемые.



Рисунок 11 – Схема объяснения неизбежности суперкризиса – обрушения паразитической мировой валютной пирамиды

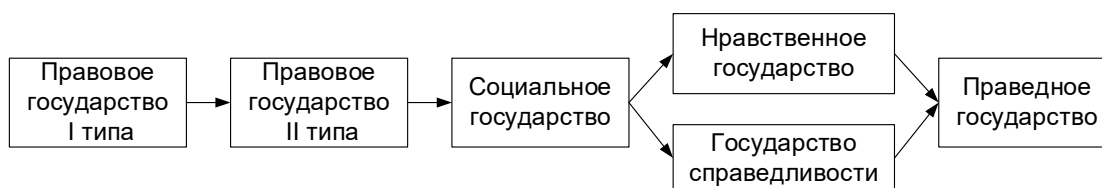


Рисунок 12 – Этапы становления нравственного государства

ность» уже как необходимость всеобщего развития, как альтернативу сегодняшней тотальной системной деградации человечества.

Человечества, поделённого на группы конкурирующих интересов, с сохранением и упрочением обманного манка свободы – «приоритета личности над обществом», системно-социально закреплённое обобщением: свобода власти и богатства – для меньшинства, свобода «выбора» – для игры в демократию, (но) и бедности – для большинства.

Сегодня представители «тайного правительства», например, «300 семей» всё это осознали, поняли и строят, пока тайно, Мировую социально-системную альтернативу капитализму. Строят, разумеется, «свой дом», заботясь о себе, не о нас, но уже без маркера «миллиардер-триллионер»: иначе им не выжить!

Что сегодня просматривается на глобальном структурно-управленческом уровне:

- 1) социальный мир человечества – сверхсложная система (СС);
- 2) человечество как вид может иметь устойчивое продолжение, если оно будет иметь единое управление СС с целевой установкой «не деградации»;
- 3) традиционные ныне институты власти и управления СС не могут быть «продолжены», ибо они были отстроены под обеспечение процветания меньшинства;
- 4) управление человечеством как СС предполагает иерархизированную композицию-алгоритм структурно подобный человеческому геному, воспроизводящему жизнь – высочайшую компетентность «локального системщика», встроенного

в «глобальный алгоритм» (политики, юристы, экономисты, обслуживавшие «бога – капитал», в этот алгоритм не вписываются, не вписываются как «управленцы», ибо были лишь слугами капитала);

5) человечество, как СС, по модели управления можно образно уподобить ЦУП (центр управления полётами, космос): отдельные блоки управления (ОБУ) общего объекта управления Ракета, Человечество, ..., анализируют ситуацию и передают результат «выше» (В), каждый ОБУ и В обладают высшей системной компетенцией для принятия управленческого решения (члены ОБУ и В не являются продуктами демократии, прав и свобод человека, они уже чемпионы – вершины профессиональной компетентности управления);

6) управление всеми значимыми блоками бытия будет осуществляться экспертными советами: не «демократически выбранными», а «выбранные избранными» гражданами планеты Земля;

7) по сути и форме (у)правления человечество возвращается к жречеству, но уже не тайному, а открытому – явному.

Этапы становления нравственного государства представлены в табл. 2.

Нравственное государство – это государство, в котором доминантой является нацеленность всех его институтов, функций, механизмов и процедур на генерацию нравственности в личности и в обществе (рис. 12). Дальнейшая реализация сценарного моделирования [8] и развитие ЕАЭС представляется на основе реализации концепции социальной справедливости и строительства нравственного государства (рис. 13).

Таблица 2

Этапы становления нравственного государства

Этап	преобладающий признак	Господствующая ценность и интерес	Господствующий механизм	Кто получает максимальную пользу
Просто государство (объединение общин под властью одного правителя)	Господствующий лидер	Порядок	Сила–насилие	Лидер
Государство (правовое государство 1 типа)	Суверенитет лидера и лидерской группы	Порядок. Стабильность.	Сила–насилие. Традиция. Священность. Протоправо (незавершенное право предправо)	Лидер. Лидерская группа.
Правовое государство 2 типа	Суверенитет лидера и лидерской группы	Порядок. Стабильность. Эффективность общежития.	Право. Насилие.	Лидер. Лидерская группа и меньшинство общества.

Этап	преобладающий признак	Господствующая ценность и интерес	Господствующий механизм	Кто получает максимальную пользу
Социальное государство	Суверенитет лидера и лидерской группы. Частичное общество	Порядок. Стабильность. Эффективность общежития. Материальные интересы большинства	Право. Насилие. Перераспределение.	Лидер. Лидерская группа и меньшинство общества. Большинство общества.
Нравственное государство	Все общество	Порядок. Стабильность. Эффективность общежития. Материальные интересы большинства. Нематериальные интересы (духовные) общества	Право. Насилие. Перераспределение. Институализация нравственности	Все члены общества



Рис. Вершина проблемно-управленческого дерева: ценность и ценностные цели



Рисунок 13 – Общество социальной справедливости

Систему (проблема-причина-решение) для имплементации государства справедливости можно схематично представить в виде таблицы (см. табл.3).

При этом возможны варианты следующие варианты выхода из социально-экономического и системного кризиса (рис.14).

Таблица 3

Проблема	Причина	Макрорешение
Государство служит узкой группе лиц	Историческая эволюционная традиция. Слабость демократических институтов. Криминальное приватизированное государство. Государство подчинено силе денег и силе силы. Хунтоподобный тип правления. Сверхразвита коррупция.	Смена конституционного устройства страны. Смена правящего режима. Развитие политического субъекта на оппонирующих ценностно-идеологических позициях. Антикоррупционное очищение страны. Принцип правового государства. Установление принципов нравственного государства, государства социального, государства демократического, государства трудового как антитезы паразитарному, государства правового. Введение принципа гарантий прав и свобод человека

Проблема	Причина	Макрорешение
Государство либерального типа (урезаны роль и функции государства)	Либерально-программирующая конституция. Правящая группировка персонально догматическая и либерально идеологически настроенная. Нормативный правовой пакет страны настроен на экстремально либеральную модель.	Смена конституции страны и основной части законодательно-устроительного шлейфа
Государство отстранено от императива служения всем и каждому	Государство «приватизировано»	Создать механизмы и гарантии демократических институтов. Оппозиции, свободы слова, политической конкуренции.
Государство манкирует системами перераспределения благ	Либеральная догматика и клановая организация государства	Иная конституция, принцип социального государства. Прогрессивные шкалы налогообложения, НДФЛ и доходности, в особенности в рентных отраслях экономики. Целевые фонды общественного потребления. Развитый государственный бюджет. Государственное управление. (50-60)% доля госбюджета в ВВП страны. (50-60)% доля госсобственности в ВВП страны.
Верховенство закона попрано правящим режимом.	Нет развитых механизмов купирования и страховки от господства административного ресурса, разрушения системы разделения властей, сдержек и противовесов	Новая конституция, вводящая механизмы гарантий от мутаций конституционного устройства. Воспитание активного гражданского общества. Формирование конституционных и общественных нормативов и гарантий правового государства.
Избирательная система имитирована и превращена в государственную систему избирательных фальсификаций	Криминальный характер власти	Смена власти, смена конституции, смена лидирующего общественно-политического субъекта в стране. Мирные и законные революционные инновации в этих сферах.
Безразличие государства к жизни и делам каждого человека	Нет системы мониторинга и контакта с каждым человеком в стране. Люди брошены	Создание института Уполномоченного по делам человека и соответствующей сети «участковых уполномоченных», включенных в президентскую параллельную вертикаль.
У населения страны не формируется нравственная и рациональная психолого-поведенческая база института справедливости	Либеральное государство не управляет национальными системами воспитания, пропаганды и социализации гражданина	Воссоздать национальную систему воспитания, пропаганды и социализации гражданина. Соединить усилия государства и общества, религиозного института.

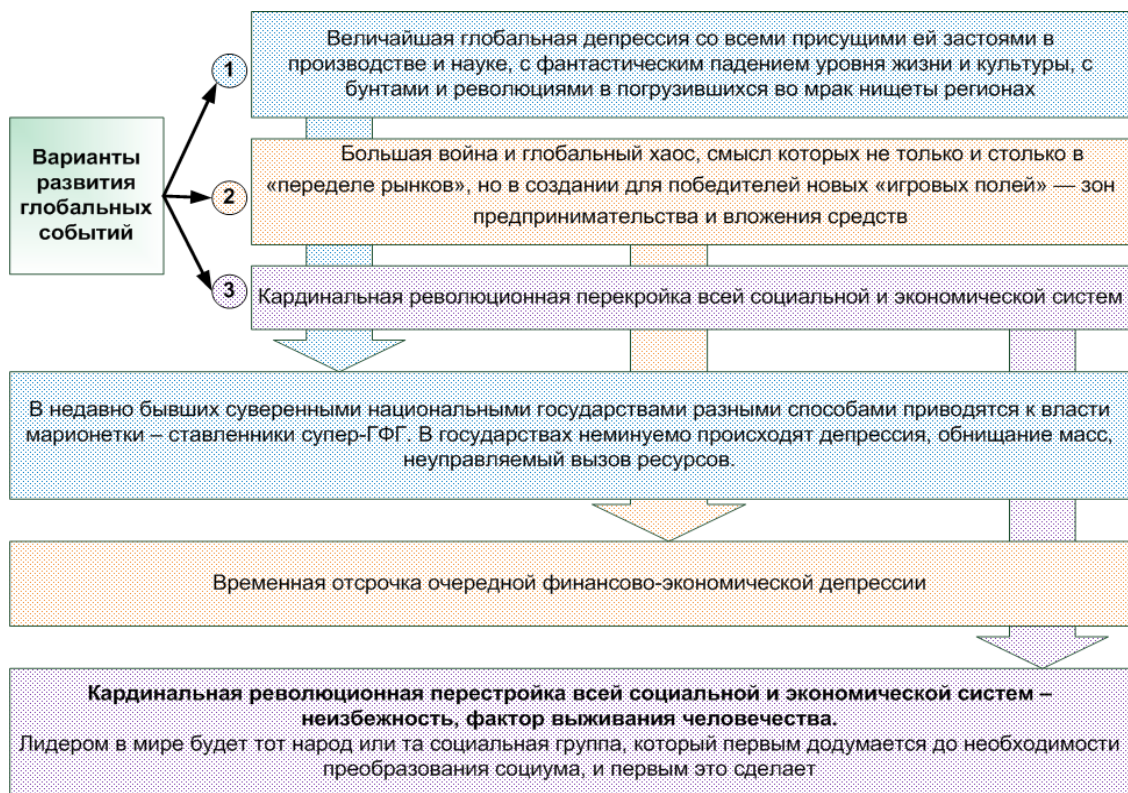


Рисунок 14 – Возможные варианты выхода из мирового социально-экономического кризиса

Другой альтернативы у Человечества просто нет, и именно России принадлежит миссия вывода всего Человечества на траекторию устойчивого по предсказуемости развития на основе внедрения концепции социальной справедливости. В данном конкретном случае России следует отказаться от либерально-рыночной социально-экономической модели и воплотить в жизнь Концепцию общественной безопасности, которая в своём развитии предполагает жизнь людей и проведение политики государства при поддержке объективных закономерностей.

Список литературы

1. *Артамонова Е.В., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В.* Риски безопасности в глобальном мире: концепции и стратегии управления // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2014. – № 1. – С. 8.
2. *Матвеев А.В., Матвеев В.В.* Методологические основы объединения социально-экономических систем в условиях глобализации (на примере ЕАЭС) // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2017. – № 2-2(18). – С. 187-208.
3. *Матвеев А.В., Матвеев В.В.* Концептуальные основы обеспечения национальной безопасности России // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2014. – № 1 (5). – С. 3-20.
4. *Тихонова С.В.* Электронное государство: теоретическая модель и этап государствогенеза // Информационное право. – 2014. – № 6. – С. 4-8.
5. *Домаков В.В., Матвеев А.В., Матвеев В.В.* Современный радикализм классовой борьбы и необходимость устранения его материально-правовых основ // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2017. – № 2-1 (18). – С. 4-31.
6. *Мальков Н.Р., Мусиенко Т.В., Яргина Н.Ю.* Социология безопасности: проблемы социальной справедливости в контексте глобализации // Credo new. – 2013. – № 4. – С. 9.
7. *Домаков В.В., Матвеев В.В.* Категориальные противоречия «Доктрины информационной безопасности РФ» // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2017. – № 1 (17). – С. 25-35.
8. *Матвеев В.В.* Сценарное моделирование глобальных процессов управления // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2017. – № 2-2 (22). – С. 136-151.