

НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО  
ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА И ЕГО БЕЗОПАСНОСТИ

## АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы актуализации единого информационного пространства в евразийском формате, как составная часть информационной независимости и информационной безопасности стран-участников СНГ. Особое значение придается комплексному подходу и научному сопровождению организации единого информационного пространства.

**Ключевые слова:** информационное пространство; информационная безопасность; информационная политика; национальные интересы; СНГ.

MARKOV A. A.,  
KRASNOVA G. V.THE NECESSITY OF FORMING THE SINGLE INFORMATION EURASIAN SPACE  
AND ITS SECURITY

## ABSTRACT

A detailed description of the main technogenic impact factors is given. The requirements for the protection of energy facilities are formulated. A set of deterministic and stochastic factors of influence on energy objects has been determined and considered.

**Keywords:** damaging factors; energy economy; technogenic factors; classification; ensuring security.

В настоящее время мы являемся свидетелями разнообразных, и не всегда предсказуемых, геополитических процессов, в той или иной степени влияющих на развитие национальных государств. Заложенная в истории цивилизации одна из самых эффективных схем выживания – объединение в союзы, – сегодня также актуальна. Примерами этому являются Евросоюз, который уже несколько десятилетий воспринимается как единое целое в осуществлении экономической, социальной и внешнеполитической деятельности; страны БРИКС, которые пытаются организовать самостоятельный союз, способный противостоять возникающим макроэкономическим и геополитическим вызовам современности...

Одним из таких союзных образований, также имеющих цель благополучного и относительно самостоятельного развития в рамках единого союза, является ЕАЭС. Как известно, фундаментом данного образования стали ряд стран-участников СНГ, сумевшие в нелегкой политической и экономической обстановке сформировать некую общность, принявшую единые правила поведения. Разумеется, для развития, для стабильного существования данному союзу, равно как и другим, необходимо иметь не только механизмы развития,

но и механизмы защиты. Это очевидно, так как любой союз (будь то Евросоюз, ЕАЭС, БРИКС или ШОС) существует в не замкнутом пространстве, а в остро-конкурентной среде, обостряющейся геополитическими проблемами.

Среди механизмов защиты, обеспечивающих самостоятельность и независимость участников ЕАЭС в осуществлении своих планов и проектов, в том числе связанных с иностранными партнерами, немалую роль играют информационные механизмы. Почему? Суть нашего утверждения о важности и приоритетности информационных механизмов в защите интересов союза, равно как и в реализации информационного сопровождения своей деятельности и перспективных планов, заключается в существующем как данность глобальном информационном обществе, выдвинувшем качественно новые доминанты развития, функционирования и проблематики. Не считается с этим в современных условиях означает, в лучшем случае, неуспех, в худшем – катастрофу. Современные информационные ресурсы, структуры, ретрансляторы, технологии и т.д. способны создавать и корректировать любую реальность. Даже самые устойчивые образования и союзы не способны противостоять информационной экспансии

(например, со стороны конкурентного субъекта), если таковая случится. С другой стороны, также самые устойчивые образования и союзы не в состоянии развиваться без того же надлежащего информационного сопровождения.

Это полностью относится и к евразийскому пространству. Являясь одним из самых недавних союзов, находящимся в фазе формирования, выработке некой единой политики, что свойственно подобным союзам, имеющим различную историю, ментальность, конфессиональность, культуру, язык и т.д., ЕАЭС нуждается в протекции своего формирования.

Одной из существенных проблем в этом плане является формирование единого информационного пространства для всех заинтересованных участников данного союза. Необходимость этого заключается в вышеприведенном предложении – именно единая информационная платформа способна синтезировать историю, ментальность, конфессиональность, культуру, язык в некое объединяющее сущее понятие, как базовую форму развития. Существующие возможности информационно-коммуникационного взаимодействия и взаимовлияния способны существенно снизить временной формат осуществления данной задачи синтеза. При этом, следует иметь в виду, что единая информационная платформа должна учитывать местные (в данном случае – национальные) интересы, традиции и законы. Это предполагает серьезные исследования в данном отношении, которые в обязательном порядке должны использовать и опираться на соответствующие научные изыскания и предложения. Это обеспечит серьезный и глубокий базис для выстраивания не только единого информационного пространства, но и единой информационной политики в перспективе для всех участников союза.

Среди медийных ретрансляторов, которые сегодня используются на пространстве СНГ, объединяющие или отражающие информационные интересы всего Содружества, можно выделить разве что телеканал «Мир». Именно этот телеканал освещает в различных жанрах и сюжетах происходящие события, социально-культурные даты и проекты, экономическую жизнь и т.д. В рамках данной статьи мы не оцениваем качество и профессионализм журналистской деятельности

«Мир», но констатируем, что это – единственный массовый ретранслятор Содружества. Разумеется, этого чрезвычайно мало, к тому же сюда можно добавить отсутствие общих печатных периодических СМИ, радиостанций, даже нет единого информационного агентства. Вне сомнений, приоритет национальных информационных интересов оказывается в явном преимуществе, так как люди, проживающие, скажем, в Киргизии, вряд ли с повышенным интересом будут отслеживать вопросы жизнедеятельности в Армении, их куда больше волнует то, что происходит на их земле. К тому же надо иметь в виду и экономический фактор – тот же телеканал или реакция газеты зависят от прибыли, которая обеспечивается востребованностью их продукции целевыми аудиториями, и свою сетку вещания или печатный контент они будут планировать таким образом, чтобы привлечь к себе массовое внимание. Насколько в такое планирование будет встраиваться информационное оповещение о происходящем пусть и в дружественных, но не своих государствах?

Таким образом, встает проблема не только формирования единого информационного пространства, но и проблема насыщенности разнообразными информационными ретрансляторами (средствами массовой информации) международного уровня, проблема создания информационной продукции, которая окажется востребованной населением Содружества, наконец, проблема финансирования.

В современных условиях и проблематике функционирования стран-участников СНГ реализовать подобный проект практически очень сложно. Наличие внутренних политических, экономических и социальных проблем в каждой из стран Содружества, отодвигают на второй план необходимость создания единой информационной площадки.

Концепция формирования информационного пространства СНГ, утверждена решением Совета глав правительств СНГ от 18 октября 1996 г. в г. Москве. Один из исследователей проблематики информационной политики СНГ Виталий Струговец еще семь лет назад отмечал: «Основные положения Концепции отражали приоритетные цели и интересы проведения согласованной на межгосударственном уровне политики

формирования информационного пространства СНГ, принципы и организационные основы сотрудничества государств — участников СНГ в сфере развития информационных и телекоммуникационных услуг, механизмы и условия реализации согласованных на межгосударственном уровне мероприятий и программ по развитию межгосударственных информационных обменов. с момента появления Концепции формирования информационного пространства СНГ прошло свыше 15 лет, реальных изменений в развитии межгосударственного информационного обмена не произошло, информационное пространство Содружества так и не было сформировано. Конечно, определенная работа в этом направлении проводилась, но для создания полноценного единого информационного пространства СНГ ее оказалось явно недостаточно» [1].

Причины, препятствовавшие эффективности формирования единого информационного пространства в прошлые годы, остаются актуальными и неразрешимыми и в настоящее время. Упомянутый выше В. Струговец среди таковых причин, с которыми мы полностью солидарны, называет:

1. Отсутствие четкой и последовательной стратегии взаимодействия, постоянные разногласия в кругах политических элит служили дополнительным стимулом нарастания разнонаправленных тенденций во взаимоотношениях бывших союзных республик.

2. Появление острых политических и военных противоречий между странами СНГ (например, между Россией и Украиной по поводу Крыма и Черноморского флота, Россией и Грузией, Россией и Молдовой, Арменией и Азербайджаном, Узбекистаном и Киргизией, Узбекистаном и Таджикистаном), которые еще больше отдалили прежних союзников. Военно-политическое «расслоение» привело к тому, что процесс формирования информационной политики Содружества начал тормозиться проблемами в военно-политической сфере.

3. Отсутствие ярко выраженной политической воли.

4. Противодействие возникновению крупного центра силы или единого геополитического образования на постсоветской территории со стороны Запада.

5. Усиление информационной экспансии сопредельных государств (Иран, Китай, Турция), стремящихся пополнить клуб региональных центров силы. В их активе оказался большой набор средств связи, информационных и развлекательных теле- и радиопрограмм.

6. Принятие рядом государств СНГ нормативно-правовых документов, направленных на создание и защиту национальных информационных пространств, проведение независимой национальной информационной политики.

7. Активное предложение на рынке, в т.ч. на безвозмездной основе, импортных средств вычислительной и телекоммуникационной техники, программно-аппаратных средств, что на долгие годы предопределило отставание в развитии национальных индустрий информационно-коммуникационных технологий.

8. Непродуманная инвестиционная политика, проводимая без тщательного анализа ее роли в развитии производства современных компьютеров и средств связи на базе уже имеющихся в странах СНГ производственных мощностей.

9. Бесконтрольное и нескоординированное развитие государственными и коммерческими структурами государственных и корпоративных информационно-телекоммуникационных систем [1].

Все вышеперечисленное действительно негативно сказалось на создании действенного информационного пространства Содружества. Как и в начале 10-х годов, так и сейчас вместе с указанным автором можно, к сожалению, констатировать, что «сегодняшний уровень интеграционных процессов в информационной сфере, по оценкам многочисленных экспертов, продолжает оставаться довольно низким и не отвечает культурно-историческим интересам населения этих территорий, принципам национальной безопасности ныне независимых государств. Отставание в этом отношении особенно зримо на фоне интеграционных процессов, происходящих в мире, в странах Европейского союза, где наращивание максимально широкого международного сотрудничества в информационной сфере стало очевидным императивом» [1].

Отдельной темой в формировании единой информационной площадки Содружества

может стать вопрос создания единого виртуального пространства. Ведь в самом деле, при очевидной динамике востребованности интерактивных информационных ретрансляторов, социальных сетей и интернет-коммуникаторов, необходимо оперативно и качественно разрабатывать этот проект. Вполне вероятны разработка собственного браузера, поисковой системы, соответствующих опций, привлекательными для потенциальных пользователей, насыщение ее блогерским сообществом, разнообразными чатами, экономическими, культурными, музыкальными и пр. программами, рейтингами, обсуждениями...

На наш взгляд, такая идея вполне осуществима, если в ее основе поставить, прежде всего, заинтересованность молодой и перспективной части интернет-сообщества из стран СНГ.

Во-первых, грандиозность и целинность такого проекта привлечет к нему внимание кре-

ативных молодых специалистов, где им можно развернуть свои таланты на многочисленных направлениях.

Во-вторых, кооперация как следствие необходимости совместно работы, послужит толчком к интеграции в других процессах, снижая проблематику, существующую в Содружестве.

В-третьих, интернет-контент при его качественном и талантливом создании может вовлечь в себя и традиционные СМИ, превращая в это необходимую информационную конвергентность.

Главным же при осуществлении этого проекта является все та же государственная воля и государственная заинтересованность участников Содружества.

#### Список литературы

1. *Струговец В.* Информационная политика СНГ: взгляд в прошлое, перспектива на будущее // *Власть.* – 2011. – №6.



**Когут В. Г.**, канд. полит. наук, Заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ – полномочный представитель Национального собрания Республики Беларусь в МПА СНГ, руководитель базовой кафедры евразийской интеграции Санкт-Петербургского государственного экономического университета



**Марков А. А.**, д-р социолог. наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений, медиалогии, политологии и истории Санкт-Петербургского государственного экономического университета