

УДК 327.8

МУРАТОВА ЮЛИЯ ДЖАМИЛЕВНА

СМИ КАК ИНСТРУМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ В СИРИЙСКОМ КОНФЛИКТЕ

АННОТАЦИЯ

В современном сирийском конфликте в условиях политической борьбы между странами-участниками ключевую роль начинают играть информационные технологии и пропаганда в средствах массовой информации. Данная пропаганда, основанная на манипуляции массовым сознанием с применением различных методов, направлена на реализацию политических целей в регионе конфликта. В данной статье рассматриваются движущие политические силы в регионе сирийского конфликта и их политические мотивы к осуществлению различных методов информационного воздействия. Автором подробно рассмотрены информационные стратегии в СМИ стран западной Европы, США и России, что позволяет проследить развитие информационной войны в условиях сирийского конфликта. Также автор проводит сравнение тенденций информационной борьбы в СМИ и реальной политической практики отношений между различными политическими силами.

Ключевые слова: информационная война; пропаганда; СМИ; информационные технологии; гражданская война в Сирии; сирийский конфликт.

MURATOVA J. D.

MASS MEDIA AS AN INFORMATION WARFARE TOOL IN THE SYRIAN CONFLICT

ANNOTATION

In the modern Syrian conflict, in the context of the political struggle between the participating countries, information technologies and propaganda in the mass media are beginning to play a key role. This propaganda, based on the manipulation of the mass consciousness using various methods, is aimed at realizing political goals in the conflict region. This article examines the driving political forces in the region of the Syrian conflict and their political motives for implementing various methods of information impact. The author examines in detail the information strategies in the media of Western Europe, the US and Russia, which allows us to trace the development of information war in the Syrian conflict. Also, the author compares the information struggle trends in the media and the real political practice of relations between different political forces.

Keywords: information war; propaganda; mass media; information technologies; civil war in Syria; Syrian conflict.

Начавшаяся в 2011 г. гражданская война в Сирии, являющаяся собой полномасштабную борьбу между правительственной армией и «Свободной Сирийской Армией» сопровождается различного рода приемами и технологиями информационной войны между странами-участниками, самой распространенной из которых является пропаганда в средствах массовой информации.

На сегодняшний момент среди стран-участников Россия и конгломерат западных стран во главе с США являются главными действующими

силами в этом конфликте. Военная ситуация также осложнена тем, что влияние на ход военных и политических событий оказывают внешние силы, поддерживающие террористов, боевиков и вооруженные формирования различной направленности в Сирии.

В начале XXI века информационное противостояние стало преобладающим в геополитической борьбе государств. Сущность этой информационной борьбы состоит в нанесении поражения геополитическому противнику информационными

методами. В основу данной работы легла концепция И.Н. Панарина, изложенная в книге «Информационная война и геополитика». Автор отмечает, что успех всех геополитических проектов связан с достижениями на информационном поле [26]. По его мнению, информация становится определяющим фактором в политике. В информационном обществе владение информацией и контроль над информационными сетями противниками позволяет оказывать влияние на политику других государств без вооруженного вмешательства, минуя территориальные границы.

Эмпирический материал данной работы составляют материалы российских СМИ (газета «Известия», Russia Today, RG.RU), американских и европейских СМИ («The New York Times», CNN, Voice of America, Le Monde, TheIndependent, Tagesspiegel, Die Welt, ABCnews, Der Standart и другие). Особое внимание в СМИ уделяется формированию позиции международного сообщества по отношению к военным и политическим действиям России в ходе развития сирийского конфликта. Европа достаточно неоднозначно отреагировала на новость о начале борьбы России с ИГ в Сирии. Стремление России к ликвидации мировой террористической угрозы сталкивается с противостоянием ряда европейских стран, которые посредством СМИ инициируют информационную войну против России.

Военная цель России в сирийском конфликте, имеющая характер первостепенной важности для безопасности человечества интерпретируется в ином политическом ракурсе, хотя, необходимо признать, что Европа понесла немалые потери от международного терроризма и столкнулась проблемой массовой миграции беженцев. Но, несмотря на явное наличие мотивов борьбы с международной угрозой, европейские страны не только не поддерживают в этом Россию, но и оказывают сопротивление.

Так, австрийская Der Standart, суммируя общие впечатления от всего, что было сказано по теме сирийского кризиса и ИГ западными и американскими политиками подвела некий итог: «У Белого дома нет плана для Сирии, в его стенах царит растерянность» [4]. В статье указывается, что Кремль имеет конкретный план и достаточную волю для выведения России в мировые лидеры, что формирует в коллективном сознании Запада «сложное

чувство, состоящее из зависти, ревности, подозрений и облегчения» [4].

В этом высказывании причина такого отношения к России кажется очевидной: ряд европейских стран прогнозирует, что возможный военный успех России в борьбе с терроризмом приведет к усилению не только ее влияния в конкретном регионе и контроля над ним, но и укрепления международного авторитета России, что может впоследствии сильно отразится на расстановке политических сил на международной арене. Но, надо уточнить, что упоминание о России как о стране с планами и волей является достаточно редким для европейских СМИ, незаинтересованных в создании пиара для своего политического оппонента.

В материале Der Spiegel есть некоторое добавление: «Запад потерпел фиаско в Сирии и ему уже ничего не остается, как смотреть за Путиным» [17]. Более того, в статье указывается, что политическая элита западных стран все более опасается, что «российский президент будет действовать согласно своему усмотрению», без учета интересов других участников конфликта в Сирии [17]. В данном материале нет попыток создания негативного имиджа России, более того, указывается на явную независимость ее политических решений в лице главы государства. Иными словами, указывается, что Россия достаточно сильна, чтобы вести выбранную внешнеполитическую линию без какого-либо внешнего согласия. Более того, Запад себя проявил как слабый партнер в общей борьбе. Но, в то же время, осознание возможной перемены в расстановке политических сил в регионе Ближнего Востока стало фундаментом для различного рода информационных атак на Россию, целью которых является снижение авторитета России в глазах мировой общественности, попытки создать условия, в которых Россия не сможет продолжить борьбу на территории Сирии, заблокировать ее действия, настроить ряд европейских стран против нее, что неминуемо приведет к ее изоляции.

Доказательством вышесказанного является то, что канадское медиа-агентство CBC/Radio-Canada указало на наличие доказательств участия российской авиации в бомбардировках по мирному населению Сирии. В социальных сетях размещены видео летящих самолетов, разрушения от бомб и интервью невинных жертв [9]. Данный материал

можно отнести к первым залпам информационной войны, начавшейся в 2011 году. Позднее Б. Барт, автор статьи «Почему соединенные штаты принимают дальнейшее правление Башара Асада» пишет, что сирийский президент «делает ужасные вещи и должен уйти», а Россия, в свою очередь, имеет в Сирии свои личные интересы. Издание доказывает, что «Россия в военной авантюре отталкивается от амбиций вернуться на международную арену и доказать миру, что она превзошла американцев» [16].

В данном случае, Россию оценивают как агрессора с империалистическими амбициями.

Европейские и американские СМИ распространяют версию дополняют тем, что Россия встала на путь империализма только по причине слабости не только Запада, но и президентства США, по причине которой политическая ситуация вышла из-под американского контроля. Так, К. Лэмб статье «Асад утверждает, что сейчас Запад слаб» подтверждает данную риторику: «Российский лидер планирует воспользоваться политическим затишьем в Вашингтоне во время президентских выборов и после них, чтобы гарантировать своему союзнику президенту Асаду решающую победу в удерживаемой повстанцами восточной части города к середине января» [12].

Данная статья указывает на то, что Россия не имеет реальной силы, в ином случае, она не нуждалась бы в наиболее удобном моменте для решительных действий. Также Д. Рубин в своей статье «Наследие Обамы в Сирии: ужасный геноцид» приходит к мнению, что Сирия, ввергнутая в войну, отражает лишь сокрушительный провал за весь период президентства Обамы. Автор называет политическое руководство России и Сирии военными преступниками, которые виновны в продолжительной геноцидной войне против мирного сирийского народа с использованием химического оружия и миграционной катастрофе. «По вине российского и сирийского президента ежедневно гибнут дети» и задача нового президента США в таких условиях – «исправить ошибки своего предшественника и начать новый политический курс по взятию ситуации под контроль» [10]. Правление Б. Обамы не дало мировой общественности возможность убедиться в том, что США достаточно сильны, чтобы защитить мир от мировых угроз

[10]. Исходя из логики автора, США – мировой лидер, а, значит, вынужден нести ответственность за события, происходящие в мире. Этот прием можно назвать не иначе как восхваление через критику. США, по его мнению, не смогли предупредить террористические акты и эффективно на них отреагировать, но это не снимает с них доминирующей роли контролировать все мировые события. Успехи российских военных операций и роль России в борьбе с ИГ никак не обозначена, более того, Россия обвиняется в массовых военных преступлениях против сирийского народа. И это логично, потому что правомерным было бы пересмотреть вопрос о том, кто может оказать конкуренцию за лидерство в мире. Иными словами, согласно мнению Д. Рубина, неудачи США в борьбе с международным терроризмом оправданы незаконностью действий других игроков политической арены, применяющие запрещенные методы борьбы.

В результате получается, что оценки политической ситуации в американских и европейских СМИ варьируются от обвинения России в империализме и поддержке авторитарного режима в Сирии и внешней агрессии до признания ее единственно ведущей силы в борьбе за безопасность в мире. Однако, создаются различные поправки к последнему убеждению, дискредитирующему ведущую роль США в мире: это убежденность в том, что США не смогли взять эту роль только по причине временно неэффективного политического руководства.

Создается впечатление, что Европа временно переживает две разнонаправленные мотивации: с одной стороны опасается возвышения авторитета России, а с другой, осознает, что только объединение с Россией позволит решить все новые проблемы. Но борьба с ИГ без объединения со всеми его врагами неэффективна [1, с.232] Так, по мнению Дж. Лафлэнда, директора исследовательских программ института демократии и сотрудничества, Европа понимает, что спасение без участия России не получится, но здесь они сталкиваются с неразрешимой проблемой сохранения своего лица [4]. Поэтому, исходя из этой логики, можно утверждать, что чем успешнее будут действия российской авиации в Сирии, тем активнее будут публиковать различные материалы антироссийского характера.

Необходимо уточнить, что в отличие от европейских стран, которые не могут определить свои политические ориентиры окончательно, позиция США в регионе, не смотря на ее попытки замаскировать истинные мотивы тех или иных политических действий, выглядит однозначной. То, что «повстанцы» выступают против расследования причин и источников химической атаки, указывает на причастность США и Турции к этим атакам. Имеются факты, что это оружие было доставлено с территории Турции [21].

Исходя из этого, США, как инициатор крупного политического проекта в регионе, не заинтересованы проводить конструктивные переговоры по урегулированию сирийского кризиса. США имеют свои политические цели в данном конфликте, включая необходимость свержения власти Б. Асада под предлогом его преступной деятельности против собственного народа. Черный пиар остается практически последним инструментом воздействия на политические процессы в Сирии в условиях успешных боевых действий сирийской армии. Однако, при попытке дать объяснение применению химического оружия антисирийская пресса опирается на собственные домыслы и умозаключения, в то время как просирийская встраивает данный факт в общий исторический контекст, что позволяет ей быть более убедительной в анализе текущих событий. Но практика блокирования альтернативных информационных каналов, приводящая к недостаточной информированности населения способна исказить общее представление о политической ситуации, что также способствует облегчению проведения манипуляций сознанием со стороны СМИ [19, с. 83].

Антироссийская направленность американских и европейских СМИ находит подтверждение и в реальной политической практике. Так, западноевропейские страны совместно с США не ставят целью развитие сотрудничества с Россией по вопросу открытия широкого фронта борьбы с ИГ. В российской газете «Известия» в статье «США не планируют консультироваться с РФ по целям бомбардировок в Сирии», сообщается, что официальный представитель Пентагона Питер Кук подтвердил отсутствие плана сотрудничества с РФ и не рекомендовал Трампу как-либо менять ситуацию [2].

В газетном выпуске Russia Today от 30 ноября сообщается, что Франция, Великобритания и США стали инициаторами экстренного созыва Совета Безопасности ООН по ситуации в Алеппо [3]. Это может выглядеть, как очередная попытка ограничить действия России в данном регионе. Газета RG.RU находит этому приемлемое объяснение. Россия выступает как государство, которое не дает США действовать согласно выгодному ей плану.

Не смотря на решения ООН Россия указывает на свои условия сотрудничества: во-первых, создание беспилотной зоны для безопасного прохождения гуманитарных конвоев не должно распространяться на российскую авиацию, во вторых, на карте нужно четко определить те территории, где находится умеренная оппозиция, и где локализованы опорные пункты террористов, так как уже известно, что оппозиция сотрудничает с террористами и подобный подход не позволит тем, кто действительно опасен, маскироваться под умеренную оппозицию. В- третьих, Белый дом должен заставить оппозицию прекратить сотрудничество с террористами [18].

Невыгодность этих условий для США и других европейских участников конфликта была выражена в следующем мнении: «Путин становится той фигурой, которая считает, что в силах диктовать условия войны и мира [14]. Западноевропейские страны, согласно данному мнению, становятся практически «сторонним наблюдателем военных авантур российского президента». В таких условиях, СМИ начинают использовать черный пиар в отношении России, подчеркивая, что в настоящее время армия и военные силы продолжают оставаться важными факторами в регулировании внешней политики, но военный флот России являют собой «корабли стыда, которые требуют ремонта и больших капиталовложений [14]. Новые образцы британских авианосцев «превосходят российские по многим критериям [14]. Исходя из такой логики подачи материала, в Европе хотят верить, что военные амбиции России не совпадают с ее возможностями. В данном случае черный пиар в отношении России, основанный на неполном сборе всех данных позволяет замаскировать значимость и успех российских военных операций в конфликтном регионе.

Поэтому следует признать, что все международные созывы и заседания – это не более, чем

попытка повернуть российские устремления в выгодное им русло. Нужно подчеркнуть, что Россия способна отстаивать свою позицию не только на международных переговорах, но и достаточно подробно анализировать политическую ситуацию и мотивы участников сирийского конфликта в информационных источниках. Российские СМИ, как правило, информируют только об объективных фактах и о предлагаемых конструктивных решениях по урегулированию конфликта.

В основном, именно факты дают возможность России выстоять против нескончаемых обвинений. Статья Н.Я. Голомши «О чем пока не говорит Барак Обама» в очередной раз подтверждает резкость суждений в отношении России на основе сомнительных данных. Автор утверждает, что координационным центром террористических действий является Кремль. По его мнению, пока НАТО с другими государствами размышляют над тем, как «умиротворить» Путина, тот усиленно уничтожает западный мир изнутри. В этой статье Россия выступает не только как нарушитель международного гуманитарного права, но и главный организатор террористических операций на Ближнем Востоке [5].

Текст не сопровождается фактологическим материалом и лишен всякой логики, но это не стало препятствием для роста ее популярности. Исходя из данных этой статьи, Россия из влиятельного геополитического игрока, уважающего нормы международного права превращается в мировую угрозу. Англоязычная версия Википедии рассматривает данные события со схожей позиции. Россия позиционируется как партнер сирийского правительства, а, значит, становится причастным ко всем жестокостям сирийского правительства по отношению к оппозиции, в которых сирийская власть уже неоднократно обвинялась британскими и американскими СМИ [6]. Так, известное канадское медиа-агентство CBC/Radio-Canada, утверждает, что правительственные войска Сирии открывали огонь по мирным протестующим по всей стране [8]. Журналист американского информационного агентства ABC News А. Уирсам, также склоняется к этому мнению, добавляя, что народ Сирии справедливо восстал против политического застоя и отсутствия в стране демократии и любое содействие этому режиму является преступным [7]. Но надо уточнить, что ни в одной рассмотренной

статье автор не ссылается на конкретные факты, что придает его работе исключительно оценочно-субъективное изложение своей версии событий.

По мнению авторов книги «Информационная война в Сирии. Анализ, оценки, тенденции» антироссийская пропаганда отражает явные страхи США по реализации следующего сценария [20]. После восстановления Сирией утраченного контроля над своими богатыми нефтью территориями, она сумеет профинансировать новые военные операции на своей территории. Для России и ее союзников такой сценарий выгоден. Ожидаемым результатом будет рост российского рубля к доллару, укрепление позиций России на средиземноморском направлении, повышение конкурентоспособности современного российского рынка вооружений [20, с.189].

Следовательно, антисирийские и антироссийским СМИ преследуют следующие задачи во избежание подобного сценария: подавить силы, поддерживающие сирийское правительство, вызвать раскол в рядах сирийской правящей военно-политической элиты, добиться ухода действующего президента Сирии Б. Асада, сделать Россию соучастником химической атаки в Сирии, оказать давление на союзников сирийского правительства, приписать Б. Асаду покровительство террору для превращения его в изгоя международного сообщества как военного преступника.

Джеффри Сакс Девид в работе «Истинная роль Америки в Сирии» призывает как США, так и другие страны, отбросить все домыслы и дать полный отчет об их роли в сирийском конфликте [11]. Происходящие события он называет опасным и разрушительным кризисом на планете, так как с начала 2011 года в Сирии погибли сотни тысяч человек, а около 10 миллионов сирийцев были вынуждены покинуть свои дома. Автор говорит о необходимости доложить мировой общественности информацию о том, кто финансирует, вооружает, обучает и подстрекает различные стороны конфликта. Такой отчет помог бы положить конец безрассудным действиям многих стран, в том числе и в рамках информационного противоборства. Необходимо заметить, что автор данной статьи не пытается расставить иерархию влияния на ход политических процессов в регионе сирийского конфликта, не анализирует вопросы лидерства в мире или борьбы

за международное признание, не пытается сформировать у читателей определенное эмоциональное восприятие, не фальсифицирует события, что кардинально отличает его работу от предыдущих. Его статья – это практическое руководство для урегулирования военно-политического конфликта и поиск тех, кто должен нести ответственность за его инспирирование.

Что касается последнего, автор делает ссылку на газету *New York Times*, где сообщают, что в 2013 году президент отдал секретный приказ ЦРУ вооружать сирийских повстанцев. Как сообщалось в статье, Саудовская Аравия выделила значительные средства на вооружение, а ЦРУ, действуя по приказу Обамы, занялось обеспечением организационной поддержки и обучением [11]. Отметим, что в статье нет прямых обвинений, только факты, которые без какой-либо интерпретации способны раскрыть реальную расстановку политических сил.

В работе также указано, что этот сюжет как появился, так и исчез. Мир так и не узнал, сколько США тратят на Сирию в год, какого рода оружие США, Саудовская Аравия, Турция, Катар и остальные поставляют сирийским повстанцам, какие группировки получают это оружие. Основные СМИ не задали этих вопросов, а США выгодно для себя продолжает скрывать [11]

Но, необходимо признать, что подобных работ, в которых проводится анализ только подтвержденных данных, остается крайне мало. Во-первых, возможности случайной утечки информации, репортёрских расследований крайне невелики, во-вторых, любые альтернативные источники информации блокируются и не получают широкого распространения, что является основным условием для успешной пропаганды. Более того, любые альтернативные заявления не допускаются к рассмотрению. Так, во время выступления сирийского посла, представляющего иную версию происходящих событий, американские, британские и французские представители покинули зал [15].

Пресс-секретарь президента России Д. С. Песков, с целью «развенчания мифов» вокруг совместных действий России и Сирии, изложил в интервью программе Би-би-си *HARDtalk* сведения о том, что вылет российских ВВС, снятый на специальную видеоаппаратуру с привязкой ко времени и координатам, позволил показать,

что действия российских ВВС точны и профессиональны [22]. Более того, доказано, что первая информация о том, что есть жертвы среди гражданского населения, появилась еще до того, как в небо поднялись российские самолеты. Данные факты опровергают слухи о причастной российской авиации к бомбардировкам мирных кварталов.

Мы видим, что в иностранных СМИ отражается неоднозначное отношение к внешней политике России, но ясным становится то, что Россия воспринимается как страна с растущей политической мощью, способной стать сверхдержавой и пошатнуть лидирующие позиции США. Вся анти-российская риторика направлена на снижение ее авторитета в данном регионе, а любые попытки предоставить факты и доказательства обвинений, отвергаются.

В рамках рассмотренной концепции, информационное противоборство полностью отражает геополитические замыслы стран участников и становится инструментом достижения политических целей в регионе. Пропаганда в средствах массовой информации получила большой размах, но нужно признать, что государства, в том числе и Россия, научились правильно реагировать и противостоять информационным атакам, опираясь на доказательственную базу.

Список литературы

1. Алисова Р. А., Чешенова Н. В. Современные конфликты и их причины / Материалы XVI Межвузовской научно-практической конференции «Наука и знание». – Издательство: Краснодарский центр научно-технической информации (Краснодар), 2014. – 295с.
2. Известия США не планируют консультироваться с РФ по целям бомбардировок в Сирии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/648431#>, свободный. – Проверено 15.06.2017.
3. Мэй: Великобритания и Франция созовут Совбез ООН по ситуации в Алеппо [Электронный ресурс] / *Russia Today*. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/news/337175-britaniya-franciya-sb-oon-aleppo>, свободный. – Проверено 15.06.2017.
4. Антонов М. Информационная война: европейские СМИ сделали первые вбросы о действиях России в Сирии [Электронный ресурс] / М. Анто-

нов. – Режим доступа: <http://www.vesti.ru>, свободный. – Проверено 15.06.2017

5. Голомша Н. О чем пока не говорит Барак Обама / Н. Голомша [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://inosmi.ru/112_ua/, свободный. – Проверено 15.06.2017.

6. Интернет-портал «Википедия» (англоязычная) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Syrian_Civil_War, свободный 15.06.2017.

7. Everything You Need to Know About the Syrian Civil War [Электронный ресурс] / ABC News. – Режим доступа: <http://abcnews.go.com/Politics/syrian-civil-war/story?id=20112311>, свободный. – Проверено 15.06.2017

8. Reuters [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/2014/01/17/us-syria-russia-arms-idUSBREA0G0MN>, свободный. – Проверено 15.06.2017

9. Смирнов Н. А. Информационная война в Сирии. Вестник МГИМО-университета, №:1(40) 2015

10. Rubin Jennifer. The Syrian genocide is now Trump's problem [Электронный ресурс] / Jennifer Rubin// The Washington Post. – Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/blogs/right-turn/wp/2017/04/05/the-syrian-genocide-is-now-trumps-problem/?utm_term=.aeb7d8a17d46, свободный 15.06.2017.

11. JEFFREY D. SACHS America's True Role in Syria Project Syndicate [Электронный ресурс] / JEFFREY D. SACHS. – Режим доступа: <https://www.project-syndicate.org/commentary/us-true-role-in-syria-by-jeffrey-d-sachs-2016-08?barrier=accessreg>, свободный. – Проверено 15.06.2017

12. Lamb Christina. West is now weak, Assad claims [Электронный ресурс] / Christina Lamb // The Sunday Times. – Режим доступа: <http://britishpressawards.org/modules/entries/images/entries-30160679-01533.pdf>, свободный. – Проверено 15.06.2017.

13. Russia Calls Britain's New Aircraft Carrier 'a Convenient Target' [Электронный ресурс] / The New York Times. – Режим доступа: <https://www.nytimes.com/reuters/2017/06/29/world/europe/29reuters-russia-britain-aircraft.html>, свободный. – Проверено 15.06.2017

14. Roger Boyes. UN must start standing up to

Putin's barbarism [Электронный ресурс] / Roger Boyes// The Times. – Режим доступа: <https://www.thetimes.co.uk/article/un-must-start-standing-up-to-putins-barbarism-2xlf7083>, свободный. – Проверено 15.06.2017.

15. Barthe Benzhamen. Syrie : pourquoi les Etats-Unis acceptent le maintien au pouvoir de Bachar Al-Assad [Электронный ресурс] / Benzhamen Barthe. – Режим доступа: http://www.lemonde.fr/syrie/article/2017/03/31/les-etats-unis-acceptent-le-maintien-au-pouvoir-de-bachar-al-assad_5103731_1618247.html, свободный. – Проверено 15.06.2017.

16. Johannes Bockenheimer, Christian Boehme. Putin gibt vor, ein Friedensbringer zu sein [Электронный ресурс] / Johannes Bockenheimer, Christian Boehme// Tagesspiegel. – Режим доступа: <http://www.tagesspiegel.de/bockenheimer-johannes-c-/11626736.html>, свободный. – Проверено 15.06.2017.

17. Москва объяснила Керри свою правду [Электронный ресурс]// RG.RU. – Режим доступа: <https://rg.ru/2016/09/25/ssha-franciia-i-britaniia-popytalis-nadavit-na-rossiiu-v-sovbeze-oon.html>, свободный. – Проверено 15.06.2017

18. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием: М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 464с.

19. Гриняев С. Н. Арзуманян Р. В. Акопян А. А. Хлюстов М. В. Информационная война в Сирии. Анализ, оценки, тенденции — М.: АНО ЦСОиП, 2016. — 248с.

20. Караваны видны из космоса [Электронный ресурс] // RG.RU. – Режим доступа :<https://rg.ru/2015/12/03/karavan.html>, свободный. – Проверено 15.06.2017.

21. Полный текст интервью Пескова BBC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://informer.news/mh17-y-druhye-lyaryu-polnyij-tekst-intervyu-pesкова-bbc>, свободный. – Проверено 15.06.2017

22. Чернышев К. Э., Валиев И. Н. Гражданская война в Сирии: причины войны и пути решения кризиса [Электронный ресурс] / К. Э. Чернышев, И. Н. Валиев// SCI-ARTICLE.RU. 2013. – № 3. – Режим доступа: <http://sci-article.ru>, свободный. – Проверено 15.06.2017

23. Панарин И. Н. Информационная война и геополитика М.: Поколение, 2006. – 560 с. – (Великий путь).