

## КАВКАЗСКАЯ ВОЙНА КАК ПРОСТРАНСТВО ОБЩЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НАРОДОВ СНГ

### АННОТАЦИЯ

Показана значимость Кавказской войны для исторической памяти народов СНГ. Приведены примеры политических интерпретаций событий Кавказской войны. Определены важные сюжеты в рамках проблематики Кавказской войны. Представлены возможные направления совместных научных исследований ученых из Российской Федерации и республик Закавказья.

**Ключевые слова:** Кавказская война; Российская империя; Крымская война; Северный Кавказ; историческая память.

ANDRIAINEN S.V.

## THE CAUCASIAN WAR AS A SPACE OF SHARED HISTORICAL MEMORY OF THE PEOPLES OF THE CIS

### ABSTRACT

In article, discuss the importance of the Caucasian war for the historical memory of the peoples of the CIS. The author shows examples of political interpretations of the events of the Caucasian war. The author Identified important themes in the context of the Caucasian war. In article presents possible areas of joint research of scientists from Russian Federation and the republics of Transcaucasia.

**Keywords:** Caucasian war; the Russian Empire; Crimean war; the North Caucasus; historical memory.

В современном мире большую роль при поддержании контактов между государствами и народами играет общая историческая память. Общие представления об историческом прошлом, совместно пережитых испытаниях создают хорошую атмосферу для проведения любых дипломатических мероприятий.

С начала 2000-х гг. руководство Российской Федерации, научное сообщество, общественные организации и заинтересованные граждане прилагают большие усилия для того, чтобы сделать память о Великой Отечественной войне общим достоянием всех государств СНГ. [11, С.157]

С этой целью проводится большая работа по публикации в Интернете архивных документов, проводятся общественные акции («Бессмертный полк»), научные конференции. При этом данные мероприятия осуществляются не только в России, но и в государствах СНГ.

В частности, преподаватели и сотрудники Санкт-Петербургского государственного экономического университета в 2015 г., в год 70-летнего юбилея Победы в Великой Отечественной войне, приняли активное участие в конференции Института Евразийских Исследований

в Баку «Вклад Азербайджана в разгром фашистской Германии и ее союзников», в Риге по теме «Великая отечественная война в Прибалтике» и т.д. [7].

В то же время общая историческая память народов СНГ включает в себя гораздо более широкий спектр проблем, которыми также требуют совместного и конструктивного обсуждения. В рамках данной статьи мы хотели бы указать на необходимость совместного исследования проблем Кавказской войны (1817–1864 гг.)

Данная тема является особенно сложной для изучения. Кавказская война, по широкому распространенной трактовке, длилась свыше полувека, с 1817 до 1864 гг. В то же время есть исследователи, которые считают началом Кавказской войны или войн Персидский поход Петра Великого в 1722–1723 гг. [3, С.37–38] В боевые действия в ходе этого конфликта были в той или иной степени вовлечены все населявшие Кавказ и Закавказье народы. Ситуация усугублялась тем, что за влияние на этот регион боролись все крупнейшие державы региона – Россия, Персия, Османская империя. Их войны между собой еще более затягивали и запутывали этот конфликт.

Победа России в Кавказской войне привела к крупным социальным и политическим изменениям. Война сопровождалась большими потерями как среди русских войск, так и местного населения. В восточной части Северного Кавказа возникло новое государственное образование – имамат, которое оказывало упорное сопротивление имперской администрации, особенно в период правления имама Шамиля. Значительная часть горцев Северного Кавказа после окончания войны отказалось переселяться на равнину и предпочли уехать в Османскую империю (движение мухаджиров). [10]

В результате данная тема остается одной из самых актуальных и болезненных для народов Северного Кавказа и Закавказья.

Это приводит к тому, что данную тематику активно используют в политических целях. 20 мая 2011 г. парламент Грузии признал выселение черкесов в ходе Кавказской войны «геноцидом». [2]

При этом авторы таких резолюций серьезно искажают факты. Действия руководства Российской империи не подпадают под определение геноцида. Согласно «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него», принятой ООН в 1948 г. геноцидом является намерение «уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую». [6]

Однако руководство Российской империи не ставило в тот момент перед собой такой цели. Оно стремилось только обеспечить безопасность войск на Черноморской линии и поставить непокорное горское население под государственный контроль.

К примеру, в 1861 г. генерал-адъютант Г. Д. Орбелиани объявил горцам Северо-Западного Кавказа следующие условия: «Повторяю, что государь наше не желает вам зла и каждому из вас, кто изъявит покорность, приказал: 1) дать землю для поселения, 2) дозволить исповедовать мусульманскую веру без стеснения, и в селениях ваших и в городах наших строить мечети, 3) не брать вас в солдаты и не записывать в казаки, 4) предоставить каждому селению и округу выбирать из среды своей судей и старшин

для разбора всех ваших дел. Такова непреклонная воля Государя Императора; покорные получат лучшие земли, непокорные будут лишены милости Государевой, жилища и стада их будут уничтожены». [1, С.575]

О том, что набеги горцев составляли постоянную угрозу для русских укреплений Черноморской линии, свидетельствуют события, произошедшие в этих местах в период Крымской войны. Весной 1854 г. в Черное море должны были войти объединенные силы французского и английского флотов. В этих условиях командование Отдельного Кавказского корпуса приняло вынужденное решение эвакуировать часть укреплений Черноморской линии. Дело в том, что эти укрепления не могли устоять против соединенной атаки неприятельского флота с моря и отрядов горцев с суши. Более того, эвакуацию гарнизонов можно было провести только по морю. Отступление по суше было невозможно опять же из-за того, что русские войска были бы уничтожены отрядами горцев. [4, С.420-422]

При этом тем, кто не хотел подчиняться российской власти, представлялась возможность переселиться. Трагедия отчасти состояла в том, что руководство России недооценило количество людей, которые захотят переселиться в Османскую империю.

Однако невозможно утверждать, что вся вина за массовый исход горцев в Турцию должна быть возложена только на Россию, хотя такие высказывания появляются и в российских научных изданиях [3, С.46]. В уходе простых общинников в Турцию была заинтересована верхушка горского общества, которая хотела оставаться элитой и в другой стране. А для этого нужны те, кто будет подчиняться. [1, С.579]

Кроме того, сторонник обвинений в адрес России не учитывают, что Россия должна была действовать в конкретной международной обстановке начала 1860-х гг. В тот момент «черкесскую карту» старались активно разыгрывать Англия, Франция, польская эмиграция. В горы отправлялись иностранные эмиссары и целые вооруженные отряды, горцев призывали к сопротивлению русским и обещали поддержку [1, С.577]. Это затягивало войну. При этом критики России почему-то не обвиняют правительства Англии,

Франции и Османской империи, которые в конечном итоге своих обещаний перед горцами не сдержали.

В условиях польского восстания 1863 г. и угрозы новой войны в Европе руководство Российской империи было заинтересовано в скорейшем разрешении черкесской проблемы.

Другой перспективной темой, которую можно изучать в рамках СНГ, является участие народов Кавказа в боевых действиях на стороне России. Некоторые пропагандисты стремятся противопоставить Россию коренным народам Кавказа, представить происходившие в XIX в. события как лобовое столкновение свободлюбивых народов и агрессивной империи. Однако это совершенно не так. На стороне России сражались представители всех племен и народов, населявших Кавказ. Широко известны боевые подвиги армянских и грузинских отрядов, сражавшихся в русско-турецких войнах в составе регулярной армии империи. Традиционно популярно среди народов Северного Кавказа сейчас является боевая история Дикой дивизии, сражавшейся на стороне России еще и в годы Первой мировой войны.

Однако менее известной является, например, история участия воинов-азербайджанцев в боевых действиях. Между тем формирования из так называемого «татарского» населения Закавказья были многочисленными и включали в себя представителей разных частей современного Азербайджана. В 1828 г. были сформированы 4 конно-мусульманских полка. Первый из них был сформирован из карабахцев, второй состоял из жителей Ширванского и Шекинского ханств, третий «из татар грузинских дистанций», а четвертый составляли выходцы из Начихеванского ханства. [8, С.340]

При этом такие части не воспринимались только как вспомогательные войска. Российское руководство прилагало большие усилия для того, чтобы при помощи армии вырастить новую политическую и военную элиту края, которая понимала бы преимущества от мирного сосуществования в рамках Российской империи.

Весьма поучительной в этой связи является история лейб-гвардии Кавказско-Горского взвода (впоследствии полуэскадрона). Это подразделе-

ние было создано в 1828 г. и с момента своего перевода в Санкт-Петербург в 1829 г. превратилось в «проводника просвещения для кавказских народов». [5, С.19]

Как и другие гвардейские подразделения, взвод был своеобразной школой офицеров. После нескольких лет службы унтер-офицером, знатные горцы выпускались в армию с первым офицерским чином – корнетом.

Командование всячески поощряло поступление военнослужащих взвода в Дворянский полк – специальное военно-учебное заведение, готовившее офицеров для регулярной армии. С целью облегчения адаптации к жизни в регулярной армии горцам предоставляли различные облегчения.

Шеф корпуса жандармов генерал А. Х. Бенкендорф, в чьем ведении был взвод, написал специальную инструкцию о содержании горцев в Дворянском полку: «Не давать свинины и ветчины. Строго запрещать насмешки дворян и стараться подружить горцев с ними. Ружьем и маршировке не учить, стараясь, чтобы горцы охотой занимались этим в свободное время. Телесным наказаниям не подвергать... Не заставлять самих чистить свое платье, для чего имеются собственные служители из их крепостных. Не запрещать умываться, по обычаю, несколько раз в день. Позволить каждому класть свое оружие и платье возле своей постели, как пожелает... Эффендию разрешить посещать горцев, когда он желает. Не препятствовать свиданию с единоплеменниками. Наблюдать, чтобы не только учителя, но и дворяне насчет веры горцев ничего худого не говорили и не советовали переменять ея» [9, С. 58].

Несмотря на все затруднения, полуэскадрон в целом справлялся со своей задачей. Только за 6 лет, с 1844 по 1850 гг. из него было выпущено 132 корнета. [9, С.128]

История этого подразделения в целом известна, однако остаётся актуальной задача по изучению судеб офицеров-уроженцев Кавказа, которые служили в полуэскадроне. Проведение таких исследований предполагает совместную работу российских ученых и исследователей из государств Закавказья.

Таким образом, Кавказская война остается

актуальной и болезненной темой, которая заслуживает пристального внимания специалистов историков и международных. В то же время большое количество интересных сюжетов, которые можно исследовать в рамках этой темы, позволяет привлечь интерес общественности к данной проблематике. Это в свою очередь может помочь плодотворному сотрудничеству и развитию взаимопонимания между народами и государствами СНГ.

### Список литературы

1. *Блиев М. М. Дегоев В. В.* Кавказская война. М.: Росет, 1994. – 592 с.
2. Грузия признала геноцид черкесов в царской России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2011/05/20/cherkesy/> (дата обращения 16.04.2017).
3. *Дзамихов К. Ф.* Кавказская война и ее интерпретация в отечественной историографии и общественном сознании: «черкесский взгляд» // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. №1. С.37-46
4. *Зайончковский А. М.* Восточная Война 1853-1856. В 2-х т.: Т. 2. Ч.2 Санкт-Петербург, Полигон, 2002. — 928 с.
5. *Клочков Д. А.* «Отличные храбростью...»: Собственный Его Императорского Величества конвой. 1829-1918. История, обмундирование, вооружение, регаллии. СПб.: Славия, 2007. – 346 с.
6. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/genocide.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml) (дата обращения 16.04.2017).
7. Конференция в Азербайджане: наше участие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unecon.ru/info/konferenciya-v-azerbaydzhane-nashe-uchastie> (дата обращения 16.04.2017).
8. *Лапин В. В.* Армия России в Кавказской войне. Санкт-Петербург, Европейский дом, 2008. – 396 с.
9. *Петин С.* Собственный Его Императорского Величества Конвой. СПб., 1899. – 485 с.
10. *Тишков В. А.* Итоги Кавказской войны и переселения горцев Кавказа // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iea-ras.ru/index.php?go=News&in=view&id=81> (дата обращения 16.04.2017).
11. *Хлебников И. Е.* Эффективность памяти о Великой Отечественной войне как идеологического нарратива и его применимость в текущем международном контексте // Память о войне и войны памяти: исторические уроки прошлого и политические вызовы современности. Материалы «Круглого стола» сотрудников, аспирантов и студентов российского университета дружбы народов Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. Выпуск № 3. 2016. С.157-162