

## ОКОНЧАНИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»: УРОКИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

## АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу деятельности М.С. Горбачева по завершению «холодной войны». Показано, что характерной особенностью переговоров советского руководителя с президентами США стало отсутствие письменных соглашений. Слабохарактерный лидер СССР, основываясь на «новом политическом мышлении», проиграл дипломатическую дуэль Западу.

**Ключевые слова:** холодная война; новое мышление; перестройка; переговоры; устные договоренности; распад СССР.

SUDARIKOV A. M.

## END OF «COLD WAR»: LESSONS FOR MODERN RUSSIA

## ABSTRACT

Article is devoted to the analysis of activities of M. S. Gorbachev for completion of "cold war". It is shown that lack of written agreements became characteristic of negotiations of the Soviet head with U.S. Presidents. The flabby leader of the USSR, based on "new political thinking", has lost diplomatic duel to the West.

**Keywords:** cold war; new thinking; reorganization; negotiations; oral arrangements; collapse of the USSR.

Феномен «холодной войны» второй половины XX в., а особенно «формат» ее завершения, опыт урегулирования международных отношений в 1985-1991 г.г. был и остается предметом напряженных дискуссий. В условиях нового витка «холодной войны» в XXI веке все более актуальным для России и мира становится поиск эффективных стратегий выхода из нее, новых парадигм мирового правопорядка. Осмысление последней «холодной войны» предполагает не только объективную историческую констатацию фактов, но и их современную интерпретацию, чтобы сегодня не повторить ошибки прошлого.

Реалии «холодной войны» и ее завершающего этапа сложны для осмысления потому, что это еще «близкая история», субъективно окрашенная для многих ее участников. Отсюда – множество версий событий: «холодная война» никогда не заканчивалась; это была «третья мировая война», уже переходящая в «четвертую»; сегодня она возрождается в чудовищных формах, чреватых крупными цивилизационными сдвигами; мы «обречены на войну» (горячую), мы от нее «на расстоянии вытянутой руки» [7]. По мнению М.С. Горбачева, мы не проигрывали «холодную войну», это было совместное решение держав о ее прекращении, но при этом Запад не воспользовался мирным шансом [11].

М. С. Горбачев в 80-е г.г. XX века выдвигает в целом позитивную доктрину «нового мышления», обновления международных отношений, разоружения. Отметим, что разоружение было важнейшей проблемой XX в. (начиная с Гаагских конферен-

ций рубежа XIX-XX в.в.). После Второй мировой войны в устав ООН – по настоянию СССР – были внесены статьи о разоружении (№№ 11, 26, 47). Ряд важных договоров был заключен в 60-70-е г.г. XX в. Прорывом в международных отношениях стали Договор по ОСВ-1 и Договор по ПРО (1972г.); впервые в мировой практике установилась ситуация военно-стратегического равновесия. В 1979 г. Л. Брежнев и Д. Картер подписали Договор по ОСВ-2, ограничивающий СНВ и запрещающий их качественную модификацию. Договор не был ратифицирован Конгрессом США, но СССР де-факто выполнял его в одностороннем порядке.

М. С. Горбачев начал сближение с Западом, «перестройку», «ускорение», объявил «новое политическое мышление» под давлением обстоятельств, поскольку в 1980 г. к власти в США пришла администрация Р. Рейгана, взявшего курс на ослабление СССР и построение нового мирового порядка. 8 марта 1983 г. Р. Рейган назвал СССР «Империей зла», а борьбу с ней определил как свою основную задачу [19, с. 369]. Серьезной угрозой для нашей национальной безопасности стало размещение США ракет средней дальности в Европе. Все это происходило на фоне экономического кризиса в СССР (в том числе из-за падения цен на нефть в 1986 г.), а также кризиса сверхдержавы, кризиса социалистической системы и командно-административной модели управления. В связи с этим, М. С. Горбачев и его единомышленники предложили США систему отношений «равной безопасности» вместо системы «равной опасности», меры

по паритетному сокращению вооружений вместо их наращивания [12, с. 84]. Все это гарантировало бы снижение международной напряженности. Идеи «нового мышления», реалистичные по духу, появились у лидера СССР после встречи с Р. Рейганом в Женеве в 1985 г. [8, с.12].

М. С. Горбачев стал объектом манипулирования Запада и сдавал одну позицию за другой. После блефа США с программой СОИ («звездных войн») он согласился на невыгодные для СССР условия ядерного разоружения. Характерной особенностью переговоров Генсека с политической верхушкой Запада было отсутствие письменных соглашений по спорным вопросам (например, в 1986 г. на встрече Горбачева и Рейгана в Рейкьявике не было зафиксировано никаких письменных соглашений по вопросам сокращения вооружений). Из всего этого США делают вывод о «закате» советской империи, и с середины 80-х гг. XX в. отходят от идеи военного паритета с СССР. При этом Советский Союз начинает терять союзников по соцлагерю, ищет благосклонности Запада и склоняется к признанию превосходства капиталистической модели [9, с.420].

В этот период значительно снижается обороноспособность страны, военные вопросы разрабатываются недостаточно, увеличивается военная угроза со стороны Запада, – об этом пишет помощник Генсека Г. Х. Шахназаров в своих комментариях к докладу В. Г. Куликова по Варшавскому договору [18, с.355]. Маршал Д. Т. Язов, министр обороны СССР в 1987-1991 гг., в своих воспоминаниях также квалифицирует военную политику М. С. Горбачева с 1986 г. как ведущую к снижению обороноспособности страны. Например, вместо 1,5 миллиона нерентабельных (работающих «на гражданку») военнослужащих решено было сокращать ракетчиков [17, с. 205]. Протесты руководителей Министерства обороны заканчивались заменой «слишком самостоятельных» военных. Инцидент 1987 г. с Матиасом Рустом (18-летний немецкий летчик посадил самолет в Москве, на Большом Москворецком мосту [10], пройдя систему ПВО СССР) стал предлогом для смены командования и расформирования части армии.

Все это аналитики назвали позднее волюнтаризмом, дилетантизмом, противоречивостью политики М.С. Горбачева. Это проявилось и в идеологической сфере: новые основы внешней политики предполагали деидеологизацию и приоритет общечеловеческих ценностей над государствен-

ными, национальными, классовыми, религиозными [4, с. 29]. При этом общечеловеческие ценности выглядели несколько абстрактно и напоминали европейские либерально-демократические ценности. Как показала позднее практика, государств без идеологии тоже не существует; деидеологизация СССР была односторонней. Искренне стремясь донести идеи нового мышления до всего мира, М. С. Горбачев недооценил нормы и практику международного права, не заключил ни одного договора на новых принципах; при этом и социалистические страны отказались играть по обновленным правилам бывшего «старшего брата». Не был учтен менталитет народов соцстран.

Как считают аналитики, особенно ярко дилетантизм лидера СССР проявился в активной поддержке объединения Германии, в допущении крушения Берлинской стены на западных условиях. Мальтийский саммит 1989 г. (где было объявлено об окончании «холодной войны») еще раз продемонстрировал снижение мощи СССР во внешней политике, податливость этой политики, уступки давлению Западу [1, с.164]. Радикальные решения этого саммита (о невмешательстве СССР в дела Восточной Европы, согласие на объединение Германии, уступки прибалтийским республикам) имели следствием лишь устную поддержку перестройки в СССР президентом США [13]. Не было документально закреплено и положение о конце «холодной войны»; Д. Буш лишь устно подтвердил это.

В 1990 г. в Париже М. С. Горбачев подписал «Хартию для новой Европы». Эта хартия еще раз подтвердила капитуляцию СССР в «холодной войне», что привело к распаду ОВД в 1991 г. (из-за игнорирования мнения союзников), ослаблению позиций СССР в Восточной Европе, выводу войск из этих стран. На фоне разочарований в социализме, смены внешнеполитического курса СССР, геополитических потрясений, – в Восточной Европе в конце 80-х гг. произошли «бархатные революции», отвергшие просоветские режимы и просоветский курс.

Запад удивлялся: за вывод войск из Афганистана, объединение Германии, распад военного блока ОВД – Москва могла потребовать возмещения огромных убытков (и их бы возместили), а также ликвидации или нераспространения НАТО. Но Москва не попросила. Госсекретарь Д. Шульц говорил о Горбачеве, что тот «складывал подарки у наших ног – уступка за уступкой» [20, с. 393]. Запад признал лидера СССР «Немцем столетия»,

присудил ему в 1990 г. Нобелевскую премию мира, а в 2008 г. М. Горбачеву вручили «Медаль Свободы» за «мужественную роль в окончании холодной войны» (США, Национальный конституционный центр). Говорилось, что на родине этого политика любили меньше, чем на Западе.

Тем не менее, в 1991 г. был подписан на 18-летний срок один из немногих официальных документов между СССР и США периода перестройки – «Об ограничении СНВ» [6]. Страны ограничивали ядерное вооружение, обязывались размещать комплексы вооружений только в определенных районах, не развертывать баллистические ракеты. Но понимания между державами не было: Вашингтон не уничтожал, а «припрятывал» свои ракеты, как выяснилось позднее. Будущее показало, что рост вооружений шел по спирали, даже без наличия явного врага. В 1950-1990-е г.г. все страны потратили на войну более 20 триллионов долларов; США и СССР тратили в год по 300 млрд. долларов; оружия хватало бы на убийство 58 млрд. человек [19, с. 60-61]. США пошли на блеф с программой СОИ и «обманули» Горбачева. Позже, в 2006 г., на войну будет потрачено более 1 триллиона долларов (по сравнению с 898 млрд. долларов в 1986 г.). США в период окончания «холодной войны» шли на переговоры с СССР лишь для установления дисбаланса в ядерной области и оттачивания своей «доктрины силы» во внешней политике. После распада СССР в 1991 г. амбициозные США стремились далее – к расчленению России. И. Швейцер, сотрудник ЦРУ, отмечал позднее [16] четыре основных направления удара по противнику: Польша, Афганистан, снижение цен на нефть, технологическая блокировка СССР.

Во внутренней политике этого периода М.С. Горбачев не рассчитал темп и содержание реформ: слишком быстрый переход к новой формации вызвало многочисленные конфликты [2, с.73]. Признание курса на социализм неверным, «братание» с бывшими противниками ударило по менталитету, ценностно-нормативной системе советских граждан [5, с.122]. Мягкость характера главного реформатора определила половинчатость реформ, грубое вмешательство западных советников во внутренние дела страны, кризис экономики и государственности. Не было изначально глубокой программы реформ, стратегий выхода из кризисов и конфликтов. «Тогда я ни за что бы не поверил, что к власти может придти человек, оказавшийся духом слабее предшествующих лидеров и более

четырёх лет раскачивающий державный корабль из стороны в сторону», – так писал о М. С. Горбачеве его помощник [15, с.3].

Последний этап «холодной войны» завершился распадом СССР в 1991 г.; СССР утратил статус великой державы, началась история новой России. Биполярный мир закончился. Считается, что «Атлантида» – советская цивилизация – «затонула» как в силу объективных внутренних и внешних факторов, так и из-за волюнтаризма Генсека ЦК КПСС и Президента СССР М. С. Горбачева. «Новое политическое мышление» западный мир не подхватил, хотя на время поверил в искренность реформаторов; СССР проводил новую политику односторонне, иногда вразрез со своими национальными, классовыми, геополитическими интересами [9, с. 483]. Непродуманная внешняя политика ослабила государство. Вера на слово лидерам США, принятие их провокаций и вызовов превратили общую политику СССР в программу самоуничтожения [3, с. 330]. Неудача перестройки привела к национальным конфликтам, народным выступлениям, противоречиям внутри элит [14, с. 72]. Страна была обречена на крах, поскольку не обеспечила основ своей национальной безопасности.

Но были и позитивные результаты реформ. «Новое мышление» М. С. Горбачева привело к окончанию «холодной войны», ликвидации многих мировых конфликтов, демократической перспективе для многих народов мира; бюджет страны освободился от непосильных военных расходов. Кстати, лишь 10% мировых расходов на войну могли бы быть основой для решения проблем голода, болезней в слаборазвитых странах и вопросов мировой экологии.

Началась история новой России, история возможного нового миропорядка. М.С. Горбачев стал одним из самых популярных и решительных лидеров конца XX в. Он даже был готов к своей непопулярной роли реформатора в стране, где реформы исторически никогда не удаются полностью (у него есть статья с выразительным названием «Счастливых реформаторов не бывает»). И сегодня, в условиях новых «холодных»/информационных войн XXI века, Россия снова пытается донести до всего мира основные ценности международного бытия: разоружение, солидарность, философия мира, открытость, многополярность, справедливость для всех, демократия, гуманизм, правовой миропорядок, глобальная этика. Причем делается это

не на уровне идеологической риторики, а на деле – в ходе выстраивания новой дипломатии, нового геополитического ландшафта, в ходе проведения сложных миротворческих операций по восстановлению цивилизационных основ глобального миропорядка в XXI веке. И осмысление стратегии выхода из «холодной войны» XX века, советского опыта эпохи Горбачева может быть чрезвычайно полезным.

#### Список литературы

1. *Болдин В. И.* Крушение пьедестала. Штрихи к портрету М.С. Горбачева. – М.: Республика, 1995
2. *Бобфа Джузеппе.* От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964-1994. – М.: Международные отношения, 1996.
3. *Брутенц К. М.* Несбывшееся. Неравнодушные заметки о перестройке. – М.: Международные отношения, 2006
4. *Горбачев М. С.* Перестройка и новое политическое мышление для нашей страны и всего мира. – М.: ИПЛ, 1987.
5. *Деркач О. А., Быков В. В.* Горбачёв. Переписка переживших перестройку. – М.: Проза и К, 2009.
6. Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений 1991 г. (СНВ-1).
7. *Дугин А.* Русская война. – М.: Алгоритм, 2015.
8. Доклад М. С. Горбачева «Об итогах советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве и международной обстановке» на четвертой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.
9. *Зубок В. М.* Неудавшаяся империя. Советский Союз в «холодной войне» от Сталина до Горбачева. – М.: РОССПЭН, 2011
10. *Кириченко Е.* Ну что, сбивать будем? // Труд. – 2007. – 26 мая – № 90.
11. *Островский А. В.* Глупость или измена. Расследование гибели СССР. – М.: Крымский мост-9Д – ФОРУМ, 2011
12. *Полынов М. Ф.* Новое политическое мышление: возникновение и основные идеи. // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2012. – Вып. № 1.
13. Правда. – 1989. – 5 декабря.
14. *Фалин В. М.* Конфликты в Кремле. Сумерки богов по-русски. – М.: Центрполиграф, 2000.
15. *Черняев А. С.* 1991 год. Дневник помощника Президента СССР. – М.: Терра, 1997. – 333 с.
16. *Швейцер П.* Победа. – Мн.: СП «Авест», 1995.
17. *Язов Д. Т.* Маршал Советского Союза. — М.: Алгоритм: Эксмо, 2010.
18. Комментарии помощника Генерального секретаря ЦК КПСС Г. Х. Шахназарова «К докладу В. Г. Куликова на совещании ПКК Варшавского договора». Архив Национальной безопасности, Архив перестройки 1985-1991гг. [Сайт]. URL: <http://nsarchive.gwu.edu/rus/Perestroika/ColdWar.html>
19. Большая актуальная политическая энциклопедия. – М.: ЭКСМО, 2009.
20. *Романов П.* Россия и Запад на качелях истории: от Рейхстага до Берлинской стены. – М.: «Амфора», 2016.