

НУРЫШЕВ ГЕННАДИЙ НИКОЛАЕВИЧ

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ НА ЮГЕ СТРАНЫ

К выходу монографии А. В. Баранов «Региональные политические конфликты на Северо-Западном Кавказе и в Крыму: сравнительный анализ»

Монография А.В. Баранова, доктора политических наук, доктора исторических наук, профессора Кубанского государственного университета выполнена по актуальной теме национальной безопасности современной России. Мониторинг и регулирование региональных политических конфликтов на российском Северо-Западном Кавказе и в Крыму до сих пор не подвергались компаративному анализу. Тема монографии особенно злободневна в условиях воссоединения Республики Крым и г. Севастополя с Россией. Автор отстаивает гипотезу, по которой Крым и Северо-Западный Кавказ (Республика Адыгея и Краснодарский край) образуют в совокупности Черноморский макрорегион России, где межэтническое взаимодействие связано с негативной исторической памятью, подвержено вызовам, связанным с этноконфессиональной политизацией и деструктивным влиянием зарубежных акторов геополитики, их повышенной конкуренцией за местные экономические и социальные ресурсы. В связи с этим актуально в макрорегионе стратегическое планирование региональной безопасности, поиск технологий регулирования региональных конфликтов, нацеленных на реинтеграцию геополитического и социокультурного пространства России в Черноморском макрорегионе. Отсюда в работе чрезвычайно важным является проведенный сравнительный анализ политических конфликтов и методов их регули-

рования в Крыму, Адыгее и Краснодарском крае, который в современной конфликтологии проводится впервые.

Исследование темы проведено во временных рамках 1991–2014 гг. Критерием периодизации выбраны базовые параметры региональных политических конфликтов на Северо-Западном Кавказе и в Крыму после распада СССР.

Автор провел глубокий анализ степени изученности проблемы, сосредоточив внимание на новейших работах политологов и конфликтологов. Каждая из четырех глав монографии начинается с глубокого и нестандартного анализа историографии. Дана авторская оценка научных школ и их важнейших публикаций. Выявлены ключевые научные направления региональной конфликтологии: анализ индикаторов этнополитических и религиозно-политических ситуаций и процессов; определение структуры политических возможностей участников этно-конфессиональной политики; установление стратегий и тактик субъектов внутренней геополитики; разработка рекомендаций по повышению эффективности региональной этноконфессиональной политики и усилению национальной безопасности РФ. В работе автор показал перспективность таких аспектов исследований, как ресурсная база общественных движений, способы агрегации и артикуляции групповых интересов, политизация этнической и религиозной иден-

тичности, взаимодействие внутрирегиональных и внешних факторов политической активности. Важное значение, по мнению автора, имеет мониторинг и прогнозирование радикальных тенденций этнополитических движений.

Теоретико-методологическую основу исследования оправданно составляют системный и структурно-функциональный, исторический подходы. Применение исторического неонституционализма (в трактовке Т. Скокпол, М. Дюверже) и конструктивистской парадигмы этнополитологии (М. Эман, В. А. Тишков) позволило автору выявить состав акторов конфликтов, их интересы, сравнительное влияние и диспозицию. Корректно применены кросс-региональный и кросс-темпоральный сравнительный подход, вторичный анализ результатов анкетных опросов. Сравнительный бинарный анализ обеспечил установление сходств и различий этнополитики в Крыму и на Северо-Западном Кавказе. Этнополитические, религиозные и идеологические мотивации участников конфликтов раскрыты на основе модели мобилизованного политического участия (по Т. Р. Гарру). Применена методика анализа латентной политической напряженности, разработанная Э. Н. Ожигановым. Экспертные интервью с конфликтологами, опубликованные В. А. Авксентьевым и А. В. Дмитриевым, в сравнении их с итогами анкетных опросов, проведенных Южным научным центром РАН, Адыгейским государственным университетом, Украинским Центром политических и экономических исследований им. А. Разумкова и другими научными центрами, позволили выявить иерархию вызовов и угроз национальной безопасности России в Черноморском макрорегионе, установить степень эффективности мер регулирования конфликтов.

Эмпирическая основа монографии репрезентативна, поскольку она включает в себя международные, российские и региональные нормативно-правовые акты, материалы переписей населения в СССР, Российской Федерации и Украине, результаты социологических исследований, выступления политических деятелей, публицистические тексты. Особенно выигрышным является в работе вовлечение в научный оборот материалов статистики социально-экономического развития, итогов референдума о воссоединении Республики Крым (РК) и г. Севастополя с Россией, выборов депутатов Государственного Совета РК и Законодательного Собрания г. Севастополя 14 сентября

2014 г.¹; интервью и воспоминаний участников движения за воссоединение Крыма с Россией²; материалов периодической печати и сети Интернет. Среди изученных интернет-источников автор опирается на такие наиболее информативные сайты, как www.regnum.ru, www.fondsk.ru, www.rusvesna.su, www.stoletie.ru, www.freetavrida.org, www.kavkazoved.info, www.kavkaz-uzel.ru, www.c-inform.info. Отбор и систематизация данных видов источников, методы их анализа позволили автору объективно реконструировать развитие региональных политических конфликтов и мер их регулирования. При этом научная позиция автора аргументируется вполне корректно.

Структура монографии А. В. Баранова логична и в полной мере обеспечивает решение избранных автором задач.

В первой главе монографии (С.8-65) исследован геополитический уровень региональных конфликтов в Черноморском трансграничном макрорегионе. Автор обстоятельно анализирует ресурсы и каналы влияния глобальных геополитических акторов (НАТО, США, РФ) в Черноморском макрорегионе, характер проявления их геополитической экспансии. Доказана соподчиненная роль внутрирегиональных стран (Украины, Турции, Грузии и др.) в черноморской геополитике. Выявлены международные факторы конфликтогенности во взаимоотношениях Российской Федерации и Украины до и после «майданного» государственного переворота. Доказано, что все постсоветские администрации Украины проводили курс ограничения влияния РФ в Крыму и в макрорегионе в целом, используя для этого неурегулированность статуса Черноморского флота РФ и пограничный спор в Азово-Керченской акватории. Так, как показано в исследовании, органы государственной власти Украины под давлением Запада в период президентства В. Ф. Януковича (особенно с августа 2011 по февраль 2014 гг.) ограничивали выполнение межгосударственного договора 1997 г. и Харьковских соглашений 2010 г. Автор раскрывает влияние геополитических факторов на региональную

1 Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации. Перепись 2002. URL: www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_14_25.htm; Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации. Перепись 2010. URL: www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/tab7.xls; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013. М., 2014.

2 Григорьев М.С., Ковитиди О.Ф. Крым: история возвращения. М., 2014; «Чегевара прилетает утром...»: Воспоминания сепаратистов / В.Н. Горелов и др. Севастополь, 2015.

безопасность, политико-географическое положение Краснодарского края во внутреннем геопространстве России в начале XXI века. В работе отмечается, что развернулось затяжное геополитическое противоборство Российской Федерации с глобальными геополитическими акторами за сохранение международно-политического и военного влияния в Черноморском бассейне, и Крым стал ключевым пунктом обеспечения безопасности России на данном стратегическом направлении.

Воссоединение Республики Крым и Севастополя с Россией, как показано в параграфе 1.4 монографии (С.50–65), стало закономерным следствием массового движения в крымском сообществе за соблюдение своих законных прав. Крымский регионализм усилился с началом дестабилизации режима В. Ф. Януковича и «майданного» переворота. Особый интерес в работе представляют свидетельства крымских интернет-СМИ и воспоминания участников Крымской весны 2014 г., обобщенные автором монографии.

Во второй главе (С. 66–135) определены параметры региональных политических конфликтов в Краснодарском крае и Республике Адыгея. Основное внимание уделено этнополитической мобилизации «черкесского» движения в 2003–2014 гг. Установлено, что лозунги этого движения: создание единой республики по этноязыковому принципу, репатриация 3–7 млн. потомков черкесов на российский Кавказ, покаяние России за мнимый «геноцид» в Кавказской войне XIX в., бойкот зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи инспирированы англо-американскими «мозговыми центрами» (особенно, Джеймстаунским университетом), а реализуются посредством деструктивного влияния черкесской диаспоры и неправительственных организаций в республиках Северного Кавказа. Доказано слабое влияние идей сепаратизма и этнического радикализма на общественное мнение в республиках Северо-Западного Кавказа. Во второй главе монографии автор раскрывает также специфические для Краснодарского края (С. 66–96) параметры этнополитического процесса, как массовые этнические миграции, территориальная неоднородность этнической структуры населения, фактор казачества, роль консолидированного регионального политического режима.

Третья глава монографии (С. 136–184) посвящена установлению типологии и внутрирегиональных факторов политической конфликтности

в Крыму. А. В. Баранов убедительно доказывает, что на полуострове в 1990–2010-х гг. развивается сложносоставной, блоковый конфликт. Внутри него прослеживается взаимовлияние этнополитических, религиозно-политических, языковых, цивилизационных конфликтов. Причем политика органов государственной власти Украины состояла в сознательном обострении русско-татарских, православно-исламских отношений, чтобы удержать Крым в составе слабеющей «незалежной». В параграфах главы детально раскрыты тенденции развития общественного мнения крымчан в пользу повышения статуса «полуострова сокровищ». Определены ведущие этнополитические объединения русского и крымскотатарского сообществ, освещены причины и проявления их внутренних политических противоречий. Доказано, что еще до воссоединения Крыма и России Меджлис крымскотатарского народа перестал выражать мнение абсолютного большинства татар, став лоббистом интересов США, Турции и Украины в регионе. Дана подробная характеристика возрождения ислама в Крыму, в том числе – политизированных и радикальных религиозных организаций. В условиях воссоединения Крыма с Россией крымскотатарское движение размежевалось. Меджлис продолжил выдвигать сепаратистские и этнократические требования, его лидерам вследствие их экстремистских действий постановлением Прокуратуры Республики Крым запрещен въезд на территорию России. Преобладающей становится тенденция институционализации новых этнических объединений – движений «Къырым бирлиги», «Милли фирка», «Себат», «Поколение Крым», настроенных на конструктивный диалог с российской властью и участие в миростроительстве.

Четвертая глава монографии (С. 185–221) раскрывает причины и проявления конфликтов идентичности в Крыму и на Северо-Западном Кавказе. Применяя концепт этнополитической мобилизации в конструктивистской парадигме (по В. А. Ачкасову и А. Р. Аклаеву), автор исследования выявляет стратегии политизации этничности и религии, применяемые в регионе акторами внутренней геополитики. Особо отметим обоснованную критику «национальной истории», конструируемой элитами и активистами этнодвижений для сплочения своих последователей. Подчеркивается необходимость целенаправленного и эффективного формирования российской гражданской идентичности в регионе. Определены ресурсы

ее укрепления в общественном мнении Крыма, Кубани и Адыгеи.

А. В. Баранов квалифицированно определяет направления и методы регулирования региональных политических конфликтов, даёт конкретные рекомендации по укреплению национальной безопасности органам государственной власти Российской Федерации (С. 222-234). Выводы и рекомендации автора логичны и последовательны. Приоритетное внимание, по его мнению, необходимо уделить институтам создания общественного мнения (особенно сети Интернет, системе среднего и высшего образования). Здесь, на взгляд исследователя, назрела необходимость организации ряда высокоресурсных сайтов и интернет-форумов, продвигающих проект российской гражданской идентичности не в противовес этническим, конфессиональным и региональным идентичностям, а в конструктивном диалоге с ними. Необходимо, считает он, профессиональная экспертиза учебной и учебно-методической литературы, учебных программ, а также переаттестация педагогических кадров, подчас допускающих проявления этнократии в сфере преподавания гуманитарных дисциплин. Целесообразно, с точки зрения автора, принять Федеральную целевую и региональные целевые программы «Формирование российской гражданской идентичности», тем более, что это следует из новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Применительно к поликультурным сообществам Крыма, Адыгеи и Краснодарского края такой проект требует сделать акцент на исторических и современных факторах и процессах, интегрирующих российское общество ради совместного продвижения в будущее.

Рекомендации, сформулированные в монографии, адресованы органам законодательной и исполнительной власти Республики Крым, г. Сева-

стополя, Краснодарского края и Республики Адыгея для регулирования этнополитических и конфессиональных конфликтов, укрепления региональной безопасности. Результаты исследования могут применяться в политике дальнейшей интеграции Крыма с Россией. Материалы монографии полезны для совершенствования методов профилактики и менеджмента региональных конфликтов, стратегического планирования национальной безопасности России.

Монография стала результатом целенаправленной работы автора на протяжении последних 15 лет, обобщив материалы научных статей и итоги участия автора в грантовых проектах Российского гуманитарного научного фонда, а также Распределенного научного центра межнациональных и межрелигиозных проблем. По теме монографии автор преподает в Кубанском государственном университете дисциплины «Политическая регионалистика», «Политическая география», «Региональная конфликтология», «Современные международные системы».

Монография Баранова Андрея Владимировича является логически завершенным, самостоятельным научным исследованием, обладает научной новизной. Полагаем, что рецензируемая работа внесет весомый вклад в укрепление региональной безопасности, развитие российской школы политической конфликтологии и регионоведения, в восстановление единого научного пространства России и Крыма. Важно и то, что монография написана с последовательно патриотических позиций, а это делает ее частью дискурса защиты национальных интересов нашего Отечества.

Таким образом, монография представляет собой важный вклад в развитие политической науки и, безусловно, представляет яркое событие в современной российской общественной мысли.