

## РОССИЯ И МИР

ПОЛЕНИН ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ

## АННОТАЦИЯ

Фундаментальные основы существования и сосуществования России определяются как неповторимое, единственное или особенное в этом мире – в первую очередь природно-климатические условия, а с другой стороны то, что определяет ее неразрывную связь с внешним миром – экономику. Это неповторимое отражается в так называемой «Горькой теореме». Громадному большинству людей эта теорема либо неизвестна, либо ей не придано должного значения. Статья посвящена решению задачи определения путей, обеспечивающих незакатность судьбы государства и народа России. Нам нужна новая идеология, новая сфера ценностей, воодушевляющая национальная идея. Ее основные положения: духовное выше материального; общее выше личного; справедливость выше закона; будущее выше настоящего и прошлого.

**Ключевые слова:** природные, социальные и экономические факторы; социальная политика; судьба государства и народа России; инновационное развитие; психология.

## RUSSIA AND THE WORLD

POLENIN V. I.

## ABSTRACT

Fundamental bases of existence and coexistence of Russia are defined as unique, unique or especial in this world – first of all prirodno-environmental conditions, and on the other hand that defines its indissoluble communication with an external world – economy. This unique is reflected in so-called to «the Bitter theorem». This theorem or is unknown to the enormous majority of people, or to it is not given due value. Article is devoted the decision of a problem of definition of the ways providing незакатность destinies of the state and the people of Russia. The new ideology, new sphere of the values, inspiring national idea is necessary to us. Its substantive provisions: spiritual above the material; the general above the personal; justice above the law; the future above the present and the past.

**Keywords:** natural, social and business factors; social policy; destiny of the state and the people of Russia; innovative development; psychology.

*«Куда же несешься ты, Русь, дай ответ?»*

*– «Не дает ответа».*

*Гоголь Н.В.*

Россия и Мир...

Что было, что есть, и что будет...

Вот вопросы, которые, тревожат они или не тревожат, важны для каждого из нас, жителей России. Вопросы, на которые мы попытаемся ответить. Ответить, игнорируя устоявшиеся идеологические, религиозные и социальные стереотипы. Ответить на основе логических умозаключений по общеизвестным и объективным знаниям, интуиции и логике...

Вряд ли сегодня можно найти в своих собеседниках знание и понимание современных проблем России на уровне способности аргументированного объяснения и доказательства. Чаще встречаются только лишь идеологические лозунги и штампы из когда-то изучавшихся дисциплин и нынешних публикаций и мнений с общеизвестной им ценой. Получается, что изданная еще в 1999 году книга А. Паршева [1], содержащая катехизис современного состояния политической экономики России, т.е. их изложение как основ учения в форме вопросов и ответов, либо не читана, либо напрочь забыта.

Это дает право на довольно обширное, если иметь в виду рамки статьи, изложение некоторых прописных истин, которые играют ключевую роль в понимании как сущностей современного экономического устройства России, так и путей выхода из очевидного кризиса: не мира – России! Поистине не снижается актуальность российского исторического вопроса: «Что делать?»

1. Мир в целом в рамках всемирной истории<sup>1</sup>

За основу взгляда на мир в целом можно принять книгу «Запрещенная археология» [2], в которой приводится ископаемая история антропологии.

Эта история свидетельствует о том, что на Земле растительные и животные формы появлялись и исчезали неоднократно, демонстрируя, с одной стороны – внезапность, с другой стороны – стабильность, приблизительно сходные наборы растительных и животных форм и полное отсутствие как межвидовой эволюции по типу «от обезьяны к человеку», так и отсутствие каких-либо очевидных потомков.

Историческими артефактами доказано, что «... человек не возникал постепенно путем планомерной трансформации его предков; он появлялся вдруг и сразу „полностью сформировавшимся“». Дарвиновская идея «естественного отбора» сохраняется лишь в отношении уже появившихся живых форм и работает только на том, что уже существует. Иначе говоря, дарвинизм претендует уже не на происхождение видов, а лишь на адаптацию видов к внешним условиям, в отношении человека – не на его происхождение, а на эволюцию познания и освоения мира.

Отсюда следует вывод о том, что столь же невозможно эволюционно создать сложный генетический код жизни, как того требует классическая теория эволюции. Астроном Фред Хойл заметил, что вероятность случайного создания высших форм жизни подобна вероятности того, чтобы «проносящийся по свалке торнадо мог собрать «Боинг-747». А если гене-

<sup>1</sup> Всемирная история – история человечества от появления первого Homo sapiens до настоящего времени.

тический код не создан случайным процессом, тогда, надо полагать, он создан неслучайным процессом. К чему приводит нас эта мысль?

Человечество в целом характеризует сочетание биологического, которое свойственно всему живому, и нравственного, свойственного только Человеку.

**Биологическое** влечет естественный отбор, стремление к выживанию, соперничеству, подразделению на хищника и жертву, а с учетом разума Homo Sapiens – к созданию общества изощренного социального господства и рабства, насилия и обмана, наживы и нищеты, общества, господствующие классы которого соподчиняют заботу о Земле и человечестве только служению идее своего господства и благополучия. Согласно дарвинизму, право на жизнь и воспроизводство имеет только победивший в отборе и внутривидовой борьбе [3]. Таково проявление биологического начала.

**Нравственное** проявляется через социальные идеи и идеалы человечества, идеалы социальной справедливости и равенства, наиболее яркое отражая общественную природу человека<sup>2</sup>.

И каждый раз при очередном появлении или создании Человека и сопутствующих ему растительных и животных форм, Бог или Природа дают человечеству шанс отличиться от дикой природы с биологическими инстинктами, отличиться за счет своего разума и создать общество всеобщего равенства и гармонии, способное сохранить Землю и самое Жизнь как высшую цель существования живого...

Пока наша цивилизация лишь однажды и именно в России сделала масштабную дерзкую попытку использовать этот шанс, попытку, которая в случае успеха означала бы крах социального господства и рабства, а потому вызвала ненависть и противодействие господствующих мировых режимов. Немуद्रено, что попытка завершилась, как и в прежних цивилизациях, ее неудачей.

Те же артефакты подтверждают, что время жизни и закат каждой очередной цивилизации определялись, по-видимому, исходами либо катастрофически масштабного взаимного уничтожения друг друга социальными антиподами, либо экологической усталости Земли, которая каждый раз бывает вынуждена погасить жизнь цивилизации для очередной передышки, либо того и другого одновременно...

Мы – Люди, единственный вид на Земле, наделенный разумом и нравственностью. Разумом, который дает возможность понять причины неудачи с тем, чтобы преодолеть их в будущем. Нравственностью, которая дает возможность подняться над животным миром с его биологическими инстинктами не только познанием и освоением мира, но и социальной организацией общества равенства и справедливости...

Такое общество наиболее соответствует чаяниям населения Земли и особенно – народов, населяющих территории с трудными природными и климатиче-

скими условиями, подобно тем, что характерны для большей части России.

Дальнейший материал представляет собой изложение, сначала – как и во что превратилась ныне Россия, затем – каковы социально-экономические причины этого превращения и каковы закономерности существования и выживания России, и далее – каковы социально-этнические характеристики России и хода ее истории.

## 2. Россия – почему рухнула держава. Некоторые данные [4]

В конце 80-х СССР вплотную подошел к своей последней черте...

Как живой организм, погибая, перестает бороться с болезнями, так и огромная страна не устояла перед растущей горой тяжелых проблем:

- гонка вооружений, огромные, непосильные для страны, расходы на оборону;
- неэффективно работающая экономика, преимущественное развитие оборонных и сырьевых отраслей промышленности;
- падение мировых цен на нефть, газ, минеральные удобрения, дававших стране львиную долю экспортных поступлений, зависимость от импорта зерна;
- афганская война и чернобыльская катастрофа, требовавшие огромных материальных ресурсов;
- раздача многомиллиардных безвозвратных кредитов десяткам различных стран;
- неэффективная система управления, у власти сначала – больные пенсионеры, а затем – враги социализма и России;
- активизация деятельности националистов, внутренних и зарубежных врагов государства;
- развал блока соцстран; деградация и фактический развал единственной и правящей партии.

Заметим, что все это характерно не для СССР в целом, а лишь для периода 60-х – 80-х годов, предшествовавших его агонии.

Страна противостояла всем западным державам: в большом количестве разрабатывалась и создавалась военная техника. Слабое руководство страны не сумело понять, что в военном отношении нам не обязательно быть равными Западу. И приняло умело брошенную США гонку вооружений, направленную на экономическое истощение СССР. А ведь достаточно было ограничиться созданием вооруженных сил, обеспечивающих нанесение неприемлемого ущерба возможному агрессору. Достижение этой цели многократно дешевле амбициозного достижения состояния «мировой державы» и паритета...

Товары для граждан были на втором плане. Не развивалась электронная бытовая и вычислительная техника, не выпускались в нужном количестве, качестве и ассортименте автомобили, телевизоры

<sup>2</sup> Социальная справедливость и равенство – Политический словарь, <http://mirslouvrei.com>.

стиральные машины, холодильники, мебель и т. п., мало строилось жилья.

Государственный внутренний долг всего за пять лет вырос в 4 раза и составил более 55% от ВВП. При этом огромные деньги, в том числе, полученные от экспорта сырья и собранные на нищете и пьянстве части населения, в течение десятилетий тратились на неразумную поддержку режимов в странах соцлагеря и в просто в «дружественных» странах.

Эффективность управления государством в период 80-х не была низкой. Совершенно не развивался частный сектор экономики.

В середине 80-х началась вялотекущая говорливая «перестройка» и к началу 90-х полки магазинов окончательно опустели. В конце концов, страну «раскачали» и развалили.

Реформами в России руководили лица, не имевшие опыта руководства экономикой крупной страны. Основой реформирования явилась поспешная и массовая приватизация. «Значительная часть экономики контролировалась олигархическими или откровенно криминальными структурами»<sup>3</sup>. Даже Д. Сорос назвал нашу приватизацию бандитской [5].

Чековая приватизация, в которой приватизационные чеки, полученные гражданами для обмена на акции предприятий, были дешево скуплены предприимчивыми дельцами и чековыми фондами, которые затем исчезли, а акции предприятий, приобретенные гражданами на чеки, – практически обнулены разными способами.

Одно из самых бессовестных деяний было связано с т.н. залоговыми аукционами. Упрощенно схема выглядела так. Для погашения долгов по зарплате и пенсиям перед выборами, руководство государства решило взять займы у коммерческих банков деньги под залог акций лучших предприятий, еще оставшихся к тому моменту у государства. Предприятия были оценены дешево, поэтому и кредиты оказались небольшими. Государство деньги не вернуло, поскольку их возврат в бюджете не планировался, и предприятия оказались в руках банкиров. Так, в частных руках оказались «Норильский никель», «Юкос», «Сибнефть» и многое другое.

В результате приватизации в стране в России создано общество, в котором «менее 10% российских семей делят между собой до 90% общенациональных доходов» [6], создан клан олигархов: «Олигарх в том смысле, в котором мы употребляем это слово, это человек с наворованными деньгами, который и дальше продолжает разворовывать национальное богатство, используя особый доступ к органам власти и управления...»<sup>4</sup>.

Большая инфляция – страшное зло для любой страны. Огромная и непрерывная инфляция в течение многих послереформенных лет – зло в квадрате.

Основные причины высокой инфляции – сырье-

вой характер экономики и значительное падение объемов промышленного и сельскохозяйственного производства. Часть валюты, получаемой Россией за продажу сырья, в качестве подачки правительства населению обменивается на импортируемые товары, которые поступают на российский рынок. Самодостаточность России близка к нулю.

Если страна проедает то, что сотни миллионов лет назад создано природой, или создано предыдущими поколениями, то у следующих поколений будущего нет.

Нынешнее поколение работает, в основном, на тех заводах, комбинатах, нефте- и газопроводах, которые были созданы в конце эпохи социализма в РСФСР. «Сегодня мы понимаем, что советский потенциал когда-то кончится. И это «когда-то» наконец-то наступает» [7].

Подавляющая часть электроэнергии в стране производится на станциях, построенных в советское время, т.е., как минимум, 20-40 лет назад. В 80-х годах мощность российских электростанций в несколько раз превышала мощность китайских, в 1990-м году мощность электростанций Китая была на уровне России 1970 года, а ныне Россия и Китай лихо поменялись ролями: тенденция роста сменилась спадом, китайская же электроэнергетика растет невиданными ранее в мире темпами и превосходит российскую во много раз.

За несколько лет реформ сталелитейная промышленность России была отброшена на уровень шестидесятых годов, и только в 2005 году она вплотную приблизилась к уровню семидесятых. При этом более 40% российской стали вывозится из страны.

Объем производства промышленной техники и сельхозтехники снизился настолько, что в сельском хозяйстве снова переходят на работу на лошадях и ручной труд, т.е. на уровень позапрошлого века.

90% картофеля, одного из основных продуктов питания населения России, производится в хозяйствах населения. Следовательно, на основе ручного труда. Это – 19-й век.

«Развал и падение ВВП был в России большим, чем после Второй мировой войны. В период 1940–1946 гг. объемы промышленного производства в Советском Союзе упали на 24%. В период 1990–1999 гг. объемы промышленного производства в России сократились почти на 60%...» [8].

Снижение объема промышленного и сельскохозяйственного производства привело к перераспределению работников по сферам занятости. В 2006 г. в строительстве работали 5,07 млн. человек, а операциями с недвижимостью были заняты 4,96 млн. Это означает, что на каждого строителя, от начальника строительства до разнорабочего, приходилось по риэлтору<sup>5</sup>.

Доля России в 2000-2005 гг. на рынке инфор-

<sup>3</sup> Всемирная история – история человечества от появления первого Homo sapiens до настоящего времени.

<sup>4</sup> Пресс-конференция В. Путина для представителей российских и зарубежных СМИ. – 20.06.2003.

<sup>5</sup> Риэлтор (англ. Realtor), устар. маклер – посредник при заключении сделок купли-продажи, аренды коммерческой и жилой недвижимости путём сведения партнёров по сделке и получения комиссионных.

мационных и компьютерных технологий – основы безопасности государства – не превышала 0,04%. Безмерное отставание в развитии высокотехнологичных производств – критическая проблема страны. Так же чревато тяжелыми последствиями для безопасности России ее отставание от развитых стран в области науки.

В высшем образовании проблема в том, что все больше специалистов обучается по заочной форме и по специальностям гуманитарного, управленческого и экономического профиля, в основном, юристов, менеджеров, экономистов, бухгалтеров, финансистов. Инженерно-техническое образование сведено на нет.

Расходы бюджета РФ в развитие и поддержку основных отраслей экономики, социальные нужды, прежде всего на здравоохранение, минимальны. Основные статьи расходов – для уплаты долгов и процентов по долгам, на содержание органов управления, на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства.

Катастрофически быстро сокращается численность населения, ныне, округленно, по 1 млн. человек в год. За последние 20 лет с карты России исчезли 23 000 городов, сельских поселков и деревень. За последние 10 лет на 40% сократилось население на Дальнем Востоке и на 60% на Крайнем Севере.

**Итог:** Площадь России соотносится с площадью США как 1.8:1, численность населения – как 0.5:1, а ВВП – как 1:16 (данные 2006 года). Ныне США – 14,256,300 млн. \$, Россия – 1,230,726 млн. \$ (1:11.5).

Положение, при котором Российская Федерация, владея 30% всех мировых богатств и производя всего 1% глобального валового продукта, не вечно... Если все останется так, как есть, то Российская Федерация к 2030 году развалится без всякого нападения внешнего врага, без ввода чужих войск на нашу территорию [9].

Дж. Тейлор, американский публицист: «Россия закончилась. Русских ждут долги, медленный, относительно спокойный спад и уход в небытие» [10].

### 3. «Горькая теорема» – причины социально-экономического падения России

«Зри в корень!», – завещал Козьма Прутков.

Если следовать этому завету, то нужно обратиться к анализу фундаментальных основ существования и сосуществования России. Эти основы системно определяются, с одной стороны тем, что характеризует ее как неповторимое, единственное или особенное в этом мире – в первую очередь природно-климатические условия, а с другой стороны то, что определяет ее неразрывную связь с внешним миром – экономику.

Так вот, именно такой подход к анализу принят в фундаментальной работе А.П. Паршева «Почему Россия не Америка» [1]. И этот подход привел к выводам, которые автор назвал «Горькой теоремой». К сожалению, горькой для России.

Сущности, отраженные в «Горькой теореме»,

имеют доказательный характер, что при реализации этой теоремы на практике придает ей смысл объективного закона бытия России в человеческом сообществе на Земле. Вместе с тем, как было упомянуто выше, громадному большинству людей эта книга и «Горькая теорема» либо неизвестны, либо им не придано должного значения. Именно поэтому предлагаемый ниже раздел статьи посвящен решению задачи внести посильный вклад в дело их пропаганды, поскольку всеобщее знание «Горькой теоремы» является залогом успеха во всенародном выборе пути России, обеспечивающем незакатность судьбы государства и народа.

Итак. Среднегодовая температура в России – минус 5.5 градусов Цельсия. В США и странах Европы – гораздо выше, например, в расположенной севернее Финляндии – плюс 1.5 градуса. И средняя годовая температура – еще не все. Есть еще такое понятие, как суровость климата, то есть разность летней и зимней температур, ночной и дневной. Тут мы вне конкуренции, на уровне внутренней Монголии.

По суровости зимнего климата одинаковы: обитаемая часть Норвегии, юг Швеции, Дания, Нидерланды, Бельгия, Западная Германия (кроме Баварии), Восточная и Центральная Франция, север Италии, Хорватия, Албания, северная Греция, приморские районы Турции, Южный берег Крыма и побережье Кавказа. Остальные страны Западной Европы, расположенные западнее, где еще теплее. Западная Европа представляет собой уникальный регион: нигде на Земле нет места, расположенного так близко к полюсу и столь теплого. Все районы США, сравнимые по климату с Западной Европой, географически находятся южнее Кубани. Нью-Йорк – примерно на широте Сочи.

Хотя по территории мы до сих пор – самая большая страна в мире, но по «эффективной площади», то есть территории, пригодной для жизни, мы на пятом месте в мире. Пригодных для сельского хозяйства земель (13%) едва ли хватит для самообеспечения России хлебом. Россия и западный мир несопоставимы по природно-климатическим условиям.

Как влияет климат на стоимость хозяйственной деятельности в денежном выражении? Стоимость обустройства рабочего места для отрицательных температур с каждым градусом растет вдвое с каждым новым градусом. Если в среднем зимняя температура в России на 3-5 градусов ниже, чем в США, Канаде и Западной Европе, то во сколько раз дороже стоимость нашей хозяйственной деятельности?

Не зря М. Тэтчер, говоря о перспективах СССР, заявила примерно следующее: «на территории СССР экономически оправдано проживание 15 миллионов человек».

В Юго-Восточной Азии – в Таиланде и Малайзии – средняя температура в июле, и января + 28 градусов. А для средней полосы России доля отопления в объеме общих энергозатрат промышленности составляет три четверти.

Климат России суровей, чем в любой индустри-

альной стране мира, и это влияет на эффективность любого производства, если определять эффективность по критерию издержки/выгоды. И никакими законами, никаким повышением общественной производительности труда устранить это влияние нельзя, социализм у нас, коммунизм или капитализм.

Первое, с чем сталкивается в России потенциальный инвестор, это поразительная дороговизна капитального строительства по сравнению с любой страной мира.

Эта дороговизна связана с глубиной промерзания грунтов, которая напрямую зависит от силы и продолжительности морозов. При капитальном строительстве необходим фундамент, подошва которого расположена глубже границы промерзания. Удвоение глубины фундамента увеличивает его стоимость втрое-вчетверо. На юго-западной границе России глубина промерзания 110 см, а ближе к Поволжью – уже 170.

В зависимости от вида строительства его стоимость в России выше, чем в Западной Европе, в 2-3 раза. И инженерное оборудование – водопровод, канализация, отопление, электроснабжение – все в России дороже. Затраты энергоносителей еще чудовищней.

Говорят, что у нас много сырья. На самом деле у нас не так много природных ресурсов, как утверждают экспортеры. Если мы попытаемся жить за счет их продажи (ресурсов, разумеется), то даже при разумной эксплуатации их хватит ненадолго [11]. Это обусловлено разными обстоятельствами, в том числе колоссальными, внутренними издержками на освоение и эксплуатацию месторождений.

Цена добычи природных ресурсов в условиях холодного климата Зауралья на 80-90% определяется энергозатратами и почти полностью зависит от близлежащих газовых месторождений. Исканут эти месторождения, и цена добытых ресурсов станет запредельной. Кроме того, распространенные у нас виды транспорта – трубопроводный и автомобильный – чрезвычайно дороги и энергоемки. Даже из-за них добыча полезных ископаемых становится нерентабельной. А для средней полосы России доля отопления в объеме общих энергозатрат промышленности составляет три четверти.

В связи с климатическими условиями русские, по сравнению с остальным миром, живут в более дорогих, хоть и менее комфортабельных домах. Кроме того, они вынужденно потребляют больше продуктов питания, особенно жиров и углеводов (примерно втрое).

В связи со всеми природно-климатическими причинами и следствиями любое производство на территории России характеризуется чрезвычайно высоким уровнем издержек, а вложение в российскую экономику иностранных инвестиций для создания и развития производства совершенно невыгодно, поскольку является убыточным. С учетом «невидимой руки рынка» Запад чувствует это и реагирует вполне закономерно: общий объем запад-

ных инвестиций в производство за весь период плюрализма составил ничтожную для российской экономики долю. Экономически оправданным оказывается существование только горнодобывающего и лесохозяйственного комплексов.

Отсюда реально рассчитывается численность «экономически эффективного по Тэтчер» населения России как численность работников, занятых в этих комплексах, плюс услуга соответствующей инфраструктуры и их семьи. И получаются те самые 15-20 миллионов жителей бывшего СССР, чье проживание на нашей территории экономически оправдано! И злонамеренность Тэтчер здесь не при чем. Просто по меркам мировой экономики с открытым рынком численность народа России для нашей территории с учетом природно-климатических условий превышает экономически оправданную. Как вывод, в соответствии с этими мерками численность населения России должна быть сокращена на порядок. Вот так западный мир видит будущее России, российского народа, и при открытом рынке будет даже неосознанно-стихийно осуществлять это будущее с помощью его «невидимой руки».

Так что, если мы хотим выжить, то придется восстановить экономическую границу страны, а если нет – то «входим в мировой рынок» еще дальше, «углубляем реформы» еще глубже, и развязка не за горами.

Следовательно, Россия в целом жизнеспособна только в условиях относительной автаркии.

Этот вывод многократно подтверждался историей: когда Россия открывалась мировой экономике – тут же кризис, когда закрывалась – подъем, и порой рекордный для всего мира. В 1881-1895 – подъем, в 1896-1914 – три кризиса, в 1928-1957 – подъем. И впоследствии, в 60-х–80-х годах. Имел место, хотя и сопровождавшийся «застоем», но постоянный рост. В 90-х, когда открылись совсем – вообще крах.

Есть в капиталистической экономике России, которая создавалась не раз за последние два века, один внутренний дефект, который раз за разом приводил Россию к упадку. Этот дефект коренится в основной особенности капитализма – стремлении производственного капитала в те области, где капитал получит больше прибыли.

Дело в том, что класс капиталистов в капиталистическом обществе, естественно, приобретает и политическую власть. А капиталистам более выгодно приложение капитала за пределами России, но не стране. И капиталисты России в полном согласии с политической властью раз за разом принимали на государственном уровне решение об открытии российской экономической границы.

Создавался общий неблагоприятный фон экономической ситуации в стране, обусловленный включением в мировую экономическую систему, ориентированную на прибыль и не признающую государственных границ.

Именно это и надо менять. Главной функцией государства должна стать защита экономических

субъектов (фирм, предприятий) от соревнования с внешним миром по критерию эффективности. Внутри страны такое соревнование не возбраняется.

Однако это очевидно будет встречено в штыки международным капиталом. Самым свежим примером его жесткой реакции на попытки ограничить свободу субъектов экономики может служить угроза исключения Венгрии из Евросоюза в связи с принятием парламентом Венгрии нового закона, который ограничивает независимость центрального банка (иначе говоря – его свободу вхождения в мировой рынок)<sup>6</sup>.

Ошибка реформаторов состоит в том, что они не различают два понятия: «рыночную экономику» и «мировую рыночную экономику».

Для создания жизнеспособного государства на российской территории нужно лишь одно: внутренний российский рынок должен быть изолирован от мирового.

Реакцию легко предсказать – начинается крик «реформаторов» и «демократов»: «изоляция не нужен, вреден, бессмыслен», «автаркия!», «международная изоляция России!», «железный занавес!», «экономический ГУЛАГ!».

Рассмотрим сущность современного капитализма в условиях открытого мирового рынка.

По теории Маркса английский капиталист разорял индусов с помощью машинного труда английского рабочего. А сейчас английский банкир переводит сбережения английского же рабочего на другой конец света, в страны Юго-восточной Азии с низкими издержками, и на эти деньги строит там фабрику, на которой работают аборигены. В результате английский рабочий теряет рабочее место на производстве, но заменяет его на место в сфере обслуживания, и получает проценты по вкладу.

Этот капитализм называется «мировым рынком» и «глобальной экономикой», а Ленин называл его империализмом. Именно его он описал в своей гениальной статье «Империализм как высшая стадия капитализма» как «сращивание финансового капитала с промышленным».

Если в рамках традиционного уклада, или в границах государства, базирующегося на внутреннем рынке, мы были бы просто беднее, то вовлечение экономики России в мировые рыночные отношения («международное разделение труда») губительно и в короткий срок приведет ее к коллапсу.

Мы можем выжить как народ и как государство. Всего-то надо изолироваться от мировой экономики путем введения госмонополии на внешнюю торговлю, прекращения вывоза капитала и отмены конвертации рубля, то есть нецелевого выделения валюты кому угодно.

Высшей целью является предоставление каждому возможности трудиться и трудом зарабатывать себе на жизнь. Для этого нужен производственный капитал. Вот его и надо сохранять, насколько

<sup>6</sup> «Венгрии угрожает исключение из Евросоюза». – ИноСМИ. Ru, 03.01.2012

это возможно. И ныне, и присно, и во веки веков.

Вывоз капитала экономически выгоден. Значит, экономическими методами бороться нельзя, нужно бороться организационными мерами, законодательно. **Так как данная проблема у нас основная, то закон этот должен быть для нашей страны основным – Конституция.**

Следовательно, надо принять «Первую поправку» к Конституции примерно следующего содержания: **«Общественный строй России – капитализм. Высшей целью капитализма является сохранение и приумножение капитала. Капиталом является все, что может быть использовано для производства. Вывоз капитала из России запрещен».**

Именно попытка России выйти на мировые рынки товаров, капиталов и рабочей силы разорила нашу страну в 90-х годах XX века.

Капитализм или социализм, рынок или плановое хозяйство – тут совсем не при чем, эти альтернативы – наше внутреннее дело. В политической жизни России друг другу должны противостоять не капитализм и социализм, не рынок и план, а Россия и мировая экономика.

Капитализм и частная собственность – не синонимы, это разноуровневые вещи.

Лауреат Нобелевской премии экономист В. Леонтьев по этому поводу: «Формула титульной собственности не имеет значения. Мелкий бизнес задавлен, крупный управляется корпорациями наемных служащих-профессионалов, как и при социализме. Только цели разные».

Определение «капитализма», которое мы изучали и к которому мы привыкли – «на основе частной собственности на средства производства», является идеологическим<sup>7</sup>. На самом деле капитализм – это человеческая деятельность, постоянно направленная к увеличению капитала. Как бы не назывался наш политический строй – капитализм или социализм, именно направленность экономики к увеличению капитала в масштабах страны – жизненная необходимость.

Лишение понятия «капитализм» идеологического содержания имеет и другое далеко идущее следствие.

Дело в том, что особенность частнособственнического капитализма, действующего в однородной по издержкам среде (в нашем случае – в России), состоит в том, что ресурсы оказываются, в конце концов, у эффективных управленцев-собственников.

<sup>7</sup> БСЭ – Капитализм, общественно-экономическая формация, основанная на частной собственности на средства производства и эксплуатации наёмного труда капиталом... Научная теория монополистического К. разработана В. И. Лениным в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма». Он определил империализм как «... капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрел выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами».

И у нас должен существовать этот метод передачи ресурсов тем, кто может их применять эффективнее, на пользу всему обществу, состоящему из нынешнего населения и будущих поколений. Важно только из прав собственника убрать право вывоза за границу, право, которое может принадлежать только обществу.

Согласно Первой Поправке из страны нельзя будет вывозить сырье (в том числе теплоносители), комплектующие, оборудование, инструмент. Все, что может быть использовано для производительного труда, понадобится нам самим, для реализации самого основополагающего принципа – чтобы нынешнее и будущие поколения были обеспечены средствами производства.

Вторая Поправка – **«Под общественным контролем допустим обмен невозобновляемых российских ресурсов только на невозобновляемые».**

Итак, нефть или газ можем продавать? Нет. Менять можем? Да, на уран или вольфрам.

А что же мы можем просто продавать? Только те потребительские товары, которые нельзя использовать в производстве.

Есть такой вид капитала, легко перемещаемый, который легко вывозить. Это образовательный капитал, знания и квалификация. Нормальным образом дорогое образование получают в кредит. После этого нет проблем и с утечкой мозгов – верни кредит и катись... Невозвращение же кредита во всех странах – одна из форм кражи, и таких не укрывают.

Третья Поправка: **«Гражданин России не ограничен в правах человека, в том числе и на эмиграцию, после урегулирования имущественных претензий».**

Далее. Злонамеренные фальсификаторы путают иностранные инвестиции и иностранные кредиты. Инвестиции в нашу экономику, как показано выше, невозможны – они не дают той прибыли, как экономики других стран мира. Но кредиты предоставляют охотно – они прибыльны и за их возвращение и прибыльность для кредитора отвечает страна в целом.

Так какова же должна быть кредитная политика?

«... Кредит – долг, и с экономической точки зрения он целесообразен только в крайне вынужденных обстоятельствах, поскольку возвращать его надо с процентами. Такие обстоятельства возникают только во время подготовки к войне, во время войны и после войны... Кредит – это задействование в своей экономике рабочих рук из других стран» [12].

Такой кредит, да еще взятый в тех условиях, да еще использованный только на инвестиции – оправдан. В условиях России разглагольствования на тему: «Возьмем кредит, построим завод и завалим весь мир конкурентоспособной продукцией» – приуготовление к государственной измене.

Четвертая Поправка в Конституцию: **«Правительство имеет право взять иностранный кредит только при угрозе войны или во время войны, с целью использовать его только для нужд обороны».**

«Новые русские» прорабатывают варианты

сохранения доступа к сибирским нефти и газу даже в случае полного развала страны. Так, не без их всестороннего содействия, северные нефте- и газодобывающие области и республики, составляющие непрерывный пояс-регион, протянувшийся от Тюмени до Балтики, традиционно голосуют за «реформаторов» [13]. Это – очевидное следствие «горькой теоремы»: объективно они заинтересованы в существовании только их самих и персонала, обслуживающего экспортные отрасли – те самые 15 миллионов человек. Но смогут ли они и дальше эксплуатировать природные ресурсы? Нет. Углубляющийся кризис в стране неизбежно приведет к развалу инфраструктуры – транспорта, электроснабжения, без чего ни добыча, ни экспорт из страны, невозможны. В условиях единого внутреннего рынка России процесс угасания распространится на все отрасли и регионы.

Таким образом, основной российский конфликт – не между «капиталистами» и «работниками», а между людьми, стремящимися вывезти из страны все средства к существованию, а затем уехать, и теми, кто собирается в стране оставаться и потому стремиться сохранить ее.

В связи с этим новым и свойственным России явлением желательнее отразить его во взгляде на российский капитализм, лишенном идеологического подтекста.

Классический (частно-предпринимательский) капитализм – это строй, при котором рабочий работает и создает прибавочную стоимость. Эту прибавочную стоимость капиталист частично присваивает и за ее счет живет на том основании, что он владеет капиталом. Капиталисту удается отспорить часть прибавочной стоимости у рабочих потому, что рабочие между собой конкурируют, во что бы то ни стало пытаются немедленно продать свою рабочую силу, а капиталист может и подождать с покупкой. Это и дает возможность капиталисту потихоньку уменьшать долю рабочего в прибавочной стоимости.

Таким образом, прибыль капиталиста состоит из того, что создали его рабочие, за вычетом того, что они сами потребили. Из этого следует, что капиталист заинтересован, чтобы рабочие побольше производили и поменьше потребляли и, что немаловажно, чтобы рабочих у него было побольше. Поскольку капитализм естественно стремится к увеличению всех видов капитала, и так как для частного капиталиста рабочая сила тоже капитал, то его увеличение капиталистам выгодно.

Итак, классический частный капиталист заинтересован в существовании рабочего. А «новые русские» «первого класса» объективно заинтересованы, чтобы население России вымерло, поскорее и по возможности без скандала. Потому что население России конкурирует с «новыми русскими», потребляя теплоносители и выручку от их продажи в виде продовольствия.

Нет у нас в стране ни «капитализма», ни «буржуазного строя». Словом «капиталист» ругают «новых

русских» просто потому, что считают это слово ругательством. Нет и названия у такого общественного строя.

Такой строй неустойчив, его экономический базис является временным, он расходуется, но не воспроизводится. Эксплуатация ресурсов возможна только благодаря тому, что было построено при советской власти, сейчас этого никто и не отрицает.

Следовательно, при достижении определенного спада уровня экономического базиса он перестанет быть минимально достаточным и впереди нашу социально-экономическую систему ждут изменения, которые в науке называют нелинейными, а при определенных обстоятельствах – даже при плавных изменениях значений параметров – скачкообразными, которые в математике характеризуются термином «катастрофа».

Куда ни кинь – везде клин: стоит воспротивиться вхождению в мировой открытый рынок – можно угодить под внешнюю агрессию, если же согласиться на его условия – неизбежно следствие по М. Тэтчер и возможность «катастрофы», в жизни далеко не математической. Российскому обывателю, исповедующему «лишь бы не было войны», не повезло по природно-климатическим основаниям: он неизбежно рано или поздно будет втянут либо в войну, либо в революцию.

Тут поневоле вспомнишь утверждения о «вечном мире»: «... на самом деле реальной природы для антагонизма между западом и востоком Европы не существует» [14].

В связи с «Горькой теоремой» интересно получить ответ на вопрос: что, негативное влияние мирового открытого рынка на экономику России характерно только для новейшей истории или является исторически традиционным?

Оказывается, что наши пути с Западом разошлись уже давно. Член-корреспондент РАН С. В. Милов, профессор МГУ, заведующий кафедрой истории России эпохи феодализма свидетельствует о том, что из-за особых условий России объем прибавочного продукта хозяйства русского крестьянина всегда был, есть и будет меньше, чем в Западной Европе, то есть русское общество – общество с минимальным объемом прибавочного продукта [15]. **Эта мысль вполне заслуживает наименования закона.**

#### 4. Выводы и рекомендации науки [16]

Выводы и рекомендации академической науки примерно те же: «Страна входит в критическое десятилетие» – убежден заместитель директора Института прикладной математики имени М. В. Келдыша РАН Г. Малинецкий. – «Альтернативой ускоренному инновационному развитию страны может быть только ее распад. Если мы не переломим нынешних тенденций, по колеям коих скользит Российская Федерация, нас уже ничто не спасет. РФ не сможет быть даже сырьевым придатком развитого мира».

Вот некоторые ключевые положения его доклада по этой проблеме.

Россия находится в критическом положении. Армии у нас уже нет. Обработывающая промышленность РФ – в упадке. В изрядной мере развалено сельское хозяйство. Единственный спасительный ресурс, который остался у нас – изменение умов. Все техническое – второстепенно. Если мы будем и дальше мыслить так, как мыслили до сих пор, у нас нет ни малейшего шанса на выживание.

Альтернативы инновационному пути развития страны нет. РФ отстает от прочего мира катастрофически: она двадцать лет стояла на месте, пока остальные развивались. В нынешней парадигме сырьевого «развития» и в условиях глобализации страна полностью неконкурентоспособна.

Две трети территории РФ – вечная мерзлота и суровые холода зимой. А самые теплые регионы теперь – в большинстве своем стали другими государствами.

Мы в сложившейся системе в принципе не можем быть конкурентоспособными. Ни при каком раскладе. У нас из-за природно-климатических условия – весьма дорогая рабочая сила, какую надо хорошо кормить, обогревать и тепло одевать. У нас – неизбежно дорогое жилье. В условиях глобализации (свободного потока идей, людей, капиталов, товаров и информации) Россия ни при каких условиях не выживает.

Мы проходим кризис наихудшим образом из всех возможных. В верхах его рассматривают, как какое-то стихийное бедствие, а единственную надежду видят в том, чтобы дожидаться благоприятной конъюнктуры на мировых рынках сырья. Чтобы достигнуть подобия макроэкономической стабилизации, правительство истратило 200 миллиардов долларов, треть финансовых резервов страны. И все равно безработица к концу 2009-го на уровне 10 миллионов человек. Но на эти же двести миллиардов можно было создать 10 миллионов рабочих мест со средней зарплатой в 20 тысяч рублей, причем на три года.

Если все останется так, как есть, то Российская Федерация к 2030 году развалится без всякого нападения внешнего врага, без ввода чужих войск на нашу территорию. Часть территории попадает под контроль США, часть – Китая, Японии, мусульманские анклавы. Карелия отходит к Финляндии. Таковы результаты моделирования, проведенного в Институте прикладной математики имени М. В. Келдыша РАН.

С одной стороны, только инновационная модель развития позволит России не распасться, и власти это признают. С другой стороны они же, говоря об инновационном прорыве РФ, на деле наносят тяжелейшие удары по тем сферам и структурам, от которых зависит успех перехода страны на инновационную модель экономики. А на фоне этого США ускоренными темпами движутся в новый технологический уклад, строят новый мир. Их планы впрямую угрожают будущему РФ, бросают нам вызовы.

Проводится бездарная реформа образования в РФ, связанная с «болонизацией» и введением единого госэкзамена (ЕГЭ). Эти «инновации» реально ведут к разрушению основы основ инновационного развития – высококачественного русско/советского образования. Качество обучения падает. При этом и ЕГЭ, и всякие бакалавриаты-магистратуры в штывы встречается большинством общественности. Тем не менее, «реформа» продолжается.

Вторая игнорируемая властью проблема – слом инновационного цикла. Каким он был в СССР? Сначала – фундаментальные исследования, условно говоря – на рубль. Потом – прикладные исследования, уже – 10 рублей. Далее шло создание технологий и вывод их на рынок – это уже 100 рублей затрат. Потом следовала реализация новых товаров и услуг, осуществление появившихся возможностей. Затем шла экспертиза всего этого, выявление возникших проблем и постановка новых задач – и снова начались фундаментальные исследования.

Весь этот цикл в РФ разгромлен. Нет больше прикладной науки. Негде использовать новые разработки: в России погибли высокотехнологичные промышленные гиганты. Что толку от великолепных исследований в аэродинамике, если больше нет отечественных аналогов «Боинга» – фирм Туполева, Яковлева, Ильюшина, Антонова?

Верхи РФ «в подкорке» сами пока не верят в возможность инновационного варианта развития, по-прежнему в глубине души уповают на экспорт углеводородов. Но давайте не лгать самим себе: время «нефтяной цивилизации» заканчивается. Судя по всему, доступных, относительно легких в разработке месторождений «черного золота» уже нет: за последние четверть века не было открыто ни одного нового «кувейта». Сейчас каждая третья тонна нефти добывается либо на шельфе, либо в океане, сквозь толщу вод до 2 километров. Добыча углеводородов скоро начнет падать.

Однако надежда выжить у нас есть. Чтобы начать инновационное развитие, действовать нужно по многим направлениям. Прежде всего, как и век назад, стоит задача: не потерять Сибирь, Север и Дальний Восток. Столкнувшись с той же проблемой столетие назад, знаменитый Сергей Витте настоял на постройке Транссибирской магистрали, связавшей страну. Сегодня нам необходимо строить высокотехнологичную транспортную систему, включая в нее и железные дороги, и Севморпуть, и оптоволоконную связь, и хабы<sup>8</sup>.

У нас есть люди, формирующие идеологию инновационного, опережающего развития страны, прорыва в Шестой уклад. Это и Сергей Кара-Мурза («Советская цивилизация»), и Андрей Паршев («Почему Россия не Америка»), и коллектив авторов «Русской доктрины», и Максим Калашников с Сергеем Кулушевым («Третий проект»). Но, увы, нет пророков в своем Отечестве: пока идеи этих авторов

не стали мейнстримом<sup>9</sup> в политике верхов страны.

Чтобы двигаться по инновационному пути, России необходимо сформировать новую «повестку дня» и определить главные инновации. Очевидно, что по сути нам потребуется совершенно новый государственный аппарат. Напомню, что подобные задачи решали и Иван Грозный, отодвигавший от государственных рычагов старое, косное боярство, и Иосиф Сталин, менявший бесполезную для дела развития страны ленинскую гвардию на менеджеров Четвертого уклада. Нам нужна новая идеология, новая сфера ценностей, воодушевляющая национальная идея.

Ее основные положения: духовное выше материального; общее выше личного; справедливость выше закона; будущее выше настоящего и прошлого.

Только опираясь на эти становые инновации, мы сможем спасти страну в бурях и грозах наступающей эпохи.

## 5. Социально-этнический и психологический аспект

Почему так легко рухнул СССР? Почему русских людей подчинил западный менталитет?

### Психология жителей бедных стран.

Для жителей России, в силу особенностей ее природно-климатических условий, а потому и социально-экономического устройства, характерна психология жителей бедных стран. А в чем ее отличие от психологии жителей богатых США и Западной Европы?

В менталитете жителей Запада гвоздем сидит принцип [1]: «Боливар не выдержит двоих», «Как бы много ни было благ, их не хватит на всех». Они постоянно думают об этом, и этот принцип вошел и в определение экономики, принятое на Западе, и в западную парадигму, и в практику.

Наши предки ушли от этого принципа, что объясняется и православием, и патриархальностью. Ушли в основном и не навсегда...

### Инфантильность, незрелость суждений, доверчивость и подчиняемость.

Но, как только открываются пути взаимосвязи с населением богатых стран Запада, так «тлетворное влияние Запада» проникает в сознание россиянина.

Эту особенность России и русского народа подметил русский классик М.М. Пришвин, который в 1924 году писал [17]: «Все хорошее русского человека сберегается в глухих местах, в стороне от цивилизации, но это при малейшем соприкосновении с цивилизацией прокисает».

Россия в период перестройки столкнулась с цивилизацией, в которой правят деньги, где глав-

<sup>9</sup> Мейнстрим (англ. mainstream – основное течение) – преобладающее направление в какой-либо области (научной, культурной, др.) для определенного отрезка времени. Часто употребляется для обозначения каких-либо популярных, массовых тенденций в культуре, искусстве для контраста с альтернативой, немассовым направлением.

<sup>8</sup> Программные интернет-коммуникаторы.

ная цель жизни – нажива, которая вытесняет все другие человеческие чувства.

Разложение советских людей началось с советской номенклатуры начала 80-х годов, которая, достигнув материального благополучия, желала большего [18]. У всякого секретаря обкома была шикарная дача, но она государственная; были спецпайки с чёрной икрой и куча всяких привилегий, но они прилагались к должности, а должность не передается по наследству и даже не является пожизненной; у директора завода были колоссальная власть и хорошая зарплата, но он не мог вести себя, как собственник предприятия.

Перестройка явилась типичной революцией сверху, бунтом элиты, которая разменяла великую сверхдержаву на гарантии своих персональных привилегий, потому что желала быть элитой по западным стандартам, то есть бесконтрольно распоряжаться собственностью и передавать её по наследству, закрепляя таким образом своё привилегированное положение.

И советский обыватель повелся на эту же разводку: «совки» 80-х с упоением ломали СССР. Они возжелали иметь свободу, демократию и зарплаты, как на Западе, при том, что даже мысли ни у кого не возникло, что при капитализме с бесплатным жильём, здравоохранением, образованием и социальными гарантиями придётся расстаться. Массам капитализм представлялся, как социализм, при котором полно всяких свобод, денег и барахла, тупые «совки» понятия не имели о безработице, олигархах, несправии, тотальной преступности и коррупции, экономических кризисах, социальной незащищённости и прочих побочных эффектах капиталистического рая.

И они позволили новоиспеченной элите, нуворишам жировать за счёт народа. Народ получил подачку от импорта нефтедолларов и, несмотря на высокий уровень образования, стал быстро тупеть от относительно сытой и беззаботной жизни, приобрел черты инфантильности, незрелости суждений, доверчивости и подчиняемости.

#### **Ограниченность модельного мира.**

Почему люди не воспринимают все одинаково? Почему они часто неспособны увидеть очевидное?

Одна из причин состоит в том, что образное мышление людей осуществляется в модельном мире, соответствующем границам их знаний реального мира.

Представим себе для примера социолога, пытающегося обсудить с подростком рождения 90-х годов проблемы социального устройства, опираясь на исторический опыт СССР. Для молодого человека большинство понятий периода СССР являются совершенно абстрактными, поскольку не входят в его модель внешнего мира. Он вполне адаптировался к современной жизни, которую он считает рынком, да другого образа жизни он и не видел и не представляет. Поэтому попытки образно сравнить современную Россию и СССР как ее ближайшее историческое прошлое, как правило, обречены на неудачу.

#### **Наш народ генетически доверчив, терпелив и инертен.**

Повышение цен на 50–100% в любой западной цивилизованной стране смело бы правительство. Наш народ генетически доверчив, терпелив и инертен. Он встает с колен только тогда, когда на его шею затягивается удавка.

В «Капитанской дочке» Пушкина состояние страны описывалось как «Бедствие доходило до крайности... состояние всего обширного края было ужасно». «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!», – справедливо написал Пушкин. Это закон: чем терпимее народ и чем больше его угнетение, тем жестче и беспощаднее его запоздалая реакция – буквально, не на жизнь, а на смерть.

Когда молчаливое большинство, наконец, поднимется, мало не покажется никому.

#### **Равнодушие, покорность, деидеализация.**

Казалось бы, народ России, приобретя опыт «капиталистического рая» по-русски, должен осмотреться и демократическим путем вернуться в социалистическое прошлое. О таком желании свидетельствует выборный рейтинг политических партий. Спрашивается, а почему, при неудовлетворенности текущей жизнью 80% россиян, доля реально протестующих значительно ниже?

Почему все же гражданам РФ как бы до фонаря, что творится в стране?

По авторитетному мнению аналитического Левада-центра [19], социальная апатия россиян выражается тем, что 85% населения России считают, что они не в состоянии на что-либо влиять в стране. Тренд сегодняшнего дня — равнодушие. Люди покорны, потому что ситуация им представляется безальтернативной.

Общественное мнение опускается с помощью ёрничества, стеба... Массы телевизионных передач о дураках в разных вариациях, высмеиваются все подряд. Так снижается планка оценки всего происходящего, происходит деидеализация.

Если вспомнить советское время, массовых выступлений тоже не было – хотя тогда, как и сейчас, декларировалась демократия. Выступлений не было, потому что в сознании людей было внедрено, что они не повлияют на действия властей. И сейчас власти активно, через СМИ, внедряют эту идеологическую доктрину.

#### **Разрушение картины мира.**

Кроме того, разрушена картина мира. Раньше у интеллигенции была четкая идея, что на Западе сияющий остров демократии, а в «совке» – темное царство. Картина была бредовой, но она была. Сегодня у людей нет такой картины: на Западе вроде тоже темное царство, да и здесь все неоднозначно. Словом, у людей исчезла в сознании четкая дихотомия, исчезли ориентиры. А когда это происходит, они превращаются в молчаливое большинство. Они несут в себе гнев, но не знают, по каким каналам его реализовать.

**«Жареный петух».**

Люди, которые не понимают ситуации, и не могут на нее влиять, молчат только до времени. До времени, когда, наконец, «жареный петух» клюнет.

В этом состоянии люди особенно опасны. Потому что тогда гнев и ярость молчаливого большинства разнесет все...

**Список литературы**

1. Паршев А. Почему Россия не Америка. Книга для тех, кто остается здесь. – М.: Крымский мост-9Д, Форум, 2001. – 416 с.
2. Майкл Кремо, Ричард Томпсон. Запрещенная археология (Неизвестная история человечества). 1994. – 952 (226) с.
3. Юркин А. Анти-Дарвин // Новый Петербург. – №23. – 11.6.2003.
4. Калабеков И. Г. Российские реформы в цифрах и фактах (справочное издание). – М.: РУСАКИ, 2007. – 288 с.
5. Приватизация. Раздел из книги «Российские реформы в цифрах и фактах». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kaivg.narod.ru>.
6. Сергеева, Т. Кому служат наши ресурсы // Аргументы и факты. – 2006. – № 22.
7. Кузьмичев В. В России заканчивается нефть. – Инф. агентство Росбалт, 05.01.2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/>.
8. Стиглиц Дж. Кто потерял Россию? / Институт приватизации и менеджмента // ЭКОВЕСТ. – 2004, вып. 4, № 1.
9. Малинецкий Г. Инновация – последняя надежда России / Доклад о перспективах РФ. – 30.06.2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2009/georgii-malinetskii-doklad-o-perspektivakh-rf>.
10. Журнал «The Atlantic Monthly». – Независимая газета. 05.10.2001.
11. Путь в XXI век / Под ред. ак. Д.С. Львова. – М.: Экономика, 1999.
12. Мухин Ю. И. «Кредит» // Газета «Дуэль». – 1999. – N 2(93).
13. Национальная арифметика // Ежедневник «Коммерсантъ». – №49 (953). – 12.12.2011.
14. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rogozin.ru/publ/180/>.
15. Милов С. В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. – М.: РОССПЭН, 1998.
16. Малинецкий Г. Г. Инновация – последняя надежда России / Доклад о перспективах РФ, 30.06.2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2009/georgii-malinetskii-doklad-o-perspektivakh-rf>.
17. Пришвин М. М. Афоризмы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://letter.com.ua/Mihail\\_Mihailovich\\_Prishvin\\_1.html](http://letter.com.ua/Mihail_Mihailovich_Prishvin_1.html).
18. Кунгуров А. Ливия: кто подстроил революцию. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kungurov.livejournal.com/33074.html>
19. Сайт Издательского дома «Свободная пресса». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://svpressa.ru/>.