

РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ГОМБОЕВА Ж. Д.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются различия муниципальных образований по воздействию системных и ситуационных факторов. Затронут Байкальский фактор, накладывающий определенные ограничения на осуществление хозяйственной деятельности. Выделены пять типов территорий с позиции наличия ограничений.

Ключевые слова: муниципальные образования; Байкальский фактор; ограничения; социально-экономическое пространство; управление.

THE ROLE OF MUNICIPALITIES IN THE REGIONAL SPATIAL DIFFERENTIATION OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

GOMBOEVA ZH. D.

ABSTRACT

The article discusses the differences between municipalities on the effects of systemic and situational factors. Affected Baikal factor that imposes certain restrictions on the exercise of economic activity. Identifies five types of territories from the perspective of restrictions.

Keywords: municipal; Baikal factor; restrictions; socio-economic space; management.

Теория и практика размещения производительных сил всегда ориентировалась на благоприятные условия для производства и населения в общегосударственном масштабе. Однако проблема размещения стоит и в микротерриториальном масштабе на уровне муниципальных поселений. Использование на данном уровне известных методов размещения производительных сил требует корректировки с позиции наличия ресурсов развития и учета стратегической ценности территории. Так основные социальные ограничения и обременения на реализацию инвестиционных проектов возникают именно внутри местного сообщества, понимающего важность сохранения территории.

Существуют значительные различия муниципальных образований по воздействию системных и ситуационных факторов. Как следствие, возникает необходимость разработки и реализации дифференцированной социально-экономической политики для каждого муниципального образования. Например, муниципальные образования, входящие в состав Байкальской природной территории объединены «байкальским» фактором, накладывающим определенные ограничения на осуществление хозяйственной деятельности, в то же время каждое муниципальное образование имеет свой потенциал и возможности его использования [2].

Структура социально-экономического пространства муниципального образования является следствием системных и ситуационных

факторов, влияющих на размещение производительных сил, пропорции объемов производства и величину ресурсов, используемых для этого. Изменения структуры социально-экономического пространства муниципального образования происходят, по мнению автора, в результате диверсификационных, интеграционных и инновационных процессов.

Дифференциация социально-экономического пространства на уровне муниципальных образований определяется следующими процессами:

- в рамках существующей парадигмы конкуренции между территориями и выделения сильных регионов (точек роста) происходит усугубление диспропорций в социально-экономическом пространстве региона, что ведет к расслоению муниципальных образований;
- в рамках тенденций глобализации и интеграции экономики, а также влияния процессов роста социальной активности общественных организаций (в том числе экологических) происходит ужесточение сдерживающих факторов в виде институциональных ограничений деятельности на территории муниципальных образований.

Другими словами, данные процессы ведут к росту ограничений в социально-экономическом пространстве муниципальных образований. Эти ограничения носят как объективный характер, вызванный тенденциями развития регионов, так и субъективный характер, опреде-

ляемый муниципальной и региональной системой управления.

Формирование ограничений в социально-экономическом пространстве региона на муниципальном уровне имеет разные источники, но в их основе и тенденциях их роста в последние годы лежат общие причины:

- эколого-экономические, определяемые совпадением интересов государства в формировании новой государственной политики рационального использования природных ресурсов и интересами общества, выраженными в создании качественной среды жизнедеятельности;
- социально-экономические, определяемые совпадением роста социального самосознания, повышением социальных требований общества, активностью населения, защищающего свои интересы интересами государства в социальном развитии общества;
- политико-экономические, определяемые совпадением интересов государственной политики по сохранению своей целостности и безопасности, а также интересов других субъектов (бизнеса, населения, общественных организаций) в реализации политики своего развития и конкурентоспособности.

По характеру возникновения ограничения можно разделить на:

- ограничения, вызванные действием временных условий и заключающиеся в несовпадении временной ориентации действий в социально-экономическом пространстве в процессе реализации программ развития;
- ограничения, вызванные действием ресурсных условий и заключающиеся в невозможности (или неэффективности) действий в социально-экономическом пространстве в процессе реализации программ развития.

Существующий в настоящее время подход к разделению территорий основан на нормативно-правовом регулировании. В отличие от него, автор предлагает классификацию муниципальных образований, входящих в социально-экономическое пространство региона на основе типов территорий, выделенных с позиции наличия ограничений по геофизическому, геоэкономическому, геополитическому, транспортно-коммуникационному, функционально-отраслевому, экономико-финансовому и социально-политическому признакам, что позволяет учесть дифференциацию при формировании программ социально-экономического развития муниципальных образований.

Характеризуя пространственно-территориальное образование с точки зрения законодательных актов или нормативно-правового регулирования развития территорий, можно разделить их по следующим типам [1]:

- 1) районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности;
- 2) по компактно проживающим коренным малочисленным народам России;
- 3) по приграничным территориям;
- 4) по особо охраняемым природным территориям;
- 5) наукограды;
- 6) закрытые административно-территориальные образования;
- 7) по проблемным территориям.

Особенно интересной представляется проблема управления развитием проблемных территорий. Возникает достаточное количество факторов для образования проблемных территориальных образований. Проблемными территориальными образованиями можно считать:

- новые территории для освоения;
- слаборазвитые территориальные образования;
- территориальные образования с суровыми природно-климатическими условиями;
- территориальные образования с ограниченной транспортной инфраструктурой;
- территориальные зоны экологического бедствия;
- депрессивные территориальные образования и т.д.

Некоторые факторы, которые формируют перечисленные основания определения проблемных территориальных образований, функционирует все время и не представляется его устранение простым решением в управлении, часть факторов является следствием трансформации социально-экономических условий и можно оптимизировать управленческим решением.

Данная классификация позволяет выявить как объективные сдерживающие факторы (например, природно-естественного характера), так и субъективные сдерживающие факторы (например, поведенческого или управленческого) характера.

В развитие данного подхода следует отметить, что можно предложить обратную классификацию по территориям предпочтительного освоения. К ним относятся территории с экономическими, социальными, политическими, природно-ресурсными и иными преференциями по организации экономической деятельности.

Стратегическое развитие территориальных образований региона в условиях кризиса и в посткризисный период требует особого внимания.

Экономика регионов России по некоторым факторам, не могла решать возникшие подобные проблемы. Например, когда регион не реагирует в стратегическом плане на трансформацию экономических условий, территориальные образования выбирают привычную природно-ресурсную направленность, который отвечает сегодняшним требованиям общества. Необходимо заметить, что такое направление неминуемо приводит к пол-

ному исчерпанию экономического потенциала. Рациональное использование ресурсов и разрыв их возобновления, отражается исключительно отрицательным явлением в территориально-экономической системе. В этом случае рассматриваем проблему не только как формирование новой экономической политики, а вопрос стоит в свою очередь о новой концепции управления развитием социально-экономической системой территориального образования. В современных экономических условиях государственная политика не может быстро реагировать и включить в действие административные действия и экономические механизмы.

Основным элементом социально-экономической системы территориального образования считается территориальная экономическая система, которая является основой для организации и размещения производительных сил этой системы, в тоже время она является автономной частью социально-экономической системы территориального образования. Необходимо заметить, что территория представляет собой отличие от других уровней систем.

Территория представляет собой комплексную систему, в связи, с чем одинаково оказывают действие все факторы: экономические, социальные, экологические, информационные, политические и т.д. Поэтому необходимо формирование стратегического комплексного развития территорий.

Во-вторых, территория определяется формированием территориального ресурсного потенциала, поэтому территория представляет основную составляющую потенциала.

В третьих, население осваивает и проживает на данной территории, тем самым обеспечивает не только развитую инфраструктуру, но и социальные услуги, что является для населения достаточно привлекательным. В то же время социальная привлекательность интересна не только населению, но и имеет основу для инвестиционной привлекательности территории. Таким образом, инвестиционная и социальная привлекательность территорий в какой-то степени взаимосвязаны, в то же время в основе их взаимоотношений могут быть другие движущие факторы.

На стадий реформирования территориально-экономических систем и становления нового уровня системы, это в свою очередь вызывает процессы, нарушающие развитие экономических процессов и как следствие дифференцирует экономические системы территориальные образования.

Территориальные экономические процессы являются следствием влияния двух видов факторов:

- в первых системные факторы формируются производственным потенциалом муниципальных образований и стратегически влияют на текущее положение, а также на прогнозируемое развитие территориальных процессов;
- во-вторых, ситуационные факторы формируются динамикой применения системных факторов, и влияют на тактическое управление процессов протекающих на территориях в ближайшее время.

Необходимо заметить, что муниципальные образования чаще всего различаются по ситуационным и системным факторам. Например, соседние муниципальные образования, имея единую границу, обладают такими свойствами и отличиями в этих факторах, что муниципальные образования вынуждены проводить другую территориальную экономическую политику.

В данном случае служат примером муниципальные образования Прибайкалья, которые с одной стороны, объединены Байкальским фактором, в то же время имеют различный системный потенциал территорий и разные возможности использования. Так муниципальные образования сильно различаются по возможностям промышленного производства, имеющимся запасам природных ресурсов, наличию сельскохозяйственных угодий и туристско-рекреационного потенциала территорий.

Таким образом, объектом нашего изучения являются ограниченные пространственно-территориальные образования, под которыми автор понимает часть региона (муниципальное образование), имеющее ограниченные возможности задействовать потенциал в экономическом процессе.

Список литературы

1. Гомбоева Ж. Д. Развитие муниципальных образований в условиях ограничений // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – № 12 (30). – с.79-82.
2. Шаралдаев Б. Б., Беломестнов В. Г. Развитие муниципальных образований: проблемы и перспективы. – Санкт-Петербург: Издательство СПбУУиЭ, 2011. – 135с.