

СМЕНА ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ПРИНЦИПА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА – СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

ПОЛЕНИН В. И.

АННОТАЦИЯ

Целью статьи является объяснение сущности экономического устройства России и мира. Экономика подчиняется экстремальному принципу максимальной прибыли, который, реализуясь в конкуренции, с одной стороны способствует экономическому развитию, с другой – неизбежно ведет к истощению ресурсов, нарастанию социально-экономического неравенства и, в конечном счете, к ускорению гибели человечества. Разум человечества дает ему возможность, которая наиболее реальной представляется в России, создать общество всеобщего равенства и гармонии, способное сохранить Землю и Жизнь.

Ключевые слова: экономика; экстремальный принцип; жизнь на Земле.

CHANGE OF THE EXTREME PRINCIPLE OF DEVELOPMENT OF THE SOCIETY – SOCIAL ASPECT

POLENIN V.I.

ABSTRACT

Article purpose is the explanation of essence of the economic device of Russia and the world. The economy submits to an extreme principle of the maximum profit which, being realised in a competition, on the one hand promotes economic development, with another – inevitably conducts to an exhaustion of resources, increase of a social and economic inequality and, finally, to acceleration of destruction of mankind. The reason of mankind gives the chance to it which is represented to the most real in Russia, to create a society of general equality and the harmony, capable to keep the Earth and Life.

Keywords: Economy; an extreme principle; life on the Earth.

Россия и Мир...

Что было, что есть, и что будет...

Вот вопросы, которые, тревожат они или не тревожат, важны для каждого из нас, жителей России. Вопросы, на которые мы попытаемся ответить. Ответить, игнорируя устоявшиеся идеологические, религиозные и социальные стереотипы. Ответить на основе логических умозаключений по общеизвестным и объективным знаниям, интуиции и логике...

Я не нашел знания и понимания современных проблем России, понимания на уровне способности аргументированного объяснения и доказательства, ни в одном из своих собеседников. А нашел только лишь идеологические лозунги и штампы из когда-то изучавшихся дисциплин и нынешних публикаций с общеизвестной им ценой. Получается, что изданная еще в 1999 году книга А. Паршева [1], содержащая катехизис современного состояния политической экономии России, т.е. их изложение как основ учения в форме вопросов и ответов, либо не читана, либо напрочь забыта.

Это дает право на изложение некоторых прописных истин, которые играют ключевую роль в понимании как сущностей современного экономического устройства России, так и путей выхода из очевидного кризиса: не мира – России! Поистине не снижается актуальность российского исторического вопроса: «Что делать?».

Заметим – ни слова о политике. Только об экономике!

1. Основные черты Человечества

Человечество в целом характеризует сочетание биологического, которое свойственно всему живому, и нравственного, свойственного только Человеку.

У человечества биологическое проявляется в формах экономического и социального.

Биологическое влечет естественный отбор, стремление к выживанию, соперничеству, подразделению на хищника и жертву, а с учетом разума Homo Sapiens, с учетом проявления в форме экономического, – к созданию общества изолированного социального господства и рабства, насилия и обмана, наживы и нищеты, социально-экономического неравенства, общества, господствующие классы которого соподчиняют заботу о будущем Земли и человечества только служению идее своего господства и благополучия. Согласно дарвинизму, право на жизнь и воспроизводство имеет только победивший в отборе и внутривидовой борьбе [2].

Экономическое подчиняется экстремальному принципу максимальной прибыли, порождая конкуренцию.

С одной стороны конкуренция – условие мак-

симальной скорости сбалансированных¹ технического прогресса и экономического развития, основной закон развития. Этот закон является неоспоримым аргументом в руках политической власти стран и народов, определяя путь строительства государства и общества свободного предпринимательства, демонополизации основных сырьевых ресурсов и средств производства, фритредерства².

С другой стороны конкуренция – сродни соперничеству, созданию общества изоциального господства и рабства, насилия и обмана, наживы и нищеты, социально-экономического неравенства, общества, где все социальные институты – национальная самобытность, религия, культура, права человека – лишены приоритетной значимости и соподчинены экстремальному принципу максимальной прибыли.

Таково проявление биологического начала в формах экономического и социального.

Нравственное проявляется через социальные идеи и идеалы человечества, идеалы социальной справедливости и равенства, наиболее яркое отражая общественную природу человека. При господстве экстремального принципа максимальной прибыли нравственное оказывается соподчиненным, вторичным.

Таким образом, господствующий принцип максимальной прибыли, реализуясь в конкуренции, с одной стороны способствует экономическому развитию, являясь прогрессивным, с другой стороны неизбежно ведет к истощению ресурсов, нарастанию социально-экономического неравенства, экологической катастрофе и, в конечном счете, к ускорению гибели человечества.

2. Тот ли приоритет?

От сопутствующих ему растительных и животных форм Человечество радикально отличается Разум.

Бог или Природа, наделяя Человечество разумом, дают ему шанс отличиться от дикой природы с биологическими инстинктами, отличиться за счет своего разума и создать общество всеобщего равенства и гармонии, способное сохранить Землю и самое Жизнь как высшую цель существования живого... Но для этого нужно отказаться от экстремального принципа максимальной прибыли в пользу планового экономического развития, обобществления, национализации основных сырьевых ресурсов и средств производства, с устранением из этой сферы конкуренции.

Конкуренцию нельзя исключить полностью, вне сферы основных сырьевых ресурсов и средств производства, хотя бы потому, что она

является условием сбалансированного развития. Известным недостатком социалистического планового хозяйства в СССР являлся диктат Госплана абсолютно во всех сферах, вплоть до планового производства пуговиц различных фасонов и размеров.

Спрашивается в задаче: что предпочло бы Человечество и, в частности, население России, если ему открыть глаза и поставить вопрос о предпочтительной альтернативе предельно просто и доступно:

1) разрешение частной собственности на основные сырьевые ресурсы и средства производства и свободного предпринимательства (конкуренции) в этой сфере как условие максимальной скорости технического прогресса и экономического развития, при неизбежном истощении ресурсов, нарастании социально-экономического неравенства и, в конечном счете, экологической катастрофы и ускоренной гибели человечества;

2) обобществление, национализация основных сырьевых ресурсов и средств производства, разрешение свободного предпринимательства лишь вне этой сферы и, как следствие – снижение скорости технического прогресса и экономического развития, однако при одновременном снижении социально-экономического неравенства, риска и сроков наступления экологической катастрофы.

Социально-экономическое неравенство неустранимо по своей онтологической сущности, объективному существованию множества причин расслоения людей по социально-экономическим нишам. Однако при национализации основных сырьевых ресурсов и средств производства, разрешении свободного предпринимательства лишь вне этой сферы, это неравенство не будет иметь характера доведения расслоения общества до антагонистических классов, с одной стороны – финансово-промышленных олигархов, с другой – нищих и рабов.

Если иметь в виду господствующий класс, политическую и экономическую олигархию, то очевидно, что будет выбран первый вариант ответа на этот вопрос.

Если же ориентироваться на основную массу населения, находящегося в нижней нише социально-экономического неравенства, то следует ожидать выбор в пользу второй альтернативы.

3. Мир не переделать. Шанс смены приоритета остается у России

Однако вряд ли можно рассчитывать на всемирное, демократическое по форме, разрешение этого вопроса на основе квалифицированного большинства: господствующий класс не допустит ни референдума, ни осуществления сделанного им выбора.

1 Сбалансированных в том смысле, что устраняются перекосы, свойственные строго плановой экономике

2 От «Free trade» – свободная торговля (англ.).

Остается надеяться на Россию, поскольку:

- такое общество наиболее соответствует чаяниям народов, населяющих территории с трудными природными и климатическими условиями, подобно тем, что характерны для большей части России;
- экономика России в составе глобальной экономики неконкурентоспособна и инвестиционно непривлекательна, поскольку две трети территории РФ – вечная мерзлота и суровые холода зимой [1];
- наша цивилизация лишь однажды и именно в России сделала масштабную дерзкую попытку использовать этот шанс, попытку, которая в случае успеха означала бы крах социального господства и рабства, а потому вызвала звериную ненависть и противодействие господствующих мировых режимов. Немудрено, что попытка завершилась ее неудачей, тем более что первопроходчество в общество социальной справедливости не

могло не содержать ошибки и недостатки, в том числе фатальные.

Итак, мы – люди, единственный вид на Земле, наделенный разумом и нравственностью. Разумом, который дает возможность понять причины неудачи, с тем, чтобы преодолеть их в будущем. Нравственностью, которая дает возможность подняться над животным миром с его биологическими инстинктами не только познанием и освоением мира, но и социальной организацией общества равенства и справедливости...

Возможность, которая наиболее реальной представляется в России.

Список литературы

1. Паршев А. Почему Россия не Америка. – М.: Крымский мост-9Д, 1999.
2. Юркин А. Анти-Дарвин // Новый Петербург. – №23. – 11.6.2003.