

ИНВЕСТИЦИИ В МИНИСТЕРСТВЕ ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ЖИЛИЩНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

СИДОРКИН Д. В.

АННОТАЦИЯ

Ситуацию, сложившуюся в сфере жилищного обеспечения военнослужащих указывает на положительный итог проведенных реформ руководством страны, но это не означает, что средства выделяемые по программе Накопительно-ипотечной системе (далее – НИС), используются на все 100%. Для понимания возможности дальнейшей совершенствования, необходимо обратиться к основам капитально строительства в Министерстве Обороны (далее – МО), так как эффективность их использования обусловлена целенаправленностью освоения инвестиционных ресурсов не только для формирования необходимого климата в жизни военнослужащих, но и повышения обороноспособности страны.

Ключевые слова: военнослужащий; капитальное строительство; инвестиции; военно-ипотечная система.

INVESTMENTS IN RF MINISTRY OF DEFENCE. HOUSING

SIDORKIN D. V.

ABSTRACT

The situation in the sphere of housing for military personnel indicates a positive result of the reforms by the government, but this does not mean that the funds Extractability program savings and mortgage system (hereinafter – NIS), used at 100%. To understand the possibilities of further improvement, it is necessary to address the basics of capital construction in the Department of Defense (hereinafter – MO), as the effectiveness of their use caused by purposeful development investment resources not only to create the necessary climate for military life, but also improve the country's defense.

Keywords: soldier; capital construction; investment; military mortgage system.

Государство стремится освободиться от социальных гарантий прошлого, а именно эпохи Советского союза и социальной поддержки наиболее незащищенных слоев населения, периода становления Российской Федерации (1990-2000 г., когда происходило значительное расширение социальных льгот в натуральной форме из-за инфляционных процессов в экономике и значительного дефицита Федерального бюджета).

Данные реформы не прошли стороной и военнослужащих. Одно из основных материальных благ, возникающих у военнослужащего по контракту (при выполнении соответствующих требований определенных законодательством), – это права на улучшение жилищных условий, а фактически бесплатным обеспечением жильем в собственности.

Принята новая политика реализации прав военнослужащих на постоянное жилье путём накопительно – ипотечной системы, которое существенным образом сократило желающих получать жильё путем нахождения в очереди и ликвидации возможности пополнять очередников с 01 января 2008 г.[2]

Важным вопросом военно – ипотечной системы является сумма, которая перечисляется на индивидуальный счет каждого военнослужащего. Так, например на 2011 г. сумма ипотечного взноса составляет 189,8 тыс. руб., а в 2012 году – 205 200 рублей.[4]

Сумма не велика и, учитывая тенденцию цен на рынке жилья, инфляционные показатели,

можно предположить, что квартиру, удовлетворяющую запросам военнослужащего, и которую он сможет приобрести на свободном рынке в таких субъектах Федерации, как Москва, Санкт-Петербург, и ближайших районах Московской и Ленинградской области, не велика и не факт, что жилье будет в новом построенном жилом комплексе (доме).

Если исходить из того, что сумма, запланированная по программе НИС, в Федеральном бюджете фиксирована, то стоимость квартиры, которую сможет приобрести военнослужащий составит примерно 2,5 миллиона рублей. Учитывая, что средняя семья военнослужащего составляет 3-4 человека, то возникает несоответствие нормы обеспечения жилой площадью установленной Федеральными законами и приказами Министра Обороны, которая составляет (18 кв. м. на каждого члена семьи) и фактическим обеспечением по НИС. [2]

Надо понимать, что НИС может выполнять не только социальную политику взятых обязательств государством по обеспечению постоянным жильем военнослужащих, но и выполнять экономическую функцию развитие строительной отрасли, развитие экономики в целом, а также реализацию потребности в новых формах управления предприятиями с помощью современных методов и технологий.

Так же необходимо учитывать мировую, экономическую ситуацию и её кризисные проявления.

Государственная поддержка инвестиционных проектов (в том числе МО РФ) осуществляется путем направления финансовых ресурсов на выполнение федеральных целевых программ. Сумма ассигнований ежегодно включается в объемы государственных централизованных капитальных вложений, которые представляют собой инвестиции, направляемые на реализацию экономической политики государства, развитие производственного и непроизводственного потенциалов, решение социальных проблем [1,6].

Капитальные вложения в Министерстве обороны – есть совокупность затрат на возмещение потребленных, на создание новых, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение

действующих основных фондов в целях повышения боевой готовности и укрепления боевой мощи Вооруженных Сил [8, с.62].

Капитальные вложения классифицируются по определенным признакам, подчеркивающим целевую направленность основных фондов. В связи с этим различают воспроизводственный, вещественный и технологический состав капитальных вложений, а также принято их деление по видам строительства (см. рисунок 1).

Приведенная классификация характеризует капитальные вложения по относительно однородным группам объектов, отражающих специфику деятельности соответствующих заказчиков Министерства обороны.



Рисунок 1 – Классификация капитальных вложений в Министерстве обороны РФ

В настоящий момент в системе министерств и ведомств, где предусмотрено прохождение военной службы, сложились определенные способы обеспечения жилья. Все способы обеспечения регламентируются Федеральными законами внутриведомственными приказами. По своей сути обеспечение постоянным жильем военнослужащего подразделяется на пять способов.

В зависимости от экономической формации в стране, определялись способы финансирования жилищного строительства, формировались принципы обеспечения льготами и компенсациями.

В Советском Союзе были определены планово-экономические показатели развития страны на базе, которой производилась дальнейшая детализация по отраслям и секторам экономики.

Таким образом, денежные средства направлялись из одной государственной структуры (в лице Министерств, ведомств и их управлений, отделов капитального строительства) в другие (государственные генподрядные и субподрядные организации) путем распределения денежных потоков от источника финансирования к получателям денежных средств.

Как любая система, командная (плановая)

система имела как положительных, так и отрицательных сторон. Одним из положительных моментов такой системы является возможность практически одномоментно мобилизовать в нужном месте, в нужное время необходимые производственные, материальные и людские ресурсы, тем самым обеспечивая выполнение поставленных руководством задач.

Взаимодействие государственных предприятий в финансово-денежных отношениях представлено в виде внутренних оборотов денежных средств, а итогом производственной деятельности этих учреждений является результат, представленный в виде натуральной продукции для населения страны.

Данная система обеспечения в натуральной форме в виде льгот и компенсаций затронула военнослужащих по контракту, как одних из основных потребителей.

Наряду с вещевым и продовольственным обеспечением в отношении военнослужащего распространилось и жилищное обеспечение, путем выделения квартир в соответствии планом предоставления жилья из общего жилого фонда, финансируемого как из государственного, республиканского и местного бюджета, так и за счет собственного строительства.

Основными способами пополнения жилого фонда в Министерстве обороны СССР, а позднее правопреемнику Министерства обороны РФ являлись и являются:

1. Поступление от собственного строительства.
 2. Получение от местных органов власти.
 3. Поступление от переоборудования нежилых помещений Министерства обороны.
 4. Занимаемая военнослужащими и их семьями в домах, ранее принадлежавших Министерству обороны СССР и переданных в установленном порядке на баланс жилищных организаций местных органов власти, министерств и ведомств.
- В современных вооруженных силах добавились еще два способа обеспечения:
5. Покупка готового жилья у гражданских частных строительных организаций.

6. Заказ на строительство жилья опять же у гражданских частных строительных организаций.

Необходимо уточнить, что основным источником пополнения жилищного фонда являлось собственное строительство, как наиболее экономически целесообразное в решении проблемы обеспечения жилья военнослужащих.

Руководством страны предлагались способы обеспечения военнослужащих постоянным жильем путем вступления в жилищно-строительные кооперативы или путем предоставление

финансовой помощи. На практике данный способ обеспечения не заинтересовал военнослужащих.

Приватизации жилья полученного по договору социального найма в наше время является пережитком Советской эпохи и обусловлено тем, что на протяжении длительного времени военнослужащие выбирали этот способ из-за существенной разницы между данными о стоимости квадратного метра жилья по регионам, которые предоставлялись Министерством регионального развития Российской Федерации и фактической (рыночной) стоимостью.

Кроме того, бюджетный лимит и финансирование по данной статье расходов Федерального бюджета ежегодно сокращались.

В настоящее время, основным руководящим документом является Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ. Статья 15 определяющая общую систему обеспечения военнослужащих в Вооруженных Силах Российской Федерации и не только в Министерстве обороны, но и во Внутренних войсках, ФСБ, ФСО и других министерствах и ведомствах, где предусмотрено прохождение военной службы.

В подстатьях к данной статье определена конкретизация способа обеспечения военнослужащих жильем, в том числе и служебным.

Данная статья нашла отражение в ведомственных приказах, которые уточняют процедуру обеспечения жильем, определяет органы и должностные лиц, ответственные за проведение процедуры обеспечения жильем.

Так, например, в статье 15, пункт 2.1 определен порядок и способы обеспечения военнослужащих жильем, у которых появилось право на его получение.

В инструкции к Приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 г. «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений», даются разъяснения о порядке действий военнослужащего в случае, если у него появилось право улучшить свои жилищные условия.

В перспективе единственным способом обеспечения жильем станет НИС. Именно на неё возлагаются основные надежды, на эффективное и экономически целесообразное решение проблемы по обеспечению военнослужащих постоянным жильем.

Таким образом, можно проследить изменение формы предоставления льгот военнослужащим от экономической обстановки в стране, развития финансовой и денежной политики и освобождение государства от несвойственных для рыночной экономики обеспечения льготами в натуральной форме.

Осуществление данной политики направ-

лено, прежде всего, на монетизацию льгот, что обусловлено политикой Правительства РФ и соответствует финансовой стратегии Министерства Финансов.

Список литературы

1. Федеральный закон РФ от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон РФ от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Закон РФ от 26 июня 1991 года №1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РФ» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Указ Президента РФ от 20.04.2005 № 449 «Вопросы накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 N 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2011–2015 годы» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
6. Приказ Минрегиона РФ от 09.12.2011 N 562 «О нормативе стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья на первое полугодие 2012 года и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации на первый квартал 2012 года»
7. Викулов С.Ф., Жуков Г.П., Ткачев В.Н., Ушаков В.Я. Военно-экономический анализ./ Под общ. ред. С.Ф. Викулова: Учебник. – М.: Военное издательство, 2001. – 342 с.
8. Виленский П.Л., Лившиц В.Н. Об оценке эффективности инвестиций в строительстве // Экономика строительства. – 2001. – №9. – С.76-78.
9. Романовский М.В., Врублевская О.В., Сабанти Б.М. Финансы. Учебник для вузов. – М.: Юран-М, 2002. – 504 с.