

ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

НОВИКОВА И.Н.

АННОТАЦИЯ

Настоящая статья посвящена анализу современного состояния предприятий отечественного оборонно-промышленного комплекса. Рассмотрен ряд ключевых проблем, угрожающих развитию российского ОПК. Выявлена роль государственного вмешательства в деятельность оборонных предприятий.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс; реформирование; проблемы развития.

DEFENSE INDUSTRIAL COMPLEX: CURRENT STATE AND CRUCIAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT

NOVIKOVA I.N.

ABSTRACT

Present article analyzes current state of enterprises of defense industrial complex. A number of crucial problems, affecting on the development of Russian DIC are considered. The function of government intervention in the activity of defense enterprises is revealed.

Keywords: defense industrial complex; reformation; problems of development.

Оборонно-промышленный комплекс – это не только один из важнейших факторов обеспечения обороноспособности и национальной безопасности Российской Федерации, но также и инициатор внедрения передовых технологий, «гарант сохранения и приумножения ее научного, творческого и человеческого потенциала» [3]. От показателей состояния оборонно-промышленного комплекса напрямую зависят положение и перспективы экономики страны в целом, поэтому развитие оборонно-промышленного комплекса является приоритетным направлением реализации государственной политики.

Следует отметить, что в российском законодательстве отсутствует определение «оборонно-промышленный комплекс». Понятие «оборонная промышленность» употребляется только в одном законе – это Земельный кодекс Российской Федерации (пункт 5 статьи 27), но содержание его не раскрывается [4]. Утвержденные 10 ноября 2001 г. Президентом РФ «Основы политики РФ в области развития оборонно-промышленного комплекса до 2010 года и на дальнейшую перспективу» обозначили

под ОПК – совокупность производственных, научных, научно-производственных и иных организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности, «осуществляющих работы по обеспечению выполнения государственного оборонного заказа», и «федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих непосредственную координацию и контроль деятельности подведомственных им организаций, а также управление ими».

В советском союзе оборонная промышленность занимала почетное привилегированное место в экономике государства, «всегда имела гарантированные правительственные заказы и не испытывала нужды в государственном финансировании» [1]. Приоритетность устойчивого развития оборонно-промышленного комплекса, повышенные требования к качеству производимой продукции в сравнении с другими секторами отечественной экономики предъявляли особые требования к уровню профессионального образования занятых в оборонной промышленности кадров. В связи с этим, отечественный оборонно-про-

мышленный комплекс стал генератором «передовых научно-исследовательских работ и технологий» [1]. Ряд авторов, отмечает, что советский оборонно-промышленный комплекс в начале 1990-х отличался «самым высоким по сравнению с другими секторами экономики научным, технологическим и производственным потенциалом». Более того, к началу 90-х 20-25% валового национального продукта производили предприятия советского оборонно-промышленного комплекса, а 75% финансовых ресурсов, выделяемых бюджетом на НИОКР, приходились на разработку продукции военного назначения. Общая численность специалистов, задействованных в НИОКР, достигала 1,8 млн человек.

Падение отечественного оборонно-промышленного комплекса наиболее явно проявилось в период с 1991 г. по 1997 г. Объемы финансирования, которые в решающей мере определяют военную мощь и военный потенциал государства, резко сократились. Согласно статистическим данным, объемы финансирования оборонной науки сократились в 50 раз. В этой связи на предприятиях оборонно-промышленного комплекса значительно сократилось производство продукции гражданского назначения. Причиной столь резкого снижения расходов на финансирование оборонной промышленности стала неконкурентоспособность отечественной продукции в сравнении с импортными товарами по цене, техническим характеристикам и другими показателям. «Последствия резкого снижения расходов в 1990-е годы про-

являются до сих пор, и, прежде всего, в недопустимо низком социально-экономическом уровне военнослужащих и слабом техническом оснащении войск» [1].

Дальнейшие попытки преобразования данного сектора экономики путем разработки и реализации различных программ реформирования (программ конверсии, реструктуризации) закончились, так и не достигнув логического завершения. Современное состояние ОПК в определенной степени является следствием его реформирования. Уже на протяжении двух десятилетий «государство генерирует новые идеи реформирования, но выявить какую-либо долгосрочную стратегию этого процесса не представляется возможным». Хронологическое перечисление различных государственных программ создает иллюзию выверенной последовательности действий, но ни одна программа реформирования ОПК страны так и не была выполнена: к 2010 не достигнуты те цели, которые были поставлены в программах [2]. В самом начале 2000-х годов очень жесткую характеристику государственным преобразованиям ОПК дали В.И. Цымбал и Е.Ю. Хрусталева, отметив, что чем меньше государство предпринимает реформаторских попыток в отношении «оборонки», тем лучше у той идет дела [2].

Современный оборонно-промышленный комплекс представлен группой из одиннадцати многофункциональных научно-производственных отраслей (представлены на рисунке 1), в состав которых входит 1332 предприятия, расположенных в 25 субъектах РФ.



Рисунок 1 – Отраслевая структура предприятий ОПК

Действующий состав Сводного реестра предприятий оборонно-промышленного комплекса РФ по отраслям

Отрасль ОПК	Количество предприятий и организаций									
	Всего	По организационно-правовой форме		По виду деятельности		По статусу				
				Наука		Состав ОПК				
		ГП	АО	Пром.	Наука	Прочие	ФНПЦ	ГНЦ	ИС	Стр. предпр.
Авиационная промышленность	223	15	208	132	78	13	1	6	10	10
Ракетно-космическая промышленность	91	24	67	26	60	5	-	1	14	17
Промышленность обычных вооружений	179	14	165	117	52	10	3	2	8	4
Промышленность боеприпасов и спецхимии	110	35	75	68	36	6	2	3	5	25
Судостроительная промышленность	145	9	136	97	41	7	4	6	12	11
Радиопромышленность	178	17	161	83	89	6	4	1	6	11
Промышленность средств связи	120	8	112	52	62	6	3	-	3	7
Электронная промышленность	123	12	111	75	47	1	-	2	2	4
Атомная промышленность	50	28	22	17	27	6	-	5	1	11
Прочие*	113	44	69	43	45	25	-	2	2	9
Всего	1132	206	1126	710	537	85	17	28	63	109

Анализ промышленных предприятий и научных организаций оборонной промышленности по видам собственности показал (рисунок 1): государственные и муниципальные – 18,6%; частная – 39,6%; собственность государственных корпораций – 10,1%; смешанная – 31,7%.

Предприятия отечественного ОПК остаются единственным поставщиком передовых технологии в гражданский сектор производства товаров и услуг, в связи с этим от положения и уровня развития предприятий ОПК зависит обеспечение национальной безопасности и решение

вопросов по модернизации ключевых сфер экономики (транспорт, связь, топливно-энергетический комплекс, здравоохранение и др.). Государство теряет позиции крупного собственника в российском оборонно-промышленном комплексе. Доля государственных предприятий в их общем количестве не превышает 15,5%. Остальные имеют статус акционерных обществ, однако, стоит отметить, что доля предприятий, независимых от государства (акционерные общества без госучастия и с госпакетом меньше блокирующего), составляют 73% от общего количества

предприятий отрасли. Можно констатировать, что более чем на 2/3 предприятий ОПК степень участия государства в управлении капиталом сведена к минимуму, соответственно, государство теряет право, позволяющее серьезно влиять на принимаемые предприятием решения.

Несмотря на то, что с момента падения оборонно-промышленного комплекса в СССР, спровоцированного резким сокращением затрат на финансирование оборонной науки, прошло более 20 лет экономическое положение ОПК страны по-прежнему остается в плачевном состоянии. В многих лет деятельность предприятий оборонной промышленности сопровождается рядом проблем, которые накапливались из года в год.

Снизился до минимума или прекратился выпуск ряда важнейших образцов продукции военного, двойного и гражданского назначения [1]. Низкая технологическая оснащенность привела к свертыванию работ по созданию и производству новых материалов, видов продукции. Экспортируемая военная продукция, а также продукция гражданского назначения базирующаяся еще на открытиях и разработках СССР, что крайне негативно отражается на динамике их восполнения.

Слабое место предприятий ОПК – моральный и физический износ основных производственных фондов. Не секрет, что основные фонды большинство предприятий не обновлялись с советских времен. Износ активной части основных фондов составил 72%, а доля оборудования возрастом до 5 лет – всего 4,6%. Функционирование предприятий ОПК с применением физически изношенного и морально устаревшего оборудования объективно влечет увеличение трудовых затрат, цикла изготовления продукции, а также снижение качества военной техники [3]. По словам генерального директора ГК «Ростехнологии», «только 15% применяемых технологий соответствуют мировому уровню, основные фонды изношены на 70%, темп обновления

оборудования составляет около 3-4%, хотя морально устаревшее уже достигло 80%» [2].

Одна из наиболее важных проблем, с которой приходится сталкиваться оборонно-промышленному комплексу страны, – нехватка профессиональных кадров. Происходит старение кадров. Средний возраст специалиста в оборонной промышленности составляет 50 лет. Большая часть молодых специалистов, подготовленных ведущими вузами страны, отказывается работать по специальности из-за несовершенства условий оплаты труда. Однако невозможно серьезно говорить о притоке молодых специалистов, когда средняя зарплата в оборонной отрасли составляет около 20-25 тыс. рублей. Заработная плата персонала, регламентированная государственными контрактами на выполнение госзаказа, значительно ниже, чем среднемесячная зарплата по промышленности и в том регионе, где находится предприятие. Важно также отметить, что сегодня подготовка кадров для предприятий ОПК проводится на неприемлемом уровне: нехватка преподавательских кадров, низкая зарплата, несогласованность образовательных программ с потребностью технологического развития предприятий ОПК [4]. Необходимо восстановить систему их непрерывной подготовки для предприятий ОПК. Для создания вооружений не хватает десятков тысяч квалифицированных рабочих, грамотных конструкторов и инженеров. Важно передать опыт, обеспечить преемственность поколений научных и инженерных кадров [3].

Не менее остро стоит проблема неудовлетворительного финансово-экономического состояния многих предприятий, к тому же отягощенных расходами на содержание мобилизационных мощностей и социальной инфраструктуры. Российская Федерация вошла в рыночную экономику, означая тем самым, что предприятия должны сами искать средства инвестирования в производство и развитие, т.е. создавать

науку, технологии, оснастку, развивать производство из прибыли. [1]. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2007 года № 785 фактически определило, что из бюджетных денег финансировать оборонные работы нельзя. Предприятия вынуждены вести оборонные работы по собственной инициативе в программе фундаментальных исследований за счет государственных финансов, которые получают в целом на фундаментальную науку [4]. Стоит отметить, что ежегодно выделяются бюджетные средства для переоснащения предприятий ОПК, но даже с учетом средств регионов и накоплений самих предприятий, объем финансирования не соответствует модернизационным потребностям предприятий.

К числу проблем развития отечественного ОПК, требующих безотлагательного решения, относят несоординированность поступления денежных средств, невозможность долгосрочного финансового планирования (бюджетные средства планируются на 1 год) и, как следствие, слабая мобильность разработок и производства.

Отсутствие государственной политики в сфере интеллектуальной собственности, а также неэффективный контроль за использованием государственной собственности стало причиной утраты РФ позиций на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции. РФ по-прежнему сохраняет уникальный научно-технический и образовательный потенциал, однако эффективность его практического использования явно низка, так как формирование национальной инновационной системы в условиях рыночной экономики находится на начальной стадии развития. Проблема несовершенства законодательной базы может принести и уже принесла не только экономические потери, но и серьезный урон национальной безопасности страны. В настоящее время законодательство страны позволяет передачу контрольных пакетов акций оборонных и других высо-

котехнологичных предприятий иностранным компаниям, которые могут преследовать цель ликвидации российского конкурента на внутреннем и мировом рынках, а также банкротство и репрофилирование предприятий, обладающих критически важными оборонными технологиями.

Слабое место российских оборонных производств – недостаточная разработанность ценовой политики на вооружение и военную технику, внедрения конкурсных основ размещения заказов, контроля и стимулирования качества производства ПВН [1].

Также одним из ключевых факторов, ограничивающим развитие оборонной промышленности РФ, является недоработка концепции структурного реформирования ОПК. Большинство предприятий ОПК оказали внушительное сопротивление созданию крупных вертикально-интегрированных структур, поскольку управляющие компании, кроме отъема доходов, ничего не гарантируют [1].

Непосредственное влияние на положение предприятий ОПК оказывает недостаточная загруженность производственных мощностей заказами на производство вооружения, военной и специальной техники [3].

Все вышеперечисленные проблемы являются лишь частью огромного комплекса проблем, с которыми в настоящее время столкнулся отечественный оборонно-промышленный комплекс. Для реальной помощи ОПК необходима огромная организаторская работа, потребуются долговременные значительные усилия по рассмотрению и принятию новых законов и по преодолению сопротивления перестройке со стороны влиятельных сторонников сложившегося порядка [1]. Несмотря на все экономические перипетии последних 20 лет, оборонно-промышленный комплекс сумел выжить и адаптироваться во многом благодаря заделу предыдущих лет. К сожалению, сегодня наше технологическое отставание

от Европы и США возрастает, и оборонно-промышленный комплекс в этом плане пробуксовывает [1].

Список литературы

1. Викулов С.Ф., Хрусталева Е.Ю. Российский оборонно-промышленный комплекс: финансово-экономический и институциональный анализ // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 1. – С. 97–111.

2. Российский ОПК: хаос во взаимодействиях с государством // Экономика и организация. – 2010. – № 8. – С. 89–100.

3. Стенограмма выступлений участ-

ников парламентских слушаний на тему «Состояние и проблемы модернизации оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации (16 февраля 2012 г.)». – Издание Совета Федерации, 2012. – 120 с.

4. Стенограмма заседания Экспертного совета по проблемам законодательного обеспечения развития оборонно-промышленного комплекса при Председателе Совета Федерации на тему «О докладе Совета Федерации «О состоянии законодательства, регулирующего деятельность оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации (06 декабря 2010 г.)». – Издание Совета Федерации, 2010. – 179 с.