

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК 324

DOI 10.37468/2307-1400-2025-4-11-17

Электоральный суверенитет как цель стратегического планирования: институциональные инструменты управления политическими рисками (на примере Республики Беларусь)

Медведева Татьяна Юрьевна¹

¹ Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Республика Беларусь

Аннотация

В статье исследуется управление политическими рисками электорального цикла как ключевая задача государственного строительства в контексте обеспечения национальной безопасности. Цель исследования – разработка концептуального подхода, в котором стратегическое планирование нацелено на обеспечение «электорального суверенитета» – состояния защищенности внутреннего политического выбора от деструктивных внешних и внутренних вмешательств. На основе сравнительного институционального анализа выявляется архитектура превентивного управления рисками, сочетающая процедурные, информационные и силовые инструменты. Особое внимание уделяется кейсу Республики Беларусь, где конституционная реформа 2022 года, учредившая Всебелорусское народное собрание, представляет собой институциональную инновацию по «деконцентрации политической напряженности». Делается вывод, что устойчивость системы достигается через интеграцию риск-ориентированного подхода в стратегическое планирование и создание постоянных институтов легитимации, смещающих фокус с защиты процедур на защиту парадигмы суверенитета. Научная новизна заключается в концептуализации электорального суверенитета и обосновании модели институциональной децентрации как инструмента стратегического государственного строительства, что проиллюстрировано анализом превентивного планирования для цикла 2025 года.

Ключевые слова: государственное строительство, политические риски, электоральный цикл, стратегическое планирование, электоральный суверенитет, Республика Беларусь, Всебелорусское народное собрание, институциональная децентрация, национальная безопасность.

Введение

Электоральный цикл, будучи конституционной основой легитимного обновления власти, закономерно аккумулирует комплекс политических рисков. Эти риски трансформируются из потенциальных управленческих вызовов в прямые угрозы национальной безопасности в условиях современных гибридных войн, где избирательный процесс становится ключевой мишенью для дестабилизации [1, с. 112]. Традиционный подход, фокусирующийся на тактическом обеспечении процедурной чистоты голосования, оказывается недостаточным. Актуальной задачей государственного строительства становится переход к стратегическому планированию, конечной целью которого является не просто проведение выборов, а гарантирование электорального суверенитета – неотчуждаемого права политической системы

самостоятельно, без деструктивного вмешательства, определять параметры своей легитимности и обеспечивать преемственность стратегического курса [2, с. 45].

В данном контексте цель статьи – разработать и проанализировать модель институционального управления политическими рисками в электоральный период, основанную на интеграции риск-ориентированного подхода в систему стратегического планирования для обеспечения электорального суверенитета. Для её достижения решаются следующие задачи: 1) уточнить классификацию политических рисков электорального цикла как угроз институциональной целостности и суверенитету; 2) выявить архитектуру и ключевые инструменты превентивного управления, основанного на логике стратегического планирования; 3) на примере Республики Беларусь проанализировать практику интеграции управления электоральными рисками в государственное строительство через системные институциональные реформы и подготовку к циклу 2025 года; 4) обосновать роль институтов типа Всебелорусского народного собрания (ВНС) в деконцентрации политической напряженности как ключевого элемента стратегической устойчивости.

Научная новизна исследования заключается в синтезе теорий стратегического планирования, управления политическими рисками и государственного строительства вокруг концепта электорального суверенитета. В научный оборот вводится анализ Всебелорусского народного собрания как института стратегической деконцентрации, переносящего функцию легитимации курса с событийной (выборы) на постоянную основу, что представляет собой новый этап в эволюции управленческих практик обеспечения стабильности.

1. Электоральный цикл как фаза угроз суверенитету: от процедурных рисков к рискам институциональной дезинтеграции. В контексте государственного строительства политические риски электорального периода – это вероятность событий и процессов, подрывающих нормальное функционирование, преемственность развития и суверенный статус институтов публичной власти. Их классификация выходит за рамки технических сбоев и включает следующие уровни угроз:

■ **Институционально-легитимационные риски:** дискредитация ключевых институтов, обеспечивающих организацию и легитимацию выборов (избирательные комиссии, судебная система). Подрыв доверия к процедурам подсчета голосов и разрешения споров ведет к эрозии фундаментального принципа легитимности власти [3, с. 89].

■ **Риски дезинтеграции стратегического курса:** электоральная конкуренция может провоцировать популистский пересмотр долгосрочных национальных приоритетов, блокировку крупных проектов или радикальную смену внешнеполитической ориентации, что разрушает последовательность и предсказуемость государственной политики, необходимую для развития [4, с. 58].

■ **Риски социально-политической поляризации:** мобилизация протестного потенциала на основе неприятия результатов или методов проведения выборов ведет к глубокому расколу в обществе, затрудняющему постэлекторальную консолидацию и создающему устойчивые очаги нестабильности [5, с. 91].

■ **Риски внешнего суверенного вмешательства:** активное использование выборов иностранными государствами или транснациональными акторами как повода для применения гибридных технологий (информационных, финансовых, сетевых) с целью навязывания политических решений, ослабления государственного суверенитета и изменения геополитической ориентации страны. Этот класс угроз требует комплексного анализа в рамках сравнительной политологии, изучающей уязвимости политических режимов [6, с. 215]

Управление этими рисками требует выхода за рамки оперативного реагирования. Их необходимо интегрировать в систему стратегического планирования национальной безопас-

ности, что предполагает долгосрочный горизонт, проактивное выявление угроз, межведомственную координацию и проектирование институциональных решений, направленных на опережающую нейтрализацию вызовов [5, с. 79].

2. Архитектура превентивного управления: стратегическое планирование как основа электорального суверенитета. Обеспечение электорального суверенитета требует создания устойчивой институциональной архитектуры, где каждый элемент выполняет заранее спланированные функции в рамках единого контура управления.

Центральная избирательная комиссия как координатор процедурной безопасности. Ее роль эволюционирует от администратора выборов к субъекту стратегического планирования. Это подразумевает заблаговременный мониторинг правоприменительной практики, стресс-тестирование новых избирательных технологий, разработку протоколов действий в нестандартных ситуациях и системное обучение кадров. Комиссия становится центром превентивного анализа уязвимостей самой процедуры.

Органы безопасности и правопорядка в логике упреждающего анализа. Их задача смещается с силового обеспечения дня голосования на раннее выявление и нейтрализацию источников угроз: мониторинг финансирования незаконной политической активности, анализ сетевой активности деструктивных групп, защита критической информационной инфраструктуры избирательного процесса от кибератак [5, с. 91].

Информационно-аналитические и экспертные структуры. Создание ситуационных центров, отслеживающих информационный фон и социальные настроения в режиме реального времени, позволяет не реагировать на фейковые нарративы, а упреждать их, формируя адекватные смысловые контент-поток [7, с. 110]. Научно-экспертное сопровождение (например, в формате НИР академических институтов) обеспечивает аналитическую основу для прогнозирования новых форматов угроз [8, с. 15].

Межведомственные координационные органы. Специальные комиссии или советы на уровне администрации главы государства или правительства синхронизируют действия всех вовлеченных институтов, обеспечивая единство управленческого воздействия на этапах планирования, подготовки, проведения и завершения электорального цикла.

Ключевым инструментом, трансформирующим выборы из события в управляемый стратегический процесс, является «дорожная карта» (план) управления электоральным циклом. Этот документ стратегического планирования детализирует этапы, зоны ответственности, индикаторы рисков и регламенты межведомственного взаимодействия для каждого сценария.

3. Интеграция риск-ориентированного планирования в государственное строительство: институциональная трансформация в Республике Беларусь. Опыт Республики Беларусь после 2020 года представляет собой целенаправленную трансформацию системы государственного строительства, где уроки электорального кризиса были осмыслены и воплощены в системные конституционные и стратегические реформы. Этот кейс иллюстрирует переход к модели обеспечения электорального суверенитета через комбинацию концептуальных новаций и превентивного антикризисного планирования.

■ **Стратегический нормативный каркас.** Управление рисками было встроено в иерархию документов стратегического планирования: обновленная Конституция 2022 года задала новые параметры народовластия [9, с. 20]; Концепция национальной безопасности (2024) закрепила идеологию защиты суверенитета во всех сферах, явно обозначив «электоральный суверенитет» как приоритет; изменения в Избирательный кодекс и законы о СМИ, массовых мероприятиях детализировали «правила игры» и «красные линии». Это создало согласованный правовой фундамент для превентивных действий.

■ **Ключевая институциональная инновация: Всебелорусское народное собрание как инструмент деконцентрации политической напряженности.** Учреждение ВНС в качестве высшего представительного органа народовластия стало центральным элементом новой архитектуры устойчивости. С позиции управления рисками ВНС решает критическую задачу стратегической деконцентрации:

- **Легитимация вне электорального пика:** ВНС определяет стратегические направления развития на пятилетку, «распределяя» функцию утверждения национального курса во времени и снижая символическую и политическую нагрузку на президентские выборы как на единственный момент принятия судьбоносных решений.
- **Создание «буфера преемственности»:** как постоянно действующий конституционный институт, не подверженный прямой электоральной конкуренции, ВНС становится гарантом необратимости стратегического курса, что затрудняет попытки его радикального пересмотра через электоральные процедуры [9, с. 23].
- **Канал интеграции и консолидации:** ВНС выступает платформой для кооптации региональных и отраслевых элит, представителей гражданского общества, создавая широкую коалицию заинтересованных в стабильности групп и снижая потенциал для поляризации в предвыборный период.

■ **Научно-экспертное обеспечение и превентивное информационное управление.** Важным элементом подготовки является научное сопровождение, направленное на прогнозирование угроз. Исследования, проводимые в ведущих академических центрах (БГУ, Академия управления при Президенте), фокусируются на анализе адаптации деструктивных технологий к местному контексту, что позволяет точно корректировать законодательство [8, с. 15]. Параллельно создаются оперативные механизмы мониторинга информационного поля и нейтрализации дезинформационных кампаний, что формирует технологический фундамент «электорального суверенитета».

■ **Антикризисное планирование для цикла 2025: апробация модели «управляемой стабильности».** Подготовка к президентским выборам 2025 года в Беларуси характеризуется явным сдвигом от общего планирования к превентивному противодействию конкретным сценариям, что служит эмпирической проверкой разрабатываемой концепции. В рамках стратегического управления рисками осуществляется:

- **Идентификация угроз** с акцентом на: (а) внешнее информационно-технологическое вмешательство с использованием IT-платформ для мобилизации; (б) попытки внутренней дестабилизации через непризнание результатов.
- **Развертывание инструментов минимизации:** ужесточение законодательства в области кибербезопасности и противодействия экстремизму, усиление суверенизации национального сегмента интернета, проведение упреждающих информационных кампаний по консолидации общественного мнения.
- **Создание институционального контура «управляемой стабильности»:** Комбинация административных мер с усилением роли консолидирующих политических институтов, таких как Всебелорусское народное собрание. Данный институт призван выступать в роли «стабилизирующей платформы», обеспечивающей легитимацию стратегического курса вне зависимости от электоральной динамики, тем самым лишая потенциальных дестабилизаторов ключевой цели – оспаривания самой системы.

Результаты сравнительного анализа институциональных инструментов обеспечения электорального суверенитета представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ институциональных инструментов обеспечения электорального суверенитета

Категория задачи	Инструменты в РФ (примеры)	Инструменты в РБ (примеры)
Процедурная устойчивость	ЦИК РФ, система «Мобильный избиратель», многодневное голосование, цифровые избирательные участки (ДЭГ)	Обновленный Избирательный кодекс, ЦИК РБ, институт обсуждения кандидатов в трудовых коллективах
Стратегическая преемственность и суверенитет	Совет Безопасности РФ, послания Президента Федеральному Собранию, национальные проекты	Всебелорусское народное собрание, Концепция национальной безопасности (2024), «Народная пятилетка»
Информационный суверенитет	Роскомнадзор, законодательство об иноагентах, ситуационные центры мониторинга	Государственные программы информатизации, механизмы мониторинга при Администрации Президента, правоприменительная практика Генпрокуратуры
Координация и научно-экспертное обеспечение	Межведомственные комиссии при Администрации Президента РФ	Обновленный Совет Безопасности РБ, научно-экспертное сопровождение (Академия управления, БГУ)

Заключение

Проведенный анализ позволяет утверждать, что в современных условиях управление политическими рисками электорального периода трансформируется из технико-организационной функции в конституирующий элемент государственного строительства, нацеленного на высшую цель – обеспечение электорального суверенитета. Эффективность такого управления определяется способностью политической системы к стратегическому институциональному проектированию, предполагающему интеграцию риск-ориентированного подхода на всех уровнях планирования.

Опыт Республики Беларусь, в частности конституционная реформа 2022 года и превентивное планирование для цикла 2025 года, демонстрирует эволюционный путь от защиты избирательных процедур к защите парадигмы суверенитета в целом. Ключевым звеном этой трансформации стало создание Всебелорусского народного собрания – института, реализующего модель институциональной деконцентрации политической напряженности. Переноса часть веса легитимации стратегического курса с периодических и потенциально конфликтных выборов на постоянный представительный орган, система не только снижает уязвимость в «пиковые» моменты, но и создает дополнительный контур устойчивости, формируя режим «управляемой стабильности».

Таким образом, научный вклад статьи заключается:

- 1) в концептуализации «электорального суверенитета» как системообразующей цели стратегического планирования в сфере государственного строительства;
- 2) в разработке и эмпирическом обосновании модели «институциональной деконцентрации» (на примере ВНС) как ключевого инструмента её достижения.

Практическая значимость исследования состоит в формировании аналитического фундамента для разработки комплексных программ управления электоральными рисками, интегрированных в долгосрочную стратегию обеспечения национальной безопасности и суверенного развития.

Список литературы

1. Устинкин С.В. Цветные революции: теория и практика демонтажа политических режимов. – Н. Новгород: ННГУ, 2020. – 215 с.
2. Петров А.М. Стратегическое планирование в системе национальной безопасности: теория и практика. – М.: Проспект, 2022. – 256 с.
3. Назарко М.В. Гибридные угрозы и электоральный процесс: современные вызовы для государств постсоветского пространства // Вестник МГИМО-Университета. – 2021. – Т.14. – № 6. – С. 55–73.
4. Almond G.A. Comparative Politics Today: A World View. – 11th ed. – Pearson, 2017. – 432 p.
5. Решетников С.В. Государственное управление и политическая стабильность в Беларуси: институциональный анализ. – Минск: БГУ, 2023. – 180 с.
6. Шестопал Е.Б. Политическая психология и современный электоральный процесс в России // Власть. – 2022. – № 1. – С. 108–115.
7. Отчет о научно-исследовательской работе «Анализ современных политических рисков в контексте электоральных процессов» / Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2023. – 120 с.
8. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: утв. Всебелорусским народным собранием 25 апр. 2024 г. – Минск, 2024. – 64 с.
9. Щербачков В.И. Конституционная реформа 2022 года в Республике Беларусь: логика трансформации // Журнал белорусского государственного университета. Право. – 2022. – № 3. – С. 18–28.

Статья поступила в редакцию 12 ноября 2025 г.

Принята к публикации 25 декабря 2025 г.

Ссылка для цитирования: Медведева Т.Ю. Электоральный суверенитет как цель стратегического планирования: институциональные инструменты управления политическими рисками (на примере Республики Беларусь) // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2025. № 4(52). С. 11-17. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2025-4-11-17>

Electoral sovereignty as a goal of strategic planning: Institutional tools for managing political risks (case study of the Republic of Belarus)

Medvedeva Tatiana Yu.1

¹ *Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus*

Abstract

The article examines the management of political risks during the electoral cycle as a key task of state-building in the context of ensuring national security. The aim of the study is to develop a conceptual approach in which strategic planning is aimed at ensuring "electoral sovereignty" – a state of protection for internal political choice from destructive external and internal interference. Based on comparative institutional analysis, the architecture of preventive risk management is revealed, combining procedural, informational, and coercive tools. Particular attention is paid to the case of the Republic of Belarus, where the 2022 constitutional reform, which established the All-Belarusian People's Assembly, represents an institutional innovation for the "deconcentration of political tension." It is concluded that system resilience is achieved through the integration of a risk-oriented approach into strategic planning and the creation of permanent legitimization institutions that shift the focus from protecting procedures to protecting the paradigm of sovereignty. The scientific novelty lies in the conceptualization of electoral sovereignty and the substantiation of the model of institutional deconcentration as a tool for strategic state-building, illustrated by the analysis of preventive planning for the 2025 electoral cycle.

Keywords: state-building, political risks, electoral cycle, strategic planning, electoral sovereignty, Republic of Belarus, All-Belarusian People's Assembly, institutional deconcentration, national security.

References

1. *Ustinkin S.V.* Color Revolutions: Theory and Practice of Dismantling Political Regimes. Nizhny Novgorod: UNN, 2020. 215 p.
2. *Petrov A.M.* Strategic Planning in the National Security System: Theory and Practice. Moscow: Prospect, 2022. 256 p.
3. *Nazarko M.V.* Hybrid Threats and the Electoral Process: Contemporary Challenges for Post-Soviet States // MGIMO University Bulletin. 2021, Vol. 14, No. 6, pp. 55–73.
4. *Almond G.A.* Comparative Politics Today: A World View. 11th ed. Pearson, 2017. 432 p.
5. *Reshetnikov S.V.* Public Administration and Political Stability in Belarus: An Institutional Analysis. Minsk: BSU, 2023, 180 p.
6. *Shestopal E.B.* Political Psychology and the Modern Electoral Process in Russia // Vlast. 2022, no. 1, pp. 108–115.
7. Report on the Research Work “Analysis of Modern Political Risks in the Context of Electoral Processes” / Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus. Minsk, 2023, 120 p.
8. National Security Concept of the Republic of Belarus: approved by the All-Belarusian People’s Assembly on April 25, 2024. Minsk, 2024, 64 p.
9. *Shcherbakov V.I.* Constitutional Reform of 2022 in the Republic of Belarus: The Logic of Transformation // Journal of the Belarusian State University. Law. 2022. No. 3. P. 18–28.

For citation: Medvedeva T.Yu. Electoral Sovereignty as a Goal of Strategic Planning: Institutional Tools for Managing Political Risks (Case Study of the Republic of Belarus) // National security and strategic planning. 2025. № 4(52). pp. 11-17. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2025-4-11-17>

Информация об авторах:

Медведева Татьяна Юрьевна – Академия управления при президенте Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь
e-mail: tatka.tati7@gmail.com

Information about authors:

Medvedeva Tatiana Yu. – Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: tatka.tati7@gmail.com