

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ГЕОПОЛИТИКИ

УДК 327

DOI 10.37468/2307-1400-2025-2-5-17

НОВАЯ «БОЛЬШАЯ ИГРА» В ЗАКАВКАЗЬЕ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

*Нурышев Геннадий Николаевич*¹

*Когут Виктор Григорьевич*²

¹ Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

² Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств, Минск, Республика Беларусь

Аннотация

Цель исследования состоит в выявлении ключевых направлений и механизмов геополитического противоборства в Закавказье, а также в определении степени их влияния на национальную безопасность России.

В исследовании отмечается, что сегодня на Кавказе разворачивается новое геополитическое противоборство, напоминающее соперничество между империями XIX века. Указывается, что в регионе русский цивилизационный код постепенно замещается англосаксонским, турецким инвариантом. Внешние геополитические акторы пытаются сформировать в Закавказье единый антироссийский геополитический пояс. Страны Закавказья для оправдания своего геополитического крена от России в сторону Запада стали придерживаться концепции десоветизации-дерусификации, которую взяли на вооружение практически все постсоветские республики.

В исследовании подчеркивается необходимость формирования долгосрочной стратегии России по укреплению влияния в Закавказье, развитию инструментов «мягкой силы» и повышению устойчивости национальной системы безопасности к внешним геополитическим вызовам.

Ключевые слова: Новая Большая игра, геополитические интересы, геополитическое противоборство, национальная безопасность, цивилизационный код, пантюркизм, геостратегический баланс.

Введение

Сегодня широко известен термин «Новая Большая игра» (The New Great Game) для характеристики современной англосаксонской геополитики в Центральной Азии, на Ближнем Востоке и на Кавказе. Она в определенной мере перекликается с Большой Игрой, которую вели Российская и Британская империи в Азии в конце XIX – начала XX вв. Термин «Большая игра», по свидетельству западных исследователей, впервые ввел в геополитический дискурс британский офицер Артур Конолли для обозначения обстановки на территории между Кавказом и Хайберским проходом, который начинается на афгано-пакистанской границе. Это

была территория, за контроль над которой Великобритания и Россия боролись на протяжении большей части XIX века, и она остаётся конфликтной зоной геополитических интересов великих держав и по сей день. Английский писатель Редьярд Киплинг в своем романе «Ким» популяризировал термин «Большая игра», описывая борьбу между Великобританией и Россией за обладание Внутренней Азией [1].

Сегодня в геополитическом дискурсе бытует и другое определение – «Большая игра 2,0». Так, американские эксперты Джозеф Брамль и Мэтью Берроуз, используя это определение, подмечают, что на Кавказе и в Центральной Азии разворачивается новое геополитическое противоборство, «напоминающее соперничество между империями XIX века, но с современными многополярными тенденциями» [2].

Аналитическая часть

В настоящее время участниками Новой Большой игры стали не только Великобритания, США, Россия, но и Китай, Турция, Израиль, Иран, Пакистан, Индия, Южная Корея и Япония. В 1997 году помощник президента США по национальной безопасности Сэмьюэл Бергер заявил, что приоритетным направлением американской дипломатии становятся Центральная Азия и Южный Кавказ. При этом понятие «Центральная Азия», по уточнению американского политолога Майкла Мандельбаума, значительно шире от советского понятия «Средняя Азия». Он указал, что к Центральной Азии относятся не только бывшие советские республики Средней Азии, но и Афганистан, северный и центральный Пакистан, западные районы КНР, зона индо-пакистанского конфликта (Кашмир) и Монголия 8[3].

Новая Большая игра вышла на более высокий уровень конфронтации после начала Россией Специальной военной операции на Украине, от результатов которой в определяющей мере будет зависеть становление нового мирового порядка.

Небывалый рост геополитической конкуренции на Южном Кавказе приводит к мысли о начале в регионе новой «Большой игры». В Закавказье мозаичность многонационального и многоконфессионального регионального пространства переплетается с геополитическими интересами не только России, Великобритании, США как традиционных игроков в регионе, но и Турции, Израиля и Ирана как новых игроков многополярного мира.

Усиление геополитической конкуренции этих игроков в регионе обусловлено целым рядом геополитических факторов, включая наличие в нем ценных полезных ископаемых, плодородных земель, богатого рекреационного потенциала и широких логистических возможностей. Помимо этого, для России на различных этапах своей истории – данный регион представляет выход к морям, на Ближний Восток и в Юго-Восточную Азию, контроль над многими торговыми маршрутами между Севером и Югом, Востоком и Западом, а также естественный высокогорный буфер на южных границах и преграда против религиозного экстремизма.

Однако последние тридцать лет Россия, к сожалению, продолжала «уходить» с Южного Кавказа в геополитическом, культурном отношениях. Она же потеряла советский задел культурного влияния в регионе и, к сожалению, не захотела заниматься конструированием и экспортом проектов своей «мягкой силы» в Закавказье. В результате сегодня здесь происходит архаизация общественного сознания, и русский цивилизационный код постепенно замещается англосаксонским, турецким инвариантом в образовании, политике, экономике, культуре. Эту цивилизационную перезагрузку региона в значительной степени дополняет религиозная составляющая. Региональные элиты обратились к другим геополитическим центрам. Процессы развала старого мироустройства в регионе, начало Специальной военной операции на Украине и усиление конфронтации России с Западом серьезно затруднило адаптацию государственности Азербайджана, Армении, Грузии к условиям новых геополитических вызовов. С возникшей геополитической ситуацией, прежде всего, воспользовались геополитические конкуренты России, которые давно и серьезно заходят во все три закавказские государства [4].

В этих условиях среди вышеназванных постсоветских республик раньше всех в период неолиберальной турбулентности попала Грузия, и в настоящее время она пытается в регионе с трудом нащупать хрупкий баланс в своей прагматической геополитике. Курс на безоговорочную евроинтеграцию и на членство в НАТО вынудили Тбилиси в прошлые годы не участвовать в проектах Китая, стран Центральной Азии или ШОС. В связи с этим Грузия не смогла реализовать значительную часть своих возможностей в азиатском направлении, но и не получила заметного продвижения по европейскому курсу. Поэтому власти страны пытаются выстраивать двусторонние отношения с отдельными азиатскими странами. Подписав соглашение о стратегическом сотрудничестве с Китаем, у Грузии появляется возможность претендовать на роль логистического узла на пути между Китаем и Европой в проекте «Срединного коридора». Начали укрепляться связи с Центральной Азией, Ближним Востоком [5]. Но Грузию Запад не оставляет в покое. Внешние геополитические акторы пытаются раскачивать ситуацию, чтобы сформировать в Закавказье единый антироссийский геополитический пояс. Победившая на выборах партия «Грузинская мечта» все еще продолжает в целом придерживаться прозападного внешнеполитического курса. Однако Европарламент, считая этот курс недостаточно эффективным, пытается спровоцировать новую цветную революцию в Грузии. В резолюции впервые названы имена лидеров правящей партии как «ответственных за ухудшение политического процесса в Грузии путем содействия откату демократии». Брюссель не признает легитимность однопартийного парламента и назначенного им президента Михаила Кавелашвили, считая Саломе Зурабишвили «законным президентом и представителем грузинского народа». Сегодня Европарламент призывает оппозицию воспользоваться выборами в органы местного самоуправления в октябре 2025 года и добиться политического реванша, устроив госпереворот в Грузии [6].

Другие страны Закавказья, как Азербайджан, так и Армения, для оправдания своего геополитического крена от России в сторону Запада стали придерживаться концепции десоветизации-дерусификации, которую взяли на вооружение практически все постсоветские республики. На этом фоне сегодня вполне очевиден антироссийский дрейф геополитики Армении. На позицию Н. Пашиняна и его правительства оказывают серьезное влияние западные спецслужбы, как британская MI6, американские США CIA, USAID, французская DGSE в тесной связке с националистическими организациями армян Франции с четко выраженным антироссийским, западно-ориентированным курсом. Все они активно используют «классическую агентуру, инновационные медиатехнологии, политический и экономический шантаж, внедрение активов в экспертное и административное окружение Пашиняна» [7]. Как полагают армянские обозреватели, есть основания считать, что Лондон финансирует Пашиняна через контролируемый актив Vivaro/VBet. Прибыль британского казино поступает дивидендами в Армению, легализуется через такие спорные конторы, как SoftConstruct, Fast Bank и Fastex. Vivaro Ltd в Мальте и Британии ведёт бренд VBET с огромными оборотами онлайн-казино и ставок, которые в Армении обрели черты подлинного национального бедствия [8]. Такие действия Н. Пашиняна ряд источников объясняет тем, что премьер-министр служит западным спецслужбам. Так, известный армянский политик, основателя и председатель Прогрессивной центристской партии «Альянс», депутат трех созывов Национального собрания Армении Тигран Уриханян выступил с таким заявлением, опираясь на документальный источник, подтверждающий вербовку Пашиняна [9]. Аналогичное обвинение выдвинул и телеграм-канал ArmVoice, который заявил, что Никол Пашинян был завербован британской МИ-6 в 2004 году и получил псевдоним «редактор». В 2018 году при помощи британского МИ-6 и турецкого МИТ Н. Пашинян и его команда совершили революцию. Он должен был осуществлять в регионе политику, выгодную для Великобритании и Турции [10].

Как считает известный политолог С. Багдасаров, перед Н. Пашиняном были поставлены две задачи. «Первая – сдать Нагорный Карабах. Вторая – окончательно вытеснить Россию из Армении, создав угрозу национальной безопасности России на южном направлении» [11]. Сегодня можно сказать, что в принципе он эти задачи выполнил. В настоящее время премьер-

министр Никол Пашинян собирается «переучредить» армянскую государственность и национальное самосознание, построенное на «миацуме» – единстве страны с Арцахом. В качестве главной задачи он провозглашает отказ от «карабахской» идентичности и статуса пророссийского форпоста несмотря на то, что эта идея глубоко укоренена в коллективной идентичности армянского общества и является неотъемлемой частью исторической памяти и символом национального единства. Еще в 1998 году Н. Пашинян как журналист выступал с тезисом об «общей судьбе» народов Армении и Азербайджана, якобы пострадавших от действий Москвы. Согласно этому тезису, главный виновник всех конфликтов в истории соответственно Российская империя, Советский Союз, современная Россия. Н. Пашинян писал, что одной и той же рукой организовывались погромы в 1915 году в Западной Армении, а позже и в Баку, и в Сумгаите, и в Шаумяне, и в Фергане. Отсюда, не случайно, сегодня у армянского премьер-министра окружение является протурецким. Так, заместитель председателя Национального собрания Армении Рубен Рубинян является выпускником программы Университета Сабанджи, специализирующегося на подготовке агентов «турецкого влияния». Именно он и стал спецпосланником Армении на переговорах с Турцией [12].

В связи с сегодняшней геополитической ориентацией Н. Пашиняна, видимо, скоро встанет вопрос о выдворении российских военных с армянской территории и выходе из ОДКБ в ближайшее время. Таким образом, перед Россией может встать перспектива закрытия 102-й военной базы в Гюмри и потеря своего военного присутствия в Закавказье, что представляет прямую угрозу ее национальной безопасности [13].

Как полагает ряд исследователей, вся история со сдачей Нагорного Карабаха, изгнанием его 150-тысячного населения, попутным захватом Азербайджаном дополнительно 150 кв. км собственно армянской территории, а также с гонениями на любую оппозицию в республике, включая Армянскую апостольскую церковь, является скрытым участием Пашиняна в «великотюркском» проекте Эрдогана, предполагающего создание сплошного «тюркского пояса» на юге России с последующим вытеснением её из Закавказья. Как следствие, будущая полная «сдача» Армении связана с Сюникской областью, соединяющей Армению с Ираном, альтернативным Турции «центром силы» в регионе. Возникновение прямого пути из Турции в Азербайджан, автоматически включает Армению в «антииранский блок» совместно с Азербайджаном, Турцией и стоящими за ними Великобританией, США и Израилем [14].

Плотное партнерство Азербайджана с Турцией привело к победе в Карабахе, и, соответственно, усилению тюркского проекта «Великий Туран» с новым «пантуранским» коридором для расширения влияния тюркской идеологии. Баку теперь считает, что вправе рассмотреть радикальные меры сдерживания России, включая размещение базы НАТО, например, в Хачмазском районе, близком к российским границам. Также Азербайджан активно укрепляет военные оборонные связи с западноевропейскими странами [15].

Такие шаги Баку идут в соответствии и с другим западным проектом Нового Большого Ближнего Востока, основой которой стала «карта полковника Ральфа Петерса». Согласно этой карте, Баку расширяет свою территорию не только за счёт Нагорного Карабаха, но и большой части иранского Восточного Азербайджана, территории Грузии, населённой азербайджанцами. Так что «карта полковника Ральфа Петерса» дает Баку новый импульс для антироссийских, воинствующих заявлений [16].

В настоящее время у Президента Азербайджана И. Алиева можно выделить целый ряд новых антироссийских высказываний, в которых он также утверждал, что вхождение своей страны в состав СССР было «оккупацией». Следует отметить, что подобные взгляды в республике бытовали уже давно, но на это Москва долгое время закрывала глаза. Антисоветский крен в республике начался в 1954 году, когда первым секретарем ЦК КП Азербайджана был назначен И. Мустафаев, азербайджанский националист и сторонник сближения с Турцией. При нем началось активное внедрение азербайджанского языка как государственного и вытеснение русских и армян с ответственных постов. Впервые заговорили о «русской оккупации» Азербайджана. Стали закрываться русские и армянские школы.

Позже возвращение азербайджанского национализма продолжилось и при Г. Алиеве. Русский язык был признан иностранным языком. Русскоязычные издания стали представляться исключительно националистическими азербайджанскими изданиями и либеральными СМИ. Усилилась пропаганда идей пантюркизма и активизировалась экспансия общественных турецких организаций. В результате политики И. Алиева в настоящее время 63% азербайджанцев считают Россию главным врагом [17].

События на Украине показали, что маргинально-националистическая пропаганда превращается в государственную идеологию и становится основой государственного процесса создания принципиально новой национальной идентичности. Поэтому такая антисоветская и антироссийская пропаганда ведет «украинизации» Азербайджана [18].

Серьезный кризис в отношениях между Россией и Азербайджаном возник на фоне драматического инцидента с авиарейсом Баку-Грозный и резонансного задержания в Екатеринбурге членов азербайджанской ОПГ. В это время республику посещали главы британской MI6 Ричард Мур, европейско-евразийского центра Разведывательного управления при Министерстве обороны США Патрик Прайора, премьер Великобритании Кир Стармер, министр иностранных дел Украины Сибига. Поэтому не без основания российский эксперт М.Павлив замечает: «Все выглядит так, что Алиева словно ведут по узкому коридору к нужным только Украине и Западу решениям» [19].

Действия Баку также вызваны серьезным финансовым давлением со стороны Лондона, который угрожает азербайджанской верхушке, хранящей деньги в британской юрисдикции. Поэтому антикриминальные меры Москвы против этнических ОПГ в стране были использованы Баку как повод для резкого ухудшения российско-азербайджанских отношений и укрепления тандема Азербайджан – Турция вместе со странами ЕС и НАТО. Такие шаги Баку не случайны. Азербайджанская этническая ОПГ сегодня является одной из самых влиятельных группировок в России не только в бизнесе, но и в госструктурах РФ. И этнический диаспоральный актив в РФ имеет, в немалой степени, турецко-пантюркистскую ориентацию. Поэтому такой актив подвержен влиянию Турции и, соответственно, стоящим за ней спецслужбам, как MI-6, МОССАД, ЦРУ [20]. Кроме того, в Баку готовят судебный иск против России для подачи в международные судебные инстанции в связи с крушением самолета азербайджанской авиакомпании Azerbaijan Airlines (AZAL) в Казахстане в декабре 2024 года. Причиной поведения Баку в отношении России, по мнению экс-разведчика А. Артамонова, является и реакция И. Алиева на российский удар по экспорту азербайджанской нефти. Россией было уничтожено «топливное сердце ВСУ» – крупнейшие нефтеперерабатывающие заводы в Одессе, Кременчуге и Дрогобыче, которые перерабатывали азербайджанскую нефть для последующего экспорта. В результате российские удары по НПЗ лишили азербайджанскую государственную корпорацию SOCAR значительной части нефтегазовых доходов в валюте. Азербайджан с Арменией втягивают в новую Большую игру западных геополитических акторов, прежде всего, против России [21].

Обострение отношений с Баку угрожает железнодорожному и автомобильному сообщению между Россией и Ираном, которое является важной составной частью создающегося международного транспортного «коридора Север- Юг» вдоль западного берега Каспийского моря. Позиция Баку ставят под контроль Запада наши экспортно-импортные операции [22].

Ухудшение отношений между Россией и Азербайджаном может способствовать превращению Каспийского моря еще в один театр военных действий. В стратегических планах Баку по контролю над Каспийским морем предусматривается расширение присутствия в акватории, включая и в спорных районах, подготовка к будущим конфликтам. Как свидетельствуют источники, на закрытых консультациях в Баку в июле 2025 года с британскими советниками обсуждалась программа «гуманитарного кризиса» для провоцирования России на границе с Дагестаном. При этом Алиев получил от Эрдогана гарантии поддержки при силовом ответе со стороны Москвы. Кроме того, в Азербайджане готовят юридическую почву для присутствия силовых структур других стран на военных объектах страны. При кураторстве

турецкой и британской разведок через Баку финансируются националистические движения на Северном Кавказе [23].

Также следует отметить надежный и стабильный альянс Азербайджана с Израилем. Не случайно, по данным ряда обозревателей, Израиль уже использовал азербайджанскую часть Каспия для ударов по Тегерану. Несмотря на израильско-арабский конфликт, с начала 1990-х годов Азербайджан остается ключевым игроком в обеспечении энергетической безопасности Израиля. В свою очередь, Азербайджан является крупнейшим импортёром израильского оружия. Таким образом, есть все основания предполагать, что в рамках «авраамического» процесса формируется новый этап особого союзнического взаимодействия Баку с Тель-Авивом. Вашингтон рассматривает возможность присоединения Азербайджана к «Соглашениям Авраама», инициативе влиятельных американских кругов по углублению отношений с Израилем [24].

При этом Вашингтон предполагает использовать Баку для продвижения проекта «Великий Израиль». Кроме этого Израиль, США и Британия занимаются реализацией другого проекта «Большой Курдистан по созданию курдского квазигосударства за счёт земель Сирии, Ирака, Ирана и Турции. Оба проекта прямо противоречат турецкому проекту «новой Османской империи». Поэтому геополитическое столкновение этих проектов неизбежно [25].

К геополитическому конфликту может привести реализация еще одного проекта. И. Алиев, Н. Пашинян с участием Д. Трампа 8 февраля 2025 года в Белом доме подписали Меморандум о взаимопонимании о создании стратегической рабочей группы для подготовки Хартии стратегического партнерства. Согласно этому документу, Н. Пашинян согласился передать управление Зангезурским коридором частной американской компании сроком на 99 лет в рамках «Меморандума о взаимопонимании по созданию транспортного коридора «Мост Трампа» (Trump Route for International Peace and Prosperity – TRIPP). В свою очередь Азербайджан получает безопасный доступ к своему эксклаву – Нахичеванской Автономной Республике, а Россия, фактически, исключается из контроля над коридором и лишается сухопутного пути в Иран. Так завершается формирование новой региональной оси, открыто бросающей вызов российскому геополитическому влиянию в Закавказье [26].

Турция же в итоге, получая коридор к Каспию, а затем и в Центральную Азию, становится ключевым игроком в транзитном коридоре «Восток-Запад», вытесняя Иран, Россию и подменяя транспортный коридор «Север-Юг». Это неизбежно ведет к дальнейшему снижению иранского влияния на Кавказе, и созданию на северной границе Ирана единого антииранского фронта с военными базами НАТО с ракетами, нацеленными на Россию. Армении уготована роль вассальной территории Турции или же распад на отдельные регионы с последующим поглощением их другими геополитическими игроками [27].

Как свидетельствуют американские эксперты Йозеф Брамль и Мэтью Барроуз, такая смена соотношения сил на Южном Кавказе ведет к кардинальной перестройке энергетических маршрутов и существенному повышению геополитической роли региона как антироссийского стратегического перекрестка между Европой и Азией. По их мнению, Зангезурский коридор будет служить важным дополнением к Среднему коридору, известному как Транскаспийский международный транспортный маршрут между Востоком и Западом, соединяющий Турцию, Каспийское море, Центральную Азию и Китай. В этих условиях Азербайджан, с точки зрения экспертов, превращается в незаменимого геополитического игрока, так как в силу географического положения ему просто нет альтернативы [28].

Но этот договор, с другой стороны, нарушает геостратегический баланс сил в регионе, открывая США и Израилю новую сферу влияния на Кавказе. Согласно секретному меморандуму, полученному испанским новостным сайтом Periodista, здесь планируется создать коридор экономического и военного назначения. Управлять коридором будет американская компания, а охрана предоставляется частным военным компаниям (ЧВК). Таким образом, хотя формально коридор останется под контролем Армении, но присутствие сил ЧВК из числа отставных наемников армий США и западных стран фактически означает, что регион выйдет

из-под контроля Еревана. Не случайно, Periodista подчеркивает, что принятие Пашиняном данных условий рассматривается в Армении и армянской диаспоре как акт «национального предательства» [29].

По словам советника верховного лидера Ирана Али Акбар Велаяти, США при помощи Зангезурского коридора реализуют многоходовый проект. Они кардинально меняют региональный баланс сил сухопутной блокадой Ирана и России, вызывая эффект геополитического домино. Поэтому этот проект ориентирован на формирование нового геополитического ландшафта и стратегическое окружение не только России и Ирана, но и Турции. В связи с этим, в регионе назревают большие события, которые, как полагает турецкая газета *Aydinlik*, даже могут вызвать новую войну на Кавказе [30].

Завершение проекта дает США постоянное присутствие на Южном Кавказе и пользование прямым сухопутным мостом между Турцией и Азербайджаном под контролем НАТО. Проект «Путь Трампа» вступает в конкуренцию с коридором «Север-Юг» – флагманской ирано-российско-индийской торговой инициативой. По «Пути Трампа» на Южном Кавказе могут концентрироваться джихадисты для вторжения уже на российский Северный Кавказ. Поэтому, как считают эксперты, перспектива «южных войн» для РФ весьма вероятна и более, чем начало новой «европейской войны» [31].

В настоящее время работа в рамках в рамках предполагаемого Зангезурского коридора уже началась. На востоке Турции официально стартовало строительство железнодорожной линии в 224 километра от Карса через Игдыр до пограничного с Нахичеванской автономией Азербайджана пункта Дилуджу. Азербайджанские и турецкие эксперты с воодушевлением восприняли начало строительства, подчеркивая стратегическое значение проекта в контексте укрепления транспортных связей Турции с Кавказом. Однако с критикой этого проекта выступили турецкие военные. Так, отставной адмирал турецкого флота Джем Гюрдениз, вдохновитель внешнеполитической стратегии президентом Эрдогана рассматривает Зангезурский коридор как инструмент американско-израильской геополитики в Закавказье. По его мнению, фактическое управление коридором, переданное США, означает, что Турция все-таки рискует стать несамостоятельным государством, лишь исполнителем чужой воли, направленной на ослабление России и Ирана и выдавливание их с Южного Кавказа. Бывший руководитель штаба адмирал Джихат Яйджи, признавая Зангезурскую дорогу как позитивный проект, все же считает, что Турция не была включена в соглашения как полноправная сторона. Поэтому он заявляет, что без «Анкары этот коридор теряет смысл». Яйджи отмечает, что проект дает возможность внерегиональным игрокам контролировать грузопотоки и обеспечивать военное присутствие. Он рассматривает TRIPP как «новую американскую землю в регионе» [32].

Таким образом, Вашингтон и Лондон совместно с Турцией и Израилем ведут новую Большую игру в Закавказье, направленную на ликвидацию влияния России в черноморском и закавказском регионах, устранение ее из любых переговорных процессов путем создания управляемого хаоса, срабатывания разновекторных интересов государств Закавказья [33].

Это геополитическое противостояние Запада направлено на целенаправленное формирование в закавказском «подбрюшье» России «второй Украины» с дестабилизацией не только всего региона, но и самой России, а также Ирана [34].

Такой точки зрения придерживается и директор европейского направления Трехсторонней комиссии Мэтью Барроуз, согласно которому «Кавказ после Украины должен стать для России «вторым фронтом» [35]. Такая дестабилизация нужна странам НАТО и ЕС для создания соответствующих благоприятных условий перед военным столкновением с Россией. Об этом говорил в своем выступлении в Госдуме в июле 2025 году и заместитель министра иностранных дел Российской Федерации А.В. Грушко. Он подчеркнул, что надо продолжать систематически укреплять свою обороноспособность и готовиться к худшему [36]. Такую позицию занимает и первый заместитель Генерального штаба ВС России генерал-полковник А. Мордвичёв, который еще в 2023 году заявлял, что СВО затянется на долгие годы, поэтому будет не блицкриг, а долгая

войной на истощение. Он предупреждал, что «СВО – это только начало, и за ней последует более масштабный конфликт в Восточной Европе» [37].

Подобные тревожные выводы подтверждаются и экспертами Фонда «Росконгресс», выступившим в июле 2025 года с докладом «Милитаризация Европы: бюджеты и география новых производственных мощностей». В своем докладе они отмечают переход европейских стран к тотальной милитаризации экономики, указывая на подготовку к войне всех без исключения стран ЕС, включая даже такие страны, как Венгрия и Словакия. При этом сделана ставка на долгий интенсивный конфликт. Поэтому гражданские предприятия переходят на производство вооружений, открываются новые военные производства. Расходы на оборону Еврокомиссия начинает рассматривать как неотложные. В результате предпринимаемых мер сегодня Европа начинает ускоренно сокращать разрыв в военном производстве с Россией [38].

Лидером в милитаризации Европы стремится стать Германия. В связи с этим в США формируется новый подход к ней. Так, Илон Маск на предвыборном митинге крайне правой партии «Альтернатива для Германии» призвал немцев «отказаться от чувства вины за прошлое», а вице-президент Джей Ди Вэнс прочитал в Германии лекцию о том, как использовать прошлое в своих интересах. Это был первый случай в постгитлеровскую эпоху, отмечают аналитики, когда американская администрация призвала немцев реабилитировать прошлое, связанное с Третим рейхом [39].

Подготовку к войне с Россией Запад и не скрывает. Так, Генсек НАТО М. Рютте фактически уже озвучил, что она начнется 2030 году. Частью такой подготовки является нанесение непоправимого ущерба ядерному щиту России. Украинские ракеты и беспилотники подвергают бомбардировке топливно-энергетические объекты, ведущие оборонные заводы и военно-научные центры в глубине России. В минувшем году украинские дроны подвергли атаке сразу три радиолокационные станции дальнего обнаружения Системы предупреждения о ракетном нападении России в Краснодарском крае, Оренбургской области и Республике Мордовии. Дальнобойные ракеты передаются Украине для более эффективного уничтожения русского военно-стратегического потенциала. Для его ослабления стали объектами терактов и работники отечественного ОПК. С начала 2000-х годов при странных обстоятельствах погибли более 70 крупных учёных и ведущих специалистов России. Серьезную угрозу оборонному потенциалу страны представляют и наши нерадивые менеджеры. Так, около двух миллионов секретных документов о российской ядерной инфраструктуре, в том числе и о сверхсекретной базе гиперзвуковых ракет «Авангард» в Оренбургской области, были выложены на общедоступную тендерную платформу для госзакупок. Из-за преступной небрежности должностных лиц эти сверхсекретные документы попали на Запад [40].

Заключение

Все это, безусловно, представляет серьезную угрозу национальной безопасности России. Поэтому необходимо приступить безотлагательно к полноценному стратегическому планированию по парированию возникших геополитических вызовов и угроз. Необходимо определиться, каким мы хотим видеть Южный Кавказ и постсоветское пространство в целом с учетом наших геополитических интересов, опираясь на новую расстановку сил в Евразии, которую показал 25 саммит ШОС. И Россия тоже должна изо всех сил к ней готовиться. Совсем не так, как она подготовилась к СВО, а так, как это делала наша страна в 1930-е годы. Потеря геополитической и геоэкономической субъектности России в этом геополитическом пространстве на фоне военных планов Запада ведет к далеко идущим негативным последствиям для судеб всей страны.

Список литературы

1. Crowhurst P. What is the Great Game? URL: <https://www.britishempire.me.uk/what-was-the-great-game-.html> (дата обращения: 02.07.2025).

2. Braml J., Burrows M. Central Asia: The Great Game 2.0 URL: <https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/central-asia-the-great-game-2-0> (дата обращения: 02.07.2025).
3. Баканова М. Новая Большая Игра как парадигма современности. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/marina-bakanova/novaya-bolshaya-igra-kak-paradigma-sovremennosti/?ysclid=mct5tnf7cz237436930> (дата обращения 07.07.2025).
4. Савостьянов С. Новая «Большая игра» на Кавказе. URL: https://dzen.ru/a/ZhxEO_MATgZV7Yoj?ysclid=mcnamj36e6514419587 (дата обращения: 03.07.2025).
5. Григорьев А. Новые балансы на Кавказе: грузинское «эхо» вашингтонских договорённостей Трампа, Алиева и Пашиняна. URL: <https://vpoanalytics.com/geopolitika-i-bezopasnost/novye-balansy-na-kavkaze-gruzinskoe-ekho-vashingtonskikh-dogovoryennostey-trampa-alieva-i-pashinyana/> (дата обращения: 17.08.2025).
6. Тарасов С. НАТО готово открыть «второй фронт»: Брюссель строит планы по захвату Тбилиси. URL: https://svpressa.ru/politic/article/472310/?utm_source=politobzor.net (дата обращения: 13.07.2025).
7. Панкратов Р. Пашинян действует по указанию западных разведок. URL: <https://www.osnmedia.ru/world/pashinyan-dejstvuet-po-ukazaniyu-zapadnyh-razvedok/> (дата обращения: 10.08.2025).
8. Тигран Баграмян Казино на службе геополитики: как Британия финансирует режим Пашиняна? URL: <https://vpoanalytics.com/geopolitika-i-bezopasnost/kazino-na-sluzhbe-geopolitiki-kak-britaniya-finansiruet-rezhim-pashinyana/> (дата обращения: 10.08.2025).
9. Пашинян был завербован спецслужбами до «аферы 2018 года». URL: <https://dzen.ru/a/ZsL455XBcXUIbrw3?ysclid=mfeeua4y210415570> (дата обращения: 12.08.2025).
10. Асриян А. Государством – союзником России управляет разоблачённый английский шпион. URL: https://spb.tsargrad.tv/articles/gosudarstvom-sojuznikom-rossii-upravljaet-razoblachjonnyj-anglijskij-shpion_317092?ysclid=mfef77uqam129327285 (дата обращения: 14.08.2025).
11. Багдасаров С. Пашинян сдаёт Карабах. URL: <https://t.me/sbagdasarov/16380?ysclid=mflaq0u0th92266699> (дата обращения: 15.08.2025).
12. Баграмян Т.Рубинян и Грзо при Пашиняне: о работе протурецкого лобби в Армении прежде и теперь. URL: <https://vpoanalytics.com/sobytiya-i-kommentarii/rubinyan-i-grzo-pri-pashinyane-o-rabote-proturetskogo-lobbi-v-armenii-prezhde-i-teper/> (дата обращения: 04.08.2025).
13. Савостьянов С. Новая «Большая игра» на Кавказе. URL: https://dzen.ru/a/ZhxEO_MATgZV7Yoj?ysclid=mcnamj36e6514419587 (дата обращения: 03.07.2025).
14. Хомяков В. Пашинян заложил мину под Россию: Мат в два хода. Элита решила лечь. URL: https://dzen.ru/a/aGlpYVckRk23EP1_ (дата обращения: 06.07.2025).
15. Ольшанский К. Алиев, Эрдоган и Пашинян близки к тому, чтобы Путин пошел на уступки. Истинная причина российско-азербайджанского конфликта- контроль над Зангезуром. URL: https://svpressa.ru/politic/article/471240/?utm_source=politobzor.net (дата обращения: 06.07.2025).
16. «Карта полковника Петерса». Баку рассчитывает на большой куш. URL: <https://ok.ru/group/52006608765056/topic/156849374700928> (дата обращения: 14.07.2025).
17. Новик М. Азербайджан от Багирова до Алиева: как социалистическая республика стала главным русофобом в Закавказье. URL: <https://vfokuse.mail.ru/article/samyu-severnyu-poselok-rossii-panesut-na-cifrovye-karty-67803252/?from=swar&swar=2> (дата обращения: 10.08.2025).
18. Родионов Д. «Украинизация» Азербайджана: зачем Алиев занялся мифотворчеством? URL: <https://nic-pnb.ru/politicheskie-processy-na-postsovetском-prostranstve/ukrainizacziya-azerbajdzhana-zachem-aliev-zanyalsya-mifotvorchestvom/> (дата обращения: 09.08.2025)..
19. Павлив М. «Баку, что с лицом?» Украинский след в российско-азербайджанском конфликте. URL: <https://nic-pnb.ru/analytics/baku-chto-s-liczom-ukrainskij-sled-v-rossijsko-azerbajdzhanskom-konflikte/> (дата обращения: 09.08.2025).
20. Андреев С. База Турции в Азербайджане: кто стоит за русофобской кампанией в медиа. URL: <https://www.ritmeurasia.ru/news—2025-07-28—baza-turcii-v-azerbajdzhane-kto-stoit-za-rusofobskoj-kampaniej-v-media-81790> (дата обращения: 03.08.2025).
21. «Очень болезненно»: экс-разведчик Артамонов заявил об истерике Азербайджана из-за ответного удара России. URL: https://turalin-morion.livejournal.com/2071455.htmlutm_medium=exchange&utm_source=infox? (дата обращения: 04.08.2025)
22. Латышев С. "Карта полковника Петерса". Баку нападает на Россию, рассчитывая на большой куш. Заплатит Иран? URL: <https://ok.ru/dzen/article/aGQiiyMCxLNB415> (дата обращения: 01.07.2025).

23. Головнев И. Каспийский гамбит Алиева: Готовится удар по России с моря. Чем ответит Москва? URL: https://spb.tsargrad.tv/articles/kaspijskij-gambit-alieva-gotovitsja-udar-po-rossii-s-morja-chem-otvetit-moskva_1316556?ysclid=me1mi45479879462560 (дата обращения: 07.08.2025).
24. Нефёдов Д. Азербайджан – Турция – Израиль: «газовый треугольник» под патронажем США или нечто большее? URL: <https://vpoanalytics.com/geopolitika-i-bezopasnost/azerbaydzhan-turtsiya-izrail-gazovyy-treugolnik-pod-patronazhem-ssha-ili-nechto-bolshee/> (дата обращения: 07.08.2025).
25. Панина Е. Турецкий проект «новой Османской империи» обречён схлестнуться с проектами «Большой Курдистан» и «Великий Израиль». URL: <https://russtrat.ru/publications/1735233409-12729> (дата обращения: 07.08.2025).
26. Армения, Турция и Азербайджан исключили Россию из соглашения по Зангезурскому коридору. URL: <https://topcor.ru/61614-armenija-turcija-i-azerbajdzhan-iskljuchili-rossiju-iz-soglashenija-ro-zangezurskomu-koridoru.html> (дата обращения: 08.07.2025).
27. Хомяков В. Пашинян заложил мину под Россию: Мат в два хода. Элита решила лечь. URL: https://dzen.ru/a/aGlpYVckRk23EP1_ (дата обращения: 06.07.2025).
28. Braml J., Burrows M. Central Asia: The Great Game 2.0. URL: <https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/central-asia-the-great-game-2-0> (дата обращения: 04.08.2025).
29. Saner Y. Zangezur: Not a Corridor, but a Trap... The US is Pushing Turkey into a Minefield. URL: <https://yandex.ru/search/?text=Yiyit+Saner+Zangezur%3A+Not+a+Corridor%2C+but+a+Trap...+The+US+is+Pushing+Turkey+into+a+Minefield&clid=2270455&banerid=0500000134%3A5bdc4c5e904e800013bd7dc8&win=395&lr=2> (дата обращения: 04.08.2025).
30. Тарасов С. Война с Россией в Закавказье: Запад готовит «троянского коня» для «Большой игры-2». URL: <https://svpressa.ru/politic/article/475841/?qscq=1> (дата обращения: 11.08.2025).
31. Гараев Т. «Путь Трампа» – как маршрут новой войны на Кавказе. URL: <https://vpoanalytics.com/sobytiya-i-komentarii/put-trampa-kak-marshrut-novoy-voyny-na-kavkaze/> (дата обращения: 04.08.2025).
32. Кузнецов Ю. Турецкие военные поспорили о Зангезурском коридоре. URL: <https://vpoanalytics.com/point-of-view/turetskie-voennye-posporili-o-zangezurskom-koridore/> (дата обращения: 17.08.2025).
33. Савостьянов С. Новая «Большая игра» на Кавказе. URL: https://dzen.ru/a/ZhxEO_MAtgZV7Yoj?ysclid=mcmanj36e6514419587 (дата обращения: 03.07.2025).
34. Хомяков В. «Пашинян приехал сдаваться»: Неожиданный союз против России. При чём тут Китай? URL: <https://dzen.ru/a/aNAcfNEU9IzRchnb> (дата обращения: 12.07.2025).
35. Тарасов С. Война с Россией в Закавказье: Запад готовит «троянского коня» для «Большой игры-2». URL: <https://svpressa.ru/politic/article/475841/> (дата обращения: 12.07.2025).
36. Стрельников К. Похоже, мира не будет: России надо готовиться к худшему. URL: <https://ria.ru/20250709/evropa-2028003456.html?ysclid=md0kcc3ri0590570585> (дата обращения: 13.07.2025).
37. Ждали возвращения Генерала Армагеддона? Получите – распишитесь. Одной СВО дело не ограничится. URL: <https://dzen.ru/a/aLjP5pml32RFFXYk> (дата обращения: 08.08.2025).
38. «Милитаризация Европы: бюджеты и география новых производственных мощностей»: доклад. URL: <https://cdnweb.roscongress.org/upload/medialibrary/291/nf61gofqhaw3y3x8ljjzojr612e6ek4q/Militarizatsiya-Evropy.pdf> (дата обращения: 13.07.2025).
39. Stephen F. Szabo Germany's New Confrontation with the Past. URL: <https://nationalinterest.org/feature/germanys-new-confrontation-with-the-past> (дата обращения: 29.08.2025).
40. Чертинов В. Блицкриг назначен на 2030 год: Запад уже разоружает Россию. Чиновники помогают. URL: <https://dzen.ru/a/aE8Knn8a1G6hIP0y> (дата обращения: 08.08.2025).

Статья поступила в редакцию 31 августа 2025 г.

Принята к публикации 13 сентября 2025 г.

Ссылка для цитирования: Нурышев Г.Н., Когут В.Г. Новая «Большая Игра» в Закавказье как угроза национальной безопасности России // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2025. № 2(50). С. 5-17. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2025-2-5-17>

THE NEW "GREAT GAME" IN TRANSCAUCASIA AS A THREAT TO RUSSIA'S NATIONAL SECURITY

Nuryshev Gennady N.¹

Kogut Victor G.²

¹ Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

² Secretariat of the Council of the Interparliamentary Assembly of the Commonwealth of Independent States, Minsk, Republic of Belarus

Abstract

The purpose of the study is to identify the key directions and mechanisms of geopolitical confrontation in the Transcaucasus, as well as to determine the extent of their impact on Russia's national security.

The study notes that a new geopolitical rivalry, reminiscent of the competition between empires in the 19th century, is currently unfolding in the Caucasus. It is indicated that the Russian civilizational code in the region is gradually being replaced by Anglo-Saxon and Turkish variants. External geopolitical actors are attempting to form a unified anti-Russian geopolitical belt in the Transcaucasus. The countries of the region, in order to justify their geopolitical shift away from Russia toward the West, have adopted the concept of de-Sovietization and de-Russification, which has been embraced by nearly all post-Soviet republics.

The study emphasizes the need for Russia to develop a long-term strategy aimed at strengthening its influence in the Transcaucasus, advancing instruments of "soft power," and enhancing the resilience of its national security system to external geopolitical challenges.

Keywords: New Great Game, geopolitical interests, geopolitical confrontation, national security, civilizational code, pan-Turkism, geostrategic balance.

References

1. Crowhurst P. What is the Great Game? URL: <https://www.britishempire.me.uk/what-was-the-great-game-.html> (date accessed: 02.07.2025).
2. Braml J., Burrows M. Central Asia: The Great Game 2.0 URL: <https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/central-asia-the-great-game-2-0> (date accessed: 02.07.2025).
3. Bakanova M. The New Great Game as a Paradigm of Modernity. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/marina-bakanova/novaya-bolshaya-igra-kak-paradigma-sovremennosti/?ysclid=mct5tnf7cz237436930> (date accessed: 07.07.2025).
4. Savostyanov S. The New "Great Game" in the Caucasus. URL: https://dzen.ru/a/ZhxE0_MATgZV7Yoj?ysclid=mcmamj36e6514419587 (date accessed: 03.07.2025).
5. Grigoriev A. New Balances in the Caucasus: The Georgian "Echo" of the Washington Agreements between Trump, Aliyev, and Pashinyan. URL: <https://vpoanalytics.com/geopolitika-i-bezopasnost/novye-balansy-na-kavkaze-gruzinskoe-ekho-vashingtonskikh-dogovoryennostey-trampa-alieva-i-pashinyana/> (date accessed: 17.08.2025).
6. Tarasov S. NATO is ready to open a "second front": Brussels is making plans to capture Tbilisi. URL: https://svpressa.ru/politic/article/472310/?utm_source=politobzor.net (date accessed: 13.07.2025).
7. Pankratov R. Pashinyan is acting on the instructions of Western intelligence agencies. URL: <https://www.osnmedia.ru/world/pashinyan-dejstvuet-po-ukazaniyu-zapadnyh-razvedok/> (date accessed: 10.08.2025).
8. Tigran Baghramyan. Casinos in the Service of Geopolitics: How Britain Finances the Pashinyan Regime? URL: <https://vpoanalytics.com/geopolitika-i-bezopasnost/kazino-na-sluzhbe-geopolitiki-kak-britaniya-finansiruet-rezhim-pashinyana/> (date accessed: 10.08.2025).
9. Pashinyan was recruited by the intelligence services before the "2018 scam." URL: <https://dzen.ru/a/ZsL455XBcXUIbrw3?ysclid=mfeeuaafh4y210415570> (accessed: 12.08.2025).
10. Asriyan A. "A State – Russia's Ally – Is Controlled by an Exposed British Spy." URL: https://spb.tsargrad.tv/articles/gosudarstvom-sojuznikom-rossii-upravljaet-razoblachjonnyj-anglijskij-shpion_317092?ysclid=mfef77uqam129327285 (date accessed: 14.08.2025).

11. Baghdasarov S. Pashinyan surrenders Karabakh. URL: <https://t.me/sbagdasarov/16380?ysclid=mflaq0u0th92266699> (date of access: September 15, 2025).
12. Baghrmian T. Rubinyan and Grzo under Pashinyan: on the work of the pro-Turkish lobby in Armenia then and now. URL: <https://vpoanalytics.com/sobytiya-i-kommentarii/rubinyan-i-grzo-pri-pashinyane-o-rabote-proturetskogo-lobbi-v-armenii-prezhde-i-teper/> (date accessed: 04.08.2025).
13. Savostyanov S. The New "Great Game" in the Caucasus. URL: https://dzen.ru/a/ZhxE0_MAtgZV7Yoj?ysclid=mcmamj36e6514419587 (date accessed: 03.07.2025).
14. Khomyakov V. Pashinyan laid a mine under Russia: Checkmate in two moves. The elite decided to lie down. URL: <https://dzen.ru/a/aGlpyVckRk23EPl> (date accessed: 06.07.2025).
15. Olshansky K. Aliyev, Erdogan, and Pashinyan are close to getting Putin to make concessions. The real reason for the Russian-Azerbaijani conflict is control over Zangezur. URL: https://svpressa.ru/politic/article/471240/?utm_source=politobzor.net (date accessed: 06.07.2025).
16. "Colonel Peters' Card." Baku Counts on a Big Win. URL: <https://ok.ru/group/52006608765056/topic/156849374700928> (date accessed: 14.07.2025).
17. Novik M. "Azerbaijan from Bagirov to Aliyev: How a Socialist Republic Became the Main Russophobe in Transcaucasia." URL: <https://vfokus.mail.ru/article/samyy-severnny-poselok-rossii-nanesut-na-cifrovye-karty-67803252/?from=swap&swap=2> (date accessed: 10.08. 2025).
18. Rodionov D. "Ukrainization" of Azerbaijan: Why Did Aliyev Engage in Mythmaking? URL: <https://nic-pnb.ru/politicheskie-processy-na-postsovetkom-prostranstve/ukrainizacziya-azerbajdzhana-zachem-aliev-zanyalsya-mifotvorchestvom/> (date accessed: 09.08.2025)..
19. Pavliv M. "Baku, What's Wrong with Your Face?" The Ukrainian Trace in the Russian-Azerbaijani Conflict. URL: <https://nic-pnb.ru/analytics/baku-chto-s-liczom-ukrainskij-sled-v-rossijsko-azerbajdzhanskom-konflikte/> (date accessed: 09.08.2025).
20. Andreev S. Turkey's base in Azerbaijan: who is behind the Russophobic campaign in the media. URL: <https://www.ritmeurasia.ru/news—2025-07-28—baza-turcii-v-azerbajdzhane-kto-stoit-za-rusofobskoj-kampaniej-v-media-81790> (date accessed: 03.08.2025).
21. "Very painful": former intelligence officer Artamonov spoke of Azerbaijan's hysteria over Russia's retaliatory strike. URL: https://turmalin-morion.livejournal.com/2071455.htmlutm_medium=exchange&utm_source=infox? (date accessed: 04.08.2025)
22. Latyshev S. "Colonel Peters' Card". Baku attacks Russia, expecting a big payout. Will Iran pay? URL: <https://ok.ru/dzen/article/aGQiiyMCxLNB4I5> (date accessed: 01.07.2025).
23. Golovnev I. Aliyev's Caspian Gambit: A strike against Russia from the sea is being prepared. How will Moscow respond? URL: https://spb.tsargrad.tv/articles/kaspijskij-gambit-alieva-gotovitsja-udar-po-rossii-s-morja-chem-otvetit-moskva_1316556?ysclid=me1mi45479879462560 (date accessed: 07.08.2025).
24. Nefedov D. Azerbaijan – Turkey – Israel: A "Gas Triangle" under US Patronage or Something More? URL: <https://vpoanalytics.com/geopolitika-i-bezopasnost/azerbaydzhan-turtsiya-izrail-gazovyy-treugolnik-pod-patronazhem-ssha-ili-nechto-bolshee/> (date accessed: 07.08.2025).
25. Panina E. "The Turkish project of a "new Ottoman Empire" is doomed to clash with the "Greater Kurdistan" and "Greater Israel" projects." URL: <https://russtrat.ru/publications/1735233409-12729> (date accessed: 07.08.2025).
26. Armenia, Turkey, and Azerbaijan excluded Russia from the Zangezur Corridor agreement. URL: <https://topcor.ru/61614-armenija-turcija-i-azerbajdzhan-iskljuchili-rossiju-iz-soglashenija-po-zangezurskomu-koridoru.html> (date accessed: 08.07.2025).
27. Khomyakov V. "Pashinyan laid a mine under Russia: Checkmate in two moves. The elite decided to lie down." URL: <https://dzen.ru/a/aGlpyVckRk23EPl> (date accessed: 07/06/2025).
28. Braml J., Burrows M. Central Asia: The Great Game 2.0. URL: <https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/central-asia-the-great-game-2-0> (date accessed: 04.08.2025).
29. Saner Y. Zangezur: Not a Corridor, but a Trap... The US is Pushing Turkey into a Minefield. URL: <https://yandex.ru/search/?text=Yiyit+Saner+Zangezur%3A+Not+a+Corridor%2C+but+a+Trap...+The+US+is+Pushing+Turkey+into+a+Minefield&clid=2270455&banerid=0500000134%3A5bdc4c5e904e800013bd7dc8&win=395&lr=2> (date accessed: 04.08.2025).
30. Tarasov S. War with Russia in Transcaucasia: The West is preparing a "Trojan horse" for "Great Game 2". URL: <https://svpressa.ru/politic/article/475841/?qcq=1> (date accessed: 11.08.2025).
31. Garayev T. "Trump's Path" – as the Route of a New War in the Caucasus. URL: <https://vpoanalytics.com/sobytiya-i-kommentarii/put-trampa-kak-marshrut-novoy-voyny-na-kavkaze/> (date accessed: 04.08.2025)

32. Kuznetsov Yu. Turkish Military Disputes over the Zangezur Corridor. URL: <https://vpoanalytics.com/point-of-view/turetskie-voennye-posporili-o-zangezurskom-koridore/> (date accessed: 17.08.2025).
33. Savostyanov S. The New "Great Game" in the Caucasus. URL: https://dzen.ru/a/ZhxEO_MATgZV7Yoj?ysclid=mcmamj36e6514419587 (date accessed: 03.07.2025).
34. Khomyakov V. "Pashinyan Came to Surrender": An Unexpected Alliance Against Russia. What Does China Have to Do with It? URL: <https://dzen.ru/a/aHAcfNEU9IzRchnb> (date accessed: 12.07.2025).
35. Tarasov S. War with Russia in Transcaucasia: The West is Preparing a "Trojan Horse" for the "Great Game 2". URL: <https://svpressa.ru/politic/article/475841/> (date accessed: 12.07.2025).
36. Strelnikov K. It Looks Like There Will Be No Peace: Russia Needs to Prepare for the Worst. URL: <https://ria.ru/20250709/evropa-2028003456.html?ysclid=md0kcc3ri0590570585> (date accessed: 13.07.2025).
37. Were you expecting General Armageddon to return? Here you go. The situation won't be limited to the SVO alone. URL: <https://dzen.ru/a/aLjP5pml32RFFXYk> (date accessed: 08.08.2025).
38. "The Militarization of Europe: Budgets and Geography of New Production Capacities": report. URL: <https://cdnweb.roscongress.org/upload/medialibrary/291/nf61gofqhaw3y3x8ljjzoyr612e6ek4q/Militarizatsiya-Evropy.pdf> (date accessed: 13.08.2025).
39. Stephen F. Szabo. Germany's New Confrontation with the Past. URL: <https://nationalinterest.org/feature/germanys-new-confrontation-with-the-past> (date accessed: 29.08.2025).
40. Chertinov. "Blitzkrieg Scheduled for 2030: The West Is Already Disarming Russia. Officials Are Helping." URL: <https://dzen.ru/a/aE8Knn8a1G6hIP0y> (date accessed: 08.08.2025).

For citation: Nuryshev G.N., Kogut V.G. The New "Great Game" in Transcaucasia as a Threat to Russia's National Security // National security and strategic planning. 2025. № 2(50). pp. 5-17. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2025-2-5-17>

Сведения об авторах:

Нурышев Геннадий Николаевич – доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор, профессор кафедры международных отношений и политологии Санкт-Петербургского государственного экономического университета, г. Санкт-Петербург, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0493-4452>
SPIN-код: 2484-7113
e-mail: g.nuryshev@yandex.ru

Когут Виктор Григорьевич – кандидат политических наук, доцент, заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи – полномочный представитель Национального собрания Республики Беларусь, руководитель базовой кафедры евразийской интеграции Санкт-Петербургского государственного экономического университета, г. Минск, Республика Беларусь
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0914-8455>
SPIN-код: 3314-7327
e-mail: vgkogut@gmail.com

Information about authors:

Nuryshev Gennady N. – Doctor of Political Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Professor of the Department of International Relations and Political Science at the St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0493-4452>
SPIN: 2484-7113
e-mail: g.nuryshev@yandex.ru

Kogut Victor G. – PhD in Political Sciences, Associate Professor, deputy General secretary of the IPA CIS Council – plenipotentiary representative of the National assembly of the Republic of Belarus, Head of the Department of Eurasian Integration at the St. Petersburg State University of Economics, Minsk, Republic of Belarus
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0914-8455>
SPIN-код: 3314-7327
e-mail: vgkogut@gmail.com