

ГРАЖДАНСКАЯ ОБОРОНА: ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Лукин Владимир Николаевич^{1,2}
*Папырина Екатерина Владимировна*¹
*Мусяненко Алексей Валентинович*³

¹ Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, Санкт-Петербург, Россия

² Социологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия

³ Благовещенский государственный педагогический университет, Амурская область, г. Благовещенск, Россия

АННОТАЦИЯ

Актуализирована проблема управления гражданской обороной в современных условиях; на примере так называемой «зерновой сделки» акцентировано внимание на существующих проблемах в политическом анализе геополитической обстановки, признании военно-политического руководства страны в допущенных «ошибках», которые влекут за собой принятие неверных или запоздалых управленческих внешнеполитических решений, включая шесть отечественных внешнеполитических концепций; на примере специальной военной операции на Украине раскрыта связь последствий некорректных решений с ростом рисков безопасности жизнедеятельности.

Осуществлен экспресс-анализ научных исследований ученых и экспертов в сфере гражданской обороны Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь, выявлены концептуальные подходы к законодательской деятельности по совершенствованию государственного управления гражданской обороной, а также совпадение позиций по вопросу дальнейшей централизации государственного управления.

Такая централизация предполагает создание Государственной системы гражданской защиты на базе Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и гражданской обороны в Российской Федерации и аналогичных систем защиты населения в Республике Беларусь.

Выявлено наличие проблем в управлении защитными сооружениями; на примере Санкт-Петербурга раскрыты ущерб численности и состоянию защитных сооружений, нанесенный практически неуправляемым процессом приватизации организаций, учреждений и предприятий в России 90-е годы XX века, а также действия государства по изменению ситуации к лучшему в последние годы.

Ключевые слова: стратегия, закон, законодательство, концепция, постановление, МЧС России, приказ, гражданская защита, чрезвычайная ситуация, защитные сооружения, приватизация, специальная военная операция, неокolonialная политика.

CIVIL DEFENSE: MANAGEMENT PROBLEMS

Lukin Vladimir N.^{1,2}
*Papryina Ekaterina V.*¹
*Musienko Alexey V.*³

¹ St. Petersburg University of the State Fire Service of EMERCOM of Russia named after Hero of the Russian Federation Army General E.N. Zinichev, St. Petersburg, Russia

² Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia

³ Blagoveshchensk State Pedagogical University, Amur region, Blagoveshchensk, Russia

ABSTRACT

The problem of civil defense management in modern conditions is actualized; using the example of the so-called “grain deal”, attention is focused on existing problems in the political analysis of the geopolitical situation, the recognition of the military and political leadership of the country in the “mistakes” that entail the adoption of incorrect or belated managerial foreign policy decisions, including six domestic foreign policy concepts; using the example of a special military operation in Ukraine, the connection between the consequences of erroneous decisions and the growing risks of life safety is revealed.

An express analysis of scientific research by scientists and experts in the field of civil defense of the Union State of the Russian Federation and the Republic of Belarus was carried out, conceptual approaches to legislative activities to improve public administration of civil defense were identified; as well as the coincidence of positions on the issue of further centralization of public administration.

Such centralization presupposes the creation of a State Civil Protection System based on the Unified State Emergency Prevention and Response System and Civil Defense in the Russian Federation and similar public protection systems in the Republic of Belarus.

The existence of problems in the management of protective structures is revealed; on the example of St. Petersburg, the damage to the number and condition of protective structures caused by the practically uncontrollable process of privatization of organizations, institutions and enterprises in Russia in the 90s of the XX century, as well as attempts by the state to change the situation for the better in recent years, are revealed.

Keywords: strategy, law, lawmaking, concept, resolution, Ministry of Emergency Situations of Russia, order, civil protection, emergency situation, protective structures, privatization, special military operation, neocolonial policy.

Введение

Специальная военная операция (далее – СВО) выявила комплекс проблем в разных сферах государственного управления, начиная с ошибочных решений в сфере международных отношений, вызванных чрезмерной «доверчивостью к западным так называемым партнерам», которое стало, по мнению Президента Российской Федерации В.В. Путина, «главной ошибкой России последних лет» [1] и завершая решениями по обеспечению национальной безопасности.

СВО актуализировала проблему обеспечения безопасности жизнедеятельности населения не только силами и средствами соединений, частей и подразделений Вооруженных Сил, Федеральной службы национальной гвардии и МЧС Российской Федерации, но и при активном участии самого населения в рамках системы гражданской обороны. Такую необходимость диктуют законы современной войны, в которой театром военных действия становится практически вся территория страны независимо от расстояния до линии непосредственного боестолкновения противоборствующих сторон.

Вместе с тем актуален и отечественный опыт государственного управления рисками безопасности в разные периоды существования государства, особенно в деле формирования, становления и развития системы подготовки населения к действиям в условиях войны [2, 3].

О том, что против России идет война, открыто не только заявляют, но и участвуют в ней всеми имеющимися возможными средствами страны объединенного Запада. В настоящее время и военно-политическое руководство нашей страны стало считать СВО войной [4].

Вновь, как и перед Второй мировой войной резко обострились риски безопасности, что требует повышения эффективности влияния государства на их снижение для населения и территорий, обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, защиты культурных и материальных ценностей.

В числе наиболее актуальных проблем управления – его нормативно-правовое сопровождение

в соответствии с современными требованиями, деятельность по обеспечению населения средствами защиты и, прежде всего, защитными сооружениями.

Результаты исследования и их обсуждение

Законодательная деятельность государства постоянно находится в числе приоритетных исследовательских направлений.

Нормативно-правовые документы стратегического планирования составляют правовую основу выработки стратегий, определяющих инструменты в борьбе с рисками безопасности. В их числе, например, «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» 2021 года (далее – СНБ-21) и «Концепция внешней политики Российской Федерации» 2023 года. Такие документы должны разрабатываться с учетом существующих и прогнозируемых рисков безопасности.

Вместе с тем, в СНБ-21 государства, во все века агрессивно настроенные против России, стремящиеся к уничтожению нашего Отечества, мягко названы «недружественными странами» [5].

Очевидно, что во внешнеполитическом управлении это осуществляется не всегда. Отсюда и «главные ошибки» в определении внешнеполитической стратегии, запоздалая констатация реального геополитического положения. Достаточно осуществить анализ содержания всех шести внешнеполитических концепций 1993, 2000, 2008, 2013, 2016 и 2023 годов. Лишь в последней, «обновленной» редакции объективно переоценены современные мировые тенденции и государственное управление направляется на противодействие неокOLONIALным западным практикам, хотя все последние три десятилетия Запад целенаправленно навязывал России курс на колониальную зависимость от Запада [6].

В июле 2023 года на одном из заседаний Совета Безопасности Российской Федерации Президент России В.В. Путин заявил: «нынешняя ситуация в мире далека от стабильной. Углубляются застарелые конфликты, которые есть практически в каждом регионе, появляются новые угрозы и вызовы» [7]. То есть глава государства по сути

констатировал, что это было и десять и двадцать и тридцать лет назад.

А ситуация обострилась из-за стремления Запада, как было заявлено в Декларации второго саммита Россия – Африка, состоявшегося в июле 2023 года, продолжать свою неокOLONиальную политику, «имеющей целью, подрыв суверенитета государств, лишение их свободы принятия самостоятельных решений, а также разграбление природных богатств» [8, п. 15].

Ярким примером неокOLONиальной политики в отношении России может служить так называемая «зерновая сделка» (далее – «сделка»), призванная способствовать обеспечению глобальной продовольственной безопасности, снижению угрозы голода и помощи беднейшим странам Азии, Африки и Латинской Америки, но использованная исключительно для обогащения крупного американского и европейского бизнеса.

Так это было оценено В.В. Путиным в статье «Россия и Африка: объединяя усилия для мира, прогресса и успешного будущего». В статье приведены факты, подтверждающие этот тезис [9].

В такой ситуации закономерно возникали вопросы даже не о «подрыве суверенитета» Российской Федерации, а о его наличии. Отсюда обоснованным являлся выход России из «сделки», объявленный 18 июля 2023 года.

События последних лет, по сути, инспирированы действиями объединенного Запада, который все десятилетия после распада СССР прилагал максимум усилий для превращения Украины в военный конечник НАТО в Европе.

Сайт НАТО включает большой раздел под названием «Отношения с Украиной». Он дает подробную информацию об этом процессе [10].

И границы СВО продолжают расширяться вглубь нашей территории.

А геополитическая ситуация стала заметно ухудшаться еще в 2010-е годы и внешние обстоятельства, умножающие риски безопасности жизнедеятельности, привели к принятию в 2019 году «Стратегии в области развития гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения

пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на период до 2030 года» (далее – Стратегии-19). В этом документе стратегического планирования фиксируется современное состояние гражданской обороны, определены цель и основные задачи в области ее развития и государственного управления [11].

Реализация Стратегии-19 призвана создать оптимальные условия для эффективного решения общегосударственных задач в области развития гражданской обороны, обеспечения безопасности жизнедеятельности населения.

Один из авторов принимал участие в научном проекте по анализу почти трех десятков исследований проблем нормативно-правового обеспечения безопасности жизнедеятельности Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь (далее – Союзное государство). В результате было выявлено совпадение мнений о наличии несоответствий, противоречий и пробелов в законодательстве обеих республик. Обоснована необходимость актуализации нормотворчества с учетом опыта специальной военной операции на Украине.

Отечественные и белорусские ученые в рамках Союзного государства предлагают путь объединения национальных государственных систем противодействия чрезвычайным ситуациям и гражданской обороны в единую государственную систему гражданской защиты [12].

И обстоятельства военного времени требуют подобных инновационных концептуальных подходов к решению задач по повышению эффективности обеспечения безопасности жизнедеятельности населения страны.

К числу таковых следует отнести и идею усиления централизации управления в сфере гражданской обороны.

Идея создания Государственной системы гражданской защиты на базе Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее – РСЧС) и гражданской обороны в Российской Федерации оформляется в виде проекта во второй половине 1990-х годов.

В 1997 году экспертами МЧС России был разработан проект Доктрины гражданской защиты Российской Федерации, а в 2011 году – проект «Концепции создания и развития Российской системы гражданской защиты до 2020 года» и проект Федерального закона «О гражданской защите» [13, 14].

Но эти предложения к настоящему времени так и остались проектами.

В новых субъектах Российской Федерации законодательное оформление сферы обеспечения безопасности жизнедеятельности с участием населения имеет вид Закона Донецкой Народной Республики «О гражданской обороне» 2015 года в действующей редакции 2022 года и «Кодекса гражданской защиты» Луганской Народной Республики 2016 года с изменениями, внесенными в 2020 году [15, 16].

Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций – это система, объединяющая органы управления, силы и средства федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций, в полномочия которых входит решение вопросов в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Несмотря на то, что система РСЧС появилась относительно недавно, специалисты отмечают необходимость ее совершенствования. Так, С.А. Кончаков и Д.В. Мышкин (ФГБОУ ВО Академия ГПС МЧС России, СПСЧ № 10 «Специальное управление ФПС № 48 МЧС России») и ряд других исследователей обращают наше внимание на то, что сегодня МЧС России обеспечивает работу двух смежных систем – РСЧС, осуществляющую защиту населения и территорий от природных и техногенных чрезвычайных ситуаций, возникающих в мирное время, и гражданской обороны, которая обеспечивает защиту населения в военное время.

Исходя из того, что риски мирного и военного времени практически схожи, а соответственно схожи способы и методы защиты населения, экс-

перты разделяют мнение о целесообразности и возможности решения задач по защите населения в мирное и в военное время в рамках одной системы, объединяющей в себе РСЧС и гражданскую оборону.

В перспективе в качестве результата интегрирования систем РСЧС и ГО рассматривается формирование единой унифицированной системы, способной решать все задачи по защите населения в мирное и в военное время.

Такой системе предлагается дать название Единая система гражданской защиты (далее – ЕСГЗ).

К сдерживающим факторам реализации программы по созданию ЕСГЗ аналитики относят прежде всего различную правовую базу и различные полномочия уже имеющихся систем, которые являются предметом федерального и предметом совместного ведения субъектов Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

И второй фактор – недостаточный уровень влияния государства на управление рисками [17-20].

Научные исследования создания и перспектив развития единой отечественной системы гражданской защиты с учетом накопленного опыта продолжаются.

Тем более, что элементы такой централизации уже имеются. План гражданской обороны и защиты населения Российской Федерации является составной частью Плана обороны Российской Федерации на 2021–2025 годы. Оба Плана утверждены Указами Президента Российской Федерации и предусматривают активное вовлечение населения в деятельность по укреплению гражданской обороны страны.

Важным управленческим решением в области обеспечения безопасности жизнедеятельности является и Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 года № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», в который в мае 2023 года были внесены изменения и дополнения, предоставляющие органам власти всех уровней дополнительные полномочия для принятия экстренных мер по ликвидации последствий ЧС. Это способ-

ствует дальнейшей централизации управления гражданской обороной [21].

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС Российской Федерации, Министерство) при любом варианте остается основной частью системы жизнеобеспечения населения и призвано эффективно реализовывать стратегии в этой сфере.

В условиях войны особое значение приобретает наличие и качественное состояние защитных сооружений гражданской обороны. Анализ их современного состояния и мер по повышению уровня государственного управления этим направлением гражданской обороны показывает наличие нерешенных до конца проблем.

Современные научные исследования управления защитными сооружениями гражданской обороны осуществляются по разным направлениям.

Д.А. Росохацкий, С.А. Копылов, Д.В. Елисеев и ряд других ученых анализируют наличие и техническое состояние защитных сооружений гражданской обороны в стране [22].

Проблемы обеспечения инженерной защиты населения и объектов экономики с учетом современных требований к гражданской обороне в числе других исследователей изучаются Н.А. Кандабаровым и другими ученым [23, 24].

Анализу мероприятий по подготовке к использованию ЗС ГО для укрытия населения в рамках гражданской обороны в чрезвычайных ситуациях исследуются Л.А. Ничковой, С.М. Рыкуновым и другими [25].

Представление об объеме необходимых действий, финансовых, материальных и иных затрат на сооружение, эксплуатацию, поддержание в надлежащем состоянии и использование по назначению защитных сооружений гражданской обороны дают результаты исследования А.И. Пенкова [26].

Анализируя положение дел в организации защиты населения от поражающих факторов обычных средств поражения, ряд исследователей называют сложившуюся ситуацию проблемной [27, 28].

Стремительно возрастающая огневая мощь современных средств огневого поражения повышает требования ко всем видам и типам таких сооружений, а также к техническим средствам их возведения.

Проектировочные, строительные и противопожарные требования, а также определенные защитного сооружения сформулированы в «Своде правил СП 88.13330.2011 «Защитные сооружения гражданской обороны». Актуализированная редакция СНиП II-11-77*, утвержденном приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 18 февраля 2014 г. № 59/пр и введенном в действие с 1 июня 2014 года (далее – «Свод Правил-2014»).

Свод «Правил-2014» с изменениями и дополнениями на 30 мая 2022 года – это актуализированная редакция СНиП II-11-77* Строительные нормы и правила СНиП II-11-77* «Защитные сооружения гражданской обороны», которые были утверждены постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства (Госстрой СССР) от 13 октября 1977 г. № 158.

«Свод Правил-2014» устанавливает основные технические требования по всем параметрам безопасности защитных сооружений гражданской обороны и определяет, что защитное сооружение гражданской обороны (далее – ЗС ГО) – это «Специальное сооружение, предназначенное для защиты населения, личного состава сил гражданской обороны, а также техники и имущества гражданской обороны от воздействий средств нападения противника». Кроме того, формулирует основные требования к убежищу гражданской обороны (далее – убежище ГО) [29, п.п. 3.4; 3.17; 4.1].

Анализ работы в этом направлении выявляет наличие проблем в государственном и муниципальном управлении в целом в области гражданской защиты и, в частности, по управлению защитными сооружениями в системе гражданской обороны.

К существовавшим ранее проблемам управ-

ления дополнительные сложности были вызваны процессом приватизации в Российской Федерации государственного имущества и имущества общественных организаций.

Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации была утверждена Указом Президента Российской Федерации 24 декабря 1993 года [30].

Нет необходимости раскрывать сущность и содержание этого процесса, продолжающегося и в настоящее время. Но уже в апреле 1994 года Правительство Российской Федерации предприняло попытку упорядочить такие действия в отношении объектов и имущества гражданской обороны, утвердив Постановлением «Положение о порядке использования объектов и имущества гражданской обороны приватизированными предприятиями, учреждениями и организациями» (далее – «Положение»).

Государственному комитету Российской Федерации по управлению государственным имуществом и МЧС Российской Федерации была поставлена задача при выявлении нарушений принимать меры к закреплению таких объектов и имущества в государственной собственности.

«Положение» устанавливало алгоритм приватизации предприятий, организаций и учреждений (далее – Объекты), которые имели на своем балансе объекты и имущество гражданской обороны.

Прежде всего, решение о приватизации таких Объектов имели право принимать органы государственной власти с учетом заключения соответствующего штаба (комитета) по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям. В случае приватизации Объекты и имущество гражданской обороны должны были исключаться из состава имущества приватизируемого предприятия, учреждения, организации и передаваться в установленном порядке его правопреемнику на ответственное хранение и в пользование.

В Положении содержался и их перечень: пункты управления органов исполнительной власти

субъектов Российской Федерации, министерств, ведомств и организаций Российской Федерации, с комплексом защищенных сооружений и наземным комплексом (наземными элементами систем жизнеобеспечения пунктов управления, размещаемого в них аппарата и обслуживающего персонала, складами для хранения продовольствия, медикаментов, оборудования и имущества); отдельно стоящие убежища гражданской обороны; встроенные убежища гражданской обороны; специализированные складские помещения для хранения имущества гражданской обороны; имущество гражданской обороны.

Это Объекты Комитеты по управлению государственным имуществом (далее – КУГИ) должны были передавать новому хозяину по договору на ответственное хранение и в пользование.

«Положение» содержало понятный и четкий порядок действий государства и новых собственников, их права и обязанности по содержанию ЗС ГО в надлежащем состоянии [31, п. 2.1.37; п. 3; п.п. 6-8;].

В соответствии с Распоряжением Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом от 15 июня 1994 года № 1513-р Заключение штаба гражданской обороны и Типовой договор должны были включаться в пакет обязательных документов при приватизации государственных и муниципальных Объектов.

В ряду важных решений следует назвать Постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 года № 1309 «О порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны» [5] и «Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», утвержденные приказом МЧС Российской Федерации 15 декабря 2002 года № 583 с изменениями и дополнениями на 26 июня 2018 года [32, 33].

Такое обращение к нормативно-правовым актам авторы посчитали необходимым для подтверждения внимания органов государственного управления к проблеме защиты населения с использованием защитных сооружений гражданской обороны.

Кроме того, эти документы дают представление об объеме и сложностях организации защитных сооружений, их содержания, эксплуатации, размещения и материально-технического обеспечения.

Вместе с тем, формирование правовой основы деятельности – это лишь часть управленческой деятельности. Не менее важной остается организация реализации нормативных предписаний на практике. А здесь чаще всего и возникают проблемы.

Так, в сентябре 2017 года Генеральной прокуратурой Российской Федерации в нескольких субъектах Российской Федерации были выявлены нарушения требований федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих правоотношения в области содержания и эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, а также в области управления государственной собственностью, в том числе при принятии решений и осуществлении мер, связанных с разграничением права собственности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Они были столь существенны, что документ, направленный Генеральной прокуратурой Правительству Российской Федерации 29 сентября 2017 года за № 77/1-369-2016дсп, был с грифом «для служебного пользования».

В 2017 году Правительством Российской Федерации была инициирована инвентаризация защитных сооружений гражданской обороны и их технического состояния, которая показала, что обеспеченность населения защитными сооружениями на 1 января 2019 года составила 88 процентов. Но их большая часть была построена еще в начале второй половины XX века и не соответствовала современным требованиям. Все это не позволяло эффективно решать задачи по защите населения как от поражающих факторов современных средств поражения, так и последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В марте 2018 года в Министерстве экономического развития Российской Федерации (далее

– Минэкономразвития) состоялось совещание с участием представителей МЧС России с повесткой «Об исполнении поручения Правительства Российской Федерации от 19 октября 2017 г. № РД-П4-6967». В его работе принимали участие представители МЧС России, Министерства финансов Российской Федерации, и Федерального агентства по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество).

Участники совещания, как зафиксировано в Протоколе совещания, «согласились с позицией МЧС России, что выявленные нарушения являются результатом неурегулированности правоотношений на ЗС ГО».

Росимущество проинформировало участников совещания о направлении в Минэкономразвития России двух «пилотных» проектов постановлений Правительства Российской Федерации о передаче из федеральной собственности в собственность Республики Калмыкия и Республики Тыва и о готовности представить в Минэкономразвития России проекты постановлений Правительства Российской Федерации о передаче из федеральной собственности в собственность иных субъектов Российской Федерации.

МЧС России предложило внести изменения в законодательство Российской Федерации в части снижения финансовой нагрузки на балансодержателя защитных сооружений гражданской обороны.

Совещание признало целесообразным руководствоваться следующим алгоритмом подготовки проектов актов Правительства Российской Федерации о передаче защитных сооружений гражданской обороны в собственность субъекта Российской Федерации:

- а) Росимущество разрабатывает проект постановления Правительства Российской Федерации;
- б) Росимущество согласовывает проект акта с МЧС России и субъектом Российской Федерации;
- в) Росимущество направляет в Минэкономразвития России согласованный проект акта;
- г) Минэкономразвития России направляет проект акта в Минфин России.

Совещание обязало Росимущество руководствоваться указанным алгоритмом.

Кроме того, было решено, что Росимущество направит в Минэкономразвития России план-график подготовки и представления Минэкономразвитию России проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации о передаче ЗС ГО в собственность субъекта Российской Федерации.

МЧС России рекомендовало в возможно короткие сроки представить в Минэкономразвития России позицию для подготовки доклада в Правительство Российской Федерации по проблемам защитных сооружений гражданской обороны.

В апреле 2018 года проблемы управления защитными сооружениями гражданской обороны рассматривались на межведомственном совещании в Управлении имущества федеральных органов власти и организаций в сфере обороны и безопасности Росимущества, о чем свидетельствует протокол от 09 апреля 2018 г. № 2.

Росимущество активизировало работу по разграничению права собственности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в отношении защитных сооружений гражданской обороны, путем подготовки проектов постановлений Правительства Российской Федерации по всем субъектам Российской Федерации.

Важными были решения о передаче Росимуществом Совету Министров Республики Крым части полномочий в сфере управления федеральным имуществом, которое было реализовано на основании Соглашения между Федеральным агентством по управлению государственным имуществом и Советом Министров Республики Крым, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 02 сентября 2014 г. № 1688-р.

Соглашение между Федеральным агентством по управлению государственным имуществом и Правительством Севастополя, утвержденное распоряжением Правительством Российской Федерации от 21 июля 2014 г. № 1356-р, послужило

основанием для подобной процедуры в отношении города федерального значения Севастополя.

Два нового субъекта Российской Федерации в апреле 2018 года самостоятельно определили и представили в Росимущество перечень защитных сооружений гражданской обороны, подлежащих сохранению в собственности Российской Федерации [34].

Кроме проблем в правовой сфере были выявлены недостатки и по другим направлениям гражданской защиты населения и материальных и культурных ценностей, включая и неудовлетворительное состояние защитных сооружений гражданской обороны.

Следует заметить, что Постановлением Правительства Российской Федерации «О федеральном государственном надзоре в области гражданской обороны» 2021 года «деятельность граждан и организаций, владеющих и (или) пользующихся (в том числе имеющих на своем балансе) защитными сооружениями гражданской обороны», была отнесена к категории «значительного риска».

Это означает проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении контролируемых лиц один раз в три года. А учет защитных сооружений гражданской обороны может осуществляться путем ведения журнала учета. Такой журнал оформляется в соответствии с типовой формой, утверждаемой МЧС Российской Федерации [35, п.п. 226; 246, 13-15; 66,г,д].

Таким образом в стране регламентирован и порядок контрольных действий в отношении содержания и эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны. Но в ряде исследований последнего трехлетия выявлена тревожная ситуация в состоянии ЗС ГО, что отрицательно влияет на обеспечение безопасности жизнедеятельности.

На современное состояние проблемы обеспечения безопасности повлиял целый комплекс факторов, начиная от недостаточного внимания к ней государственных и муниципальных органов власти, вызванных уверенностью в возможно-

сти мирного сосуществования с западной цивилизацией, отсутствием острой необходимости в защитных сооружениях гражданской обороны, и заканчивая наличием морально и физически устаревших ЗС ГО.

В Санкт-Петербурге, по данным Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу, ситуация по защитным сооружениям гражданской обороны следующая.

За 12 месяцев 2018 года обеспеченность Главного управления защитными сооружениями гражданской обороны составила 100 процентов, но обеспеченность населения ЗС ГО составляла лишь 37 процентов.

Согласно паспортам ЗС ГО, находящихся на хранении, количество таких сооружений составляло – 4622 единиц, но 66,86 процентов из них были не готовы к приему укрываемых, количество ЗС ГО, ограниченно готовых к приему укрываемых составляло 11,87 процентов, а количество недостроенных – 15 процентов.

Простой расчет показывает, что полностью готовых к использованию составлял лишь 6,26 процента или 290 защитных сооружений гражданской обороны.

Было запланировано к комплексной проверке и проверено 261 защитное сооружение [36, С. 9].

Через пять лет в отчетном документе «Анализ деятельности Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу за 2022 год» термины «защитные сооружения гражданской обороны, ЗС ГО» отсутствуют.

Но раздел 4.2. «Осуществление федерального государственного надзора в области защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций» содержит следующие сведения.

Количество объектов надзора, подлежащих федеральному государственному надзору в области защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций, составило 425, а за аналогичный период 2021 года (далее – АППГ) – 337, в том числе:

- 143 (АППГ: 186) объектов надзора, отнесенных к категории высокого риска;

- 262 (АППГ: 145) объектов надзора, отнесенных к категории значительного риска;
- 20 (АППГ: 6) объектов надзора, отнесенных к категории среднего риска;

Объекты надзора, отнесенные к категории низкого риска отсутствуют.

В разделе 4.3. «Осуществление федерального государственного надзора в области гражданской обороны» количество объектов надзора, подлежащих государственному надзору в области гражданской обороны, составило 894 (АППГ: 821), в том числе:

- 169 (АППГ: 199) объектов надзора, отнесенных к категории высокого риска;
- 214 (АППГ: 164) объектов надзора, отнесенных к категории значительного риска;
- 448 (АППГ: 454) объектов надзора, отнесенных к категории среднего риска;
- 63 (АППГ: 4) объектов надзора, отнесенных к категории низкого риска.

К сведению читателя, численность населения Санкт-Петербурга в документе обозначена в 5 601 911 человек (пять миллионов шестьсот одна тысяча девятьсот одиннадцать человек [37, С. 4, 46-48].

Для сравнения: в Хельсинки с населением в 600 тысяч человек с 1980-х годов в общей сложности было создано более 5500 бункеров, что подразумевает наличие их обширной сети для защиты гражданских лиц. Фактически создан подземный «город в городе». Их вместимость превышает население города. Подобная сеть создана и в целом в Финляндии: при численности населения в пять миллионов шестьсот тысяч человек в стране насчитывается порядка 45 тысяч убежищ [38].

Заключение

Таким образом, управление гражданской обороной является объемным, затратным, сложным направлением государственной управленческой деятельности.

Государство принимает правильные, в основном, решения в области гражданской обороны.

Вместе с тем, ошибки, допущенные в 90-е годы XX века до настоящего времени не исправ-

лены в полном объеме. Остается много нерешенных проблем, особенно в обеспечении населения защитными сооружениями.

Они содержат реальные угрозы как здоровью населения, так и социально-экономическому развитию страны.

В государственном управлении гражданской обороной в обстоятельствах военного времени требуются инновационные концептуальные подходы к решению задач по повышению эффективности обеспечения безопасности жизнедеятельности населения страны.

Ошибки во внешней политике, по признанию Президента Российской Федерации В.В. Путина, допущенные руководством страны, способствовали резкому росту рисков безопасности. Это потребовало в свою очередь активизации законодательной деятельности по совершенствованию правового поля в сфере гражданской обороны с учетом накапливающегося опыта в условиях СВО.

Но изменения, вносимые в действующие законодательные акты, недостаточны для существенного улучшения ситуации с защитой населения. Необходимы новации в подходах к решению проблем не только на законодательном уровне, но в управленческой практике.

К числу таковых следует отнести идею усиления централизации управления в сфере гражданской обороны.

На основе уже принятых управленческих решений необходимо также в возможно короткие сроки восстановить систему защитных сооружений хотя бы в тех объемах, которые существовали в Советском Союзе, и обеспечить их функционирование в соответствии с существующими нормативными требованиями.

В Российской Федерации изучается и должен быть востребован опыт деятельности Межведомственного оперативного штаба по первоочередному жизнеобеспечению населения освобожденных территорий Донецкой Народной Республики, а также опыт управления гражданской обороной в Республике Беларусь.

Проблемой остается и разработка современного научно-методического аппарата подготовки и рационального распределения аппарата управления гражданской обороной.

Научные результаты работы, предложения и рекомендации отечественных и белорусских ученых, посвященных этим проблемам, следует использовать в управленческой деятельности.

Список литературы

1. Итоги года с Владимиром Путиным [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72994> (дата обращения: 15.12.2023).
2. Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Управление рисками безопасности жизнедеятельности: из опыта военного времени // Чтения памяти профессора Александра Александровича Сидоренко. – 2023. – № 10. – С. 179-197. – EDN RPSYMY.
3. Мусиенко Т.В., Лукин В.Н., Виноградков В.Н., Викулов С.Ф. Добровольная пожарная охрана: история и современность: монография – СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2022. – 304 с. – (Добровольная пожарная охрана: вековые традиции; Выпуск 5). – ISBN 978-5-907489-84-4. – EDN CPBIXM.
4. Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на общеполитической дискуссии 78-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 23 сентября 2023 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1905973 (дата обращения: 15.10.2023).
5. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 29.11.2023).
6. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_443540/ (дата обращения: 12.12.2023).

7. Совещание с постоянными членами Совета Безопасности. 21 июля 2023 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71714> (дата обращения: 30.11.2023).

8. Декларация второго саммита Россия – Африка. 28 июля 2023 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/5972> (дата обращения: 30.11.2023).

9. Статья Владимира Путина «Россия и Африка: объединяя усилия для мира, прогресса и успешного будущего». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71719> (дата обращения: 30.11.2023).

10. Отношения с Украиной. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nato.int/cps/ru/natohq/> (дата обращения: 30.11.2023).

11. Заявление по итогам встречи в верхах в Вильнюсе обнародовано главами государств и правительств государств-членов НАТО, участвовавшими в заседании Североатлантического совета в Вильнюсе 11 июля 2023 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_ (дата обращения: 30.11.2023).

12. *Козут В.Г., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В.*, Безопасность жизнедеятельности: проблемы нормативно-правового обеспечения // Культура и безопасность. – 2023. – № 4. – С. 22-34. – DOI 10.25257/KB.2023.4.22-34. – EDN ZSOGTB.

13. Проект Концепции создания и развития Российской системы гражданской защиты до 2020 года. – М.: МЧС России, 2011. – 48 с.

14. Проект Федерального закона о гражданской защите. – М.: МЧС России, 2011. – 26 с.

15. Закон о гражданской обороне № 07-ИНС от 13.02.2015, действующая редакция по состоянию на 11.02.2022. Донецкая Народная Республика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/> (дата обращения: 20.08.2023).

16. Кодекс гражданской защиты Луганской Народной Республики от 24 июня 2016 года

№105-II (с изм. на 25.09.2020). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3110/> (дата обращения: 29.11.2023).

17. *Владимиров В.А.* О теории гражданской защиты // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. – 2012. – Т. 2, № 2(3). – С. 549-559. – EDN QAYCPR.

18. *Костров А.В.* Интеграция понятия «гражданская оборона» с понятием «гражданская защита» // Технологии гражданской безопасности. – 2021. – Т. 18, № 5. – С. 42-47. – EDN TRBBDE.

19. *Кончаков С.А., Мышкин Д.В.* Основные проблемы развития гражданской обороны в Российской Федерации и методы их решения // Гражданская оборона на страже мира и безопасности. Материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню гражданской обороны: в 4 ч., Москва, 01 марта 2021 года. Том Часть I. – Москва: Академия ГПС МЧС России, 2021. – С. 236-241. – EDN KUJLJQ.

20. *Пархомчик Э.А., Мурзич И.К., Бузин Н.Е.* Концепция развития государственной системы гражданской защиты в Республике Беларусь // Вестник Университета гражданской защиты МЧС Беларуси. – 2020. – Т. 4, № 2. – С. 203-212. – DOI 10.33408/2519-237X.2020.4-2.203. – EDN UMRBEL.

21. О чрезвычайном положении. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (с изм. и доп на 02.11.2023г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/ (дата обращения: 30 11.2023).

22. *Росохацкий Д.А., Копылов С.А., Елисеев Д.В.* Защитные сооружения гражданской обороны в Российской Федерации // Наука-2020. – 2021. – № 9(54). – С. 162-157. – EDN ICZDBV.

23. *Треушков И.К.* вопросам обеспечения населения ЗСГО // Гражданская защита. – 2021. – № 1(545). – С. 32-33. – EDN MADZAO.

24. *Кандабаров Н.А.* Проблема обеспечения инженерной защиты населения и объектов экономики с учетом современных требований к гражданской обороне // Неделя науки ИСИ:

сборник материалов всероссийской конференции. В 3 ч., Санкт-Петербург, 26–30 апреля 2021 года. Том Ч. 3. – СПб: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2021. – С. 6-8. – EDN CKJZJM.

25. *Ничкова Л.А., Рыкунов С.М.* Анализ мероприятий по подготовке к использованию заглубленных помещений для укрытия населения в рамках гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций // Экономика строительства и природопользования. – 2022. – № 4(85). – С. 69-74. – EDN AWRRQO.

26. *Пеньков А.И.* Реконструкция и модернизация защитных сооружений гражданской обороны // Чрезвычайные ситуации: Образование и наука. – 2013. – Т. 8. – № 1. – С. 115-120.

27. *Дружинин В.П., Мазаник А.И., Треушков И.В.* Анализ проблемной ситуации защиты населения от поражающих факторов обычных средств поражения // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. – 2020. – № 1(44). – С. 73-80. – EDN VCTAUW.

28. *Треушков И.К.* вопросам обеспечения населения ЗСГО // Гражданская защита. – 2021. – № 1(545). – С. 32-33. – EDN MADZAO.

29. Свод правил СП 88.13330.2011 «Защитные сооружения гражданской обороны». Актуализированная редакция СНиП II-11-77*. Утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 18 февраля 2014 г. № 59/пр. – М.: Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, 2014. – 117 с.

30. О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1994, № 1, ст. 2.

31. Об утверждении Положения о порядке использования объектов и имущества гражданской обороны приватизированными предприятиями, учреждениями и организациями. Постановление

Правительства РФ от 23 апреля 1994 г. № 359 // Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 2, ст. 94.

32. О порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 г. № 1309 // Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 49, ст. 6000; 2015, № 30, ст. 4608.

33. Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны. Приказ МЧС РФ от 15 декабря 2002 г. № 583 (с изм. и доп. на 26 июня 2018 года). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mchs.gov.ru/dokumenty/normativnye-> (дата обращения: 22.07.2023).

34. Протокол совещания у директора Департамента корпоративного управления Министерства экономического развития Российской Федерации от 27 марта 2018 года № 15-Д06. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/clck/jsredir?bu=j12> (дата обращения: 21.11.2023).

35. О федеральном государственном надзоре в области гражданской обороны. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2021 г. № 1007 (с изм. и доп. на 1 марта 2022 года). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/401416478/> (дата обращения: 27.11.2023).

36. Анализ служебной деятельности Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу за 2018 год. СПб.: ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу, 2019. 73 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://78.mchs.gov.ru/deyatelnost/itogi-raboty/analiz-sluzhebnoy-deyatelnosti-glavnogo-upravleniya-mchs-rossii-po-g-sankt-peterburgu-za-2018-god> (дата обращения: 28.11.2023).

37. Анализ деятельности Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу за 2022 год. СПб.: ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу, 2023. 146 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://78.mchs.gov.ru/deyatelnost/itogi-raboty/analiz-sluzhebnoy-> (дата обращения: 28.11.2023).

38. Кузнецов М.В., Агеева К.А., Сафонов А.В. Анализ информации о наличии и состоянии средств коллективной защиты населения в некоторых зарубежных странах // Инновационная наука. – 2023. – № 3-1. – С. 48-50. – EDN DDEMUE.

References

1. Results of the year with Vladimir Putin [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72994> (access date: 12/15/2023).

2. Lukin V.N., Musienko T.V. Life safety risk management: from wartime experience // Readings in memory of Professor Alexander Aleksandrovich Sidorenko. – 2023. – No. 10. – P. 179-197. – EDN RPSYMY.

3. Musienko T.V., Lukin V.N., Vinogradov V.N., Vikulov S.F. Voluntary fire protection: history and modernity: monograph - St. Petersburg: St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia, 2022. - 304 p. – (Voluntary fire protection: centuries-old traditions; Issue 5). – ISBN 978-5-907489-84-4. – EDN CPBIXM.

4. Speech by the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation S.V. Lavrova at the general political discussion of the 78th session of the UN General Assembly, New York, September 23, 2023. [Electronic resource]. – Access mode: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1905973 (date of access: 10/15/2023).

5. On the National Security Strategy of the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation dated July 2, 2021 No. 400. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (date of access: November 29, 2023).

6. On approval of the Foreign Policy Concept of the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation dated March 31, 2023 No. 229. Decree of the President of the Russian Federation dated March 31, 2023 No. 229. [Electronic resource]. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_443540/ (access date: 12.12.2023).

7. Meeting with permanent members of the Security Council. July 21, 2023. [Electronic resource]. –

Access mode: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71714> (access date: 11/30/2023).

8. Declaration of the second Russia-Africa summit. July 28, 2023. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.kremlin.ru/supplement/5972> (access date: 11/30/2023).

9. Article by Vladimir Putin “Russia and Africa: joining forces for peace, progress and a successful future.” [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71719> (access date: 11/30/2023).

10. Relations with Ukraine. [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.nato.int/cps/ru/natohq/> (access date: 11/30/2023).

11. The Vilnius Summit Statement was issued by the heads of state and government of NATO member states attending the meeting of the North Atlantic Council in Vilnius on 11 July 2023. [Electronic resource]. – Access mode: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_ (access date: 11/30/2023).

12. Kogut V.G., Lukin V.N., Musienko T.V. Life safety: problems of regulatory support // Culture and Security. – 2023. – No. 4. – P. 22-34. – DOI 10.25257/KB.2023.4.22-34. – EDN ZSOGTB.

13. Draft Concept for the creation and development of the Russian civil protection system until 2020. – M.: EMERCOM of Russia, 2011. – 48 p.

14. Draft Federal Law on Civil Protection. – M.: EMERCOM of Russia, 2011. – 26 p.

15. Civil Defense Law No. 07-IHC dated 02/13/2015, current version as of 02/11/2022. Donetsk People’s Republic. [Electronic resource]. – Access mode: <https://dnrsovet.su/zakonodatel'naya-deyatelnost/> (date of access: 08/20/2023).

16. Code of Civil Protection of the Lugansk People’s Republic of June 24, 2016 No. 105-II (as amended on September 25, 2020). [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3110/> (date of access: 11/29/2023).

17. Vladimirov V.A. On the theory of civil protection // Strategy of civil protection: problems and research. – 2012. – T. 2, No. 2(3). – pp. 549-559. – EDN QAYCPR.

18. Kostrov A.V. Integration of the concept of

“civil defense” with the concept of “civil protection” // Civil Security Technologies. – 2021. – Т. 18, No. S. – P. 42-47. – EDN TRBBDE.

19. *Konchakov S.A., Myshkin D.V.* The main problems of the development of civil defense in the Russian Federation and methods for solving them // Civil defense on guard of peace and security. Materials of the V International Scientific and Practical Conference dedicated to World Civil Defense Day: at 4 o'clock, Moscow, March 01, 2021. Volume Part I. – Moscow: State Fire Service Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia, 2021. – P. 236-241. – EDN KUJLJQ.

20. *Parkhomchik E.A., Murzich I.K., Buzin N.E.* Concept for the development of the state civil protection system in the Republic of Belarus // Bulletin of the University of Civil Protection of the Ministry of Emergency Situations of Belarus. – 2020. – Т. 4, No. 2. – P. 203-212. – DOI 10.33408/2519-237X.2020.4-2.203. – EDN UMRBEL.

21. About the state of emergency. Federal Constitutional Law of May 30, 2001 No. 3-FKZ (as amended and supplemented as of November 2, 2023). [Electronic resource]. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/ (date of access: 11/30/2023).

22. *Rosokhatsky D.A., Kopylov S.A., Eliseev D.V.* Protective structures of civil defense in the Russian Federation // Science-2020. – 2021. – No. 9(54). – pp. 162-157. – EDN ICZDBV.

23. *Treushkov I.* On the issues of providing the population of the Western Civil War // Civil protection. – 2021. – No. 1(545). – pp. 32-33. – EDN MADZAO.

24. *Kandabarov N.A.* The problem of ensuring engineering protection of the population and economic facilities, taking into account modern requirements for civil defense // ISI Science Week: collection of materials of the All-Russian conference. At 3 o'clock, St. Petersburg, April 26–30, 2021. Volume Part 3. – St. Petersburg: Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 2021. – P. 6-8. – EDN CKJZJM.

25. *Nichkova L.A., Rykunov S.M.* Analysis of measures to prepare for the use of buried premises for sheltering the population within the framework of civil defense and protection from emergency situations

// Economics of construction and environmental management. – 2022. – No. 4(85). – pp. 69-74. – EDN AWRRQO.

26. *Penkov A.I.* Reconstruction and modernization of protective structures of civil defense // Emergency situations: Education and science. – 2013. – Т. 8. – No. 1. – P. 115-120.

27. *Druzhinin V.P., Mazanik A.I., Treushkov I.V.* Analysis of the problematic situation of protecting the population from damaging factors of conventional weapons // Scientific and educational problems of civil protection. – 2020. – No. 1(44). – P. 73-80. – EDN VCTAUW.

28. *Treushkov I.* On the issues of providing the population of the Western Civil War // Civil protection. – 2021. – No. 1(545). – pp. 32-33. – EDN MADZAO.

29. Set of rules SP 88.13330.2011 “Protective structures for civil defense.” Updated edition of SNiP II-11-77*. Approved by order of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation dated February 18, 2014 No. 59/pr. – M.: Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation, 2014. – 117 p.

30. On the State Program for the Privatization of State and Municipal Enterprises in the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 1993 No. 2284 // Collection of acts of the President and Government of the Russian Federation, 1994, No. 1, Art. 2.

31. On approval of the Regulations on the procedure for using civil defense facilities and property by privatized enterprises, institutions and organizations. Decree of the Government of the Russian Federation of April 23, 1994 No. 359 // Collection of Legislation of the Russian Federation, 1994, No. 2, Art. 94.

32. On the procedure for creating shelters and other civil defense facilities. Decree of the Government of the Russian Federation of November 29, 1999 No. 1309 // Collection of Legislation of the Russian Federation, 1999, No. 49, Art. 6000; 2015, No. 30, art. 4608.

33. On approval and entry into force of the Rules for the operation of protective structures of civil defense. Order of the Ministry of Emergency Situations of the Russian Federation of December 15, 2002 No. 583

(as amended and supplemented on June 26, 2018). [Electronic resource]. – Access mode: <https://mchs.gov.ru/dokumenty/normativnye-> (date of access: 07/22/2023).

34. Minutes of the meeting with the director of the Corporate Governance Department of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation dated March 27, 2018 No. 15-D06. [Electronic resource]. – Access mode: <https://yandex.ru/clck/jsredir?bu=j12> (access date: 11/21/2023).

35. On federal state supervision in the field of civil defense. Decree of the Government of the Russian Federation of June 25, 2021 No. 1007 (as amended and supplemented on March 1, 202). [Electronic resource]. – Access mode: <https://base.garant.ru/401416478/> (date of access: November 27, 2023).

36. Analysis of the official activities of the Main Directorate of the Ministry of Emergency Situations of Russia for the city of St. Petersburg for 2018. St. Petersburg: Main Directorate of the Ministry of

Emergency Situations of Russia for St. Petersburg, 2019. 73 p. [Electronic resource]. – Access mode: <https://78.mchs.gov.ru/deyatelnost/itogi-raboty/analiz-sluzhebnoy-deyatelnosti-glavnogo-upravleniya-mchs-rossii-po-g-sankt-peterburgu-za-2018-god> (date of access: 28.11.2023).

37. Analysis of the activities of the Main Directorate of the Ministry of Emergency Situations of Russia for the city of St. Petersburg for 2022. St. Petersburg: Main Directorate of the Ministry of Emergency Situations of Russia for St. Petersburg, 2023. 146 p. [Electronic resource]. – Access mode: <https://78.mchs.gov.ru/deyatelnost/itogi-raboty/analiz-sluzhebnoy-> (date of access: November 28, 2023).

38. *Kuznetsov M.V., Ageeva K.A., Safonov A.V.* Analysis of information on the availability and condition of means of collective protection of the population in some foreign countries // Innovative science. – 2023. – No. 3-1. – P. 48-50. – EDN DDEMUE.

*Статья поступила в редакцию 30 ноября 2023 г.
Принята к публикации 28 декабря 2023 г.*

Ссылка для цитирования: Лукин В.Н., Папырина Е.В., Мусиенко А.В. Гражданская оборона: проблемы управления // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2023. № 4(44). С. 45-60. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2024-2023-4-45-60>

For citation: Likin V.N., Papyrina E.V., Musienko A.V. Civil defense: management problems // National security and strategic planning. 2023. № 4(44). pp. 45-60 DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2024-2023-4-45-60>

Сведения об авторах:

ЛУКИН ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ – доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры управления и экономики, профессор кафедры философии и социальных наук, Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, ассоциированный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук – Социологического института РАН, действительный член Петровской академии наук и искусств, г. Санкт-Петербург, Россия
SPIN-код: 4157-3995
e-mail: lvn5555@mail.ru

ПАПЫРИНА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА – научный сотрудник отдела информационного обеспечения населения и технологий информационной поддержки РСЧС и пожарной безопасности Центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности, Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, г. Санкт-Петербург, Россия
e-mail: kat.papyrina@yandex.ru

МУСИЕНКО АЛЕКСЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ – старший преподаватель кафедры истории России и специальных исторических дисциплин, Благовещенский государственный педагогический университет, Амурская область, г. Благовещенск, Россия
SPIN-код: 4662-3438
e-mail: archeolab95@yandex.ru

Information about authors:

LUKIN VLADIMIR N. – *Doctor of Political Sciences, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Management and Economics, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia named after Hero of the Russian Federation, Army General E.N. Zinichev, Associate Researcher of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences - Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, Full member of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, St. Petersburg, Russia*
SPIN: 4157-3995
e-mail: lvn55555@mail.ru

PAPYRINA EKATERINA V. – *Researcher at the Department of Information Support for the Population and Technologies for Information Support of the RSChS and Fire Safety Center for the Organization of Research and Editorial Activities, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia named after Hero of the Russian Federation, Army General E.N. Zinichev, St. Petersburg, Russia*
e-mail: kat.papyrina@yandex.ru

MUSIENKO ALEXEY V. – *Senior Lecturer, Department of Russian History and Special Historical Disciplines, Blagoveshchensk State Pedagogical University, Amur Region, Blagoveshchensk, Russia*
SPIN: 4662-3438
e-mail: archeolab95@yandex.ru