

УДК 323.2

DOI: 10.37468/2307-1400-2023-2-103-109

ЧЕРЕЗ ЕДИНЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ – К ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО БУДУЩЕГО
РОССИИ И ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА. РЕЦЕНЗИЯ НА КОЛЛЕКТИВНУЮ
МОНОГРАФИЮ «НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И КОЛЛЕКТИВНАЯ ПАМЯТЬ:
МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ»

*Нурышев Геннадий Николаевич*¹

¹ Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ основных теоретических положений коллективной монографии «Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим» (отв. ред. Т.А.Сенюшкина; науч. ред. Е.А.Сенюшкин – Симферополь: Н.Орианда, 2022. – 320 с.), посвящённой проблеме взаимосвязи национальной идентичности и коллективной памяти с точки зрения идейной проекции «прошлое-настоящее-будущее». По мнению автора, главная особенность этой темы и связанная с ней актуальность исследования обусловлена новыми технологиями управляемости идентификационными практиками при помощи досконально разработанных и апробированных методов манипулирования как массовым, так и индивидуальным сознанием. Автор исходит из того, что идентичность и коллективная память становятся основными когнитивными и символическими ресурсами, которые используются в современных геополитических конфликтах. Подчёркивается, что в условиях кризиса мировой политической системы и коллективной агрессии Запада, направленной на российское государство извне, возникает острая необходимость в стабилизации внутренней устойчивости политической системы. В этой связи не только власть, но и российское академическое сообщество сосредоточились на практическом преломлении таких понятий как «национальная идентичность», «коллективная память», «культурный код», «ДНК России» и др. В этой связи рецензируемая монография представляет особый интерес, так как основной идейный посыл авторов как раз и связан с рассмотрением национальной идентичности и коллективной памяти в контексте их влияния на формирование адекватных внутренних ответов общества на внешние вызовы. Автор выявляет связь исследуемой в монографии теоретической проблемы с актуальной внешнеполитической повесткой, связанной с формированием многополярного мира, который приобретает всё более чёткие очертания, одновременно с этим расшатывая основы и изменяя геополитическое пространство существующего мира. В завершение статьи акцентируется внимание на практическом значении рецензируемой монографии, которое нацеливает на разработку и реализацию таких практик личной и коллективной идентификации, которые были бы основаны на когерентном усилении единства ценностей личности и общества в соответствии со стратегическими целями развития государства, обусловленными национальными интересами и приоритетами общественного развития.

Ключевые слова. Национальная идентичность, конструирование идентичности, коллективная память, деконструкция коллективной памяти, мемориальные войны, когнитивные конфликты, устойчивость политической системы, национальная идея, идеология.

THROUGH THE UNITY OF VALUES – TO ENSURE A SUSTAINABLE FUTURE OF RUSSIA
AND THE EURASIAN SPACE. REVIEW OF THE COLLECTIVE MONOGRAPH «NATIONAL
IDENTITY AND COLLECTIVE MEMORY: BETWEEN THE PAST AND THE FUTURE»

*Nuryshv Gennady N.*¹

¹ St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

ABSTRACT

The article presents an analysis of the main theoretical provisions of the collective monograph “National identity and collective memory: between the past and the future” (responsible editor: T.A. Senyushkina; scientific editor: E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022. – 320 pp.) devoted to the problem of the relationship between national identity and collective memory from the point of view of the ideological projection “past-present-future”. According to the author, the main feature of this topic and the

relevance of the research associated with it is due to new technologies of controllability by identification practices using thoroughly developed and tested methods of manipulating both mass and individual consciousness. The author proceeds from the fact that identity and collective memory become the main cognitive and symbolic resources that are used in modern geopolitical conflicts. It is emphasized that in the conditions of the crisis of the world political system and the collective aggression of the West directed at the Russian state from the outside, there is an urgent need to stabilize the internal stability of the political system. In this regard, not only the authorities, but also the Russian academic community focused on the practical interpretation of such concepts as "national identity", "collective memory", "cultural code", "DNA of Russia", etc. In this regard, the reviewed monograph is of particular interest, since the main ideological message of the authors is precisely related to the consideration of national identity and collective memory in the context of their influence on the formation of adequate internal responses of society to external challenges. The author reveals the connection of the theoretical problem studied in the monograph with the current foreign policy agenda related to the formation of a multipolar world, which is becoming more and more distinct, at the same time shaking the foundations and changing the geopolitical space of the existing world. At the end of the article, attention is focused on the practical significance of the reviewed monograph, which aims at the development and implementation of such practices of personal and collective identification, which would be based on the coherent strengthening of the unity of values of the individual and society in accordance with the strategic goals of the development of the state, conditioned by national interests and priorities of social development.

Keywords. National identity, identity construction, collective memory, deconstruction of collective memory, memorial wars, cognitive conflicts, stability of the political system, national idea, ideology.

Мир, перешагнувший порог 3-го тысячелетия, погрузил современного человека в новое пространство самообнаружения личности и общества, главная особенность которого проявляется сегодня в тотальном господстве технологий управляемости идентификационными практиками при помощи незаметной подмены смыслов и ценностей. Причём делается это достаточно эффективно, благодаря досконально разработанным и апробированным методам манипулирования как массовым, так и индивидуальным сознанием. При этом идентичность и коллективная память становятся основными символическими ресурсами, которые используются в современных геополитических конфликтах, что создаёт специфические риски в сфере национальной безопасности. Мемориальные и когнитивные войны повсеместно предшествуют сражениям на поле боя, или сопутствуют им, активно осуществляя «манипулирование знаниями в политических целях, что может быть направлено на подрыв системных основ общества» [1, с.106].

Таких примеров в евразийском пространстве более чем достаточно. Вспомним хотя бы недавнюю замену советского герба на тризуб на памятнике «Родина-мать» в Киеве. Монументальный обелиск, который был задуман и воздвигнут как символ победы советского народа в Великой Отечественной войне, был поруган вместе с памятью немногочисленных ветеранов, которые ещё живы, а также всех, тех, кто пережил войну 1941-1944 года, будучи детьми. Честь, достоинство,

совесть – понятия, которые становятся на наших глазах эфемерными и уступают своё место брутальным символам глобальной лжи, ненависти и вражды.

В условиях кризиса мировой политической системы и коллективной агрессии Запада, направленной извне на евразийское пространство в целом и российское государство в частности, существуют риски приведения общества в «предпороговое состояние «самоорганизованной критичности», «контролируемой нестабильности и турбулентности» [2]. Исходя из сказанного выше, возникает острая необходимость в разработке комплексного механизма обеспечения внутренней устойчивости политической системы за счёт снижения рисков в когнитивной сфере.

В этой связи не только власть, но и российское академическое сообщество сосредоточились на практическом преломлении таких понятий как «национальная идентичность», «коллективная память», «культурный код», «ДНК России» и др. В контексте сказанного выше рецензируемая монография представляет особый интерес, так как основной идейный посыл авторов как раз и связан с рассмотрением национальной идентичности и коллективной памяти в контексте их влияния на формирование в евразийском пространстве адекватных внутренних ответов общества на внешние вызовы.

Коллектив авторов предпринимает попытку на уровне междисциплинарного исследования осмыслить концептуальную проекцию «прошло-

е-настоящее-будущее». При этом подчёркивается связь этой многогранной теоретической проблемы с актуальной внешнеполитической повесткой, связанной с формированием многополярного мира, который «приобретает всё более чёткие очертания, одновременно с этим расшатывая основы и изменяя геополитическое пространство существующего мира» [3, с.7].

Можно согласиться с утверждением одного из авторов и ответственного редактора рецензируемой монографии Сенюшкиной Т.А., что «...весной 2022 года Россия оказалась в своеобразной точке бифуркации, которая может свидетельствовать о сильной турбулентности социальной системы и потенциально содержать в себе несколько траекторий будущего – в диапазоне от снижения уровня развития и полного разрушения системы до более высокого уровня роста и инновационного скачка в развитии. На первое мы не имеем права. Второе требует предельной мобилизации и чётких, выверенных решений на уровне высшей государственной власти, которые не должны противоречить разуму, сердцу и воле той коллективной общности, которая исторически связана с русским народом. Более того, не опираясь на многонациональный российский народ, власть не имеет шансов на успех в сложившейся ситуации» [3, с.7-8].

Структура монографии соответствует концептуальному и идейному каркасу исследования и формирующей его логике коллективного труда. Первый раздел посвящён теме национальной идентичности как фактору устойчивости политической системы. Во втором разделе рассматривается тема политики памяти и связанные с ней современные вызовы. Третий раздел, на наш взгляд, представляет особый интерес, т.к. посвящён изучению когнитивных технологий конструирования идентичности в условиях виртуализации жизненного мира.

Указанная выше структура монографии позволила объединить в одном тексте теоретические наработки разных авторов, которые не противоречат друг другу в идейном и методологическом плане. Основная идея, благодаря этому, плавно

обрастает новыми ракурсами, опираясь как на теоретический фундамент, так и на практическую аргументацию: каждый раздел монографии начинается с освещения вопросов теоретико-методологического характера, которые посвящены осмыслению взаимосвязи национальной идентичности и коллективной памяти. Концептуальная проекция исследуемой проблемы дополняется анализом результатов прикладных исследований, иллюстрирующих изучаемые процессы в различных регионах евразийского пространства, включая Северный Кавказ и Республику Крым.

Справедливости ради отметим, что теоретические обобщения темы идентичности не являются новыми как для российской, так и для мировой науки. Количество исследований на эту тему неуклонно растёт. Особый и многогранный ракурс этой проблемы связан с практиками идентификации в поликультурном обществе евразийского пространства, где наиболее остро сталкиваются две ценностно-смысловые траектории – традиционные культурные стандарты, опирающиеся на практики повседневности, и постулаты потребительского общества и унифицированной глобальной культуры. В связи с этим можно согласиться с одним из авторов монографии В.А.Серковой в том, что в сложных культурах единство и согласие, – это только идеал или упрощенная теоретическая модель недостижимого культурного благополучия. Разнообразные модели идентичностей, если только они не входят в системную целостность, могут претендовать лишь на то, чтобы быть выражением модели «мозаичной культуры» [4]. Вопрос заключается в том, как формируется эта системная целостность, и далее, если рассуждать с практической точки зрения, какие механизмы следует использовать в евразийском пространстве для того, чтобы разнородное в культурном плане общество объединить в одном идейном и ценностном контексте. В этом же направлении рассуждает М.В.Андреев [5], который подчёркивает, что во все времена определяющей стратегией развития государственности была национальная идея: «как функционирование государственной системы, так и скрепы общественной

жизни были подчинены определенным принципам, идеологии» [5, с. 71].

Что в этой ситуации можно предложить в целях сохранения и развития евразийского пространства, России как геополитической державы, государства – цивилизации? Опыт многих стран показывает, что качественные изменения в развитии страны (в частности опыт Сингапура и идеолога «сингапурского чуда» Ли Куан Ю) возможны, если идеологией становится стратегия, опирающаяся на тотальное искоренение коррупции и переориентация приоритетов государственного управления на развитие качества образования. «В конечном счете, – подчёркивает А.В. Андреев, – за считанные десять-пятнадцать лет страна, ориентированная на молодое поколение, качественное образование и профессионализм, будет иметь предпосылки рывка в развитии по всем направлениям» [5, с. 72]. Поэтому «правовая система, и прежде всего, Конституция страны должны содержать четкие идеологические принципы и приоритеты развития. Должно быть понятно всему населению страны, что именно человек, его благополучие и развитие является целью и смыслом работы всего государственного аппарата и бизнеса», при этом «идеология России должна быть не запретной темой, а проработанной научным сообществом системой категорий, институтов и принципов» [5, с. 72].

Идеология – один из смыслообразующих элементов стратегии развития государства. Как уже отмечалось выше, она тесным образом связана с коллективной памятью, которая «способна передать ценностно-смысловой мир культуры от одного поколения к другому» [6, с.160]. В этой связи авторы монографии посчитали уместным сделать особый акцент на теме солидарности поколений. Так как поколения отличаются друг от друга особенностями коллективно пережитого опыта и разными историческими событиями, которые повлияли на их социализацию, исследование взаимосвязи коллективной памяти и солидарности поколений приобретает не только новое теоретическое звучание, но и актуальный практический смысл. В этой связи мы можем согласиться

с утверждением авторов монографии о том, что особую роль сегодня играет «формирование культуры межпоколенческой солидарности, которая призвана выполнять функцию социального регулятора конфликтных отношений между поколениями, так как в этом случае будут задействованы аксиологические механизмы диалога и взаимодействия» [7, с. 209].

Говоря о современных поколениях, нельзя обойти стороной тему виртуализации повседневности, которая пронизывает жизнь современного человека и формирует новые ракурсы идентичности. По мнению Славоя Жижека, в нашей жизни – жизни среднестатистического потребителя цивилизационных благ, осталось не так много реального [8]. Виртуализация повседневности – неоспоримый факт, по поводу которого в гуманитарных науках идут оживлённые дискуссии. Современное общество разделилось на сторонников виртуализации и «оцифровки» всех сфер жизни и ярых противников этих технологических нововведений. Обобщая современные исследования в этой сфере, Н.Б.Кириллова делает вывод о том, что «погружение в виртуальную реальность синонимично фроммовскому бегству от свободы» [9, с. 232].

Чтобы сохранить культурную самобытность и ценности в евразийском пространстве, как индивидуальные, так и коллективные, в условиях господства технологий, мы должны четко определить свои приоритеты, на которых основана наша личная и социальная идентичность, – считают сербские исследователи Боривоје Балтезаревич и Марина Миятович. В этой связи авторы указывают на один из вызовов, который связан с тем, что «процесс разработки новых технологий идет настолько быстро, что не оставляет места для рефлексии и критического осмысления» [10, с. 252]. Нынешнее состояние зависимости от технологий было объявлено в «Манифесте киборга» Донны Харауэй в середине 1980-х годов: «Тревожно, насколько живы наши машины, в то время как мы становимся пугающе инертными» [11].

Особую тревогу в этой связи приобретают новые формы социализации детей и моло-

дѣжи, которые связаны с меняющейся образовательной средой при доминирующем влиянии компьютерных технологий на процесс формирования и развития когнитивной сферы личности. Одним из негативных последствий развития информатизации и широкого применения технических устройств в организации мыслительного процесса является то, что «возможности современных гаджетов способствуют значительному снижению уровня социализации личности, которая под влиянием современных технологий приобретает контент киберсоциализации» [12, с. 258]. Продолжая рассуждения на эту тему, В.А.Серкова задаёт резонный вопрос: «Как возможна личностная идентичность в такого рода обстоятельствах технического прессинга? Она вообще возможна?» [13, с. 244].

В итоге этих рассуждений авторы монографии приходят к выводу, что современное информационное общество и присущие ему технологии воздействия на глубинные пласты человеческой личности меняют сущностные свойства идентичности, «которая претерпевает качественные изменения, отразить которые достаточно сложно в силу быстроизменяющихся социальных и политических условий, а также стремительной цифровизации большинства сфер деятельности, что приводит к неизбежной виртуализации жизненного мира и повседневности» [14, с. 316]. Эти технологии однозначно тормозят процессы евразийской интеграции.

Завершая размышления над книгой, хотелось бы отметить, что авторский коллектив представлен ведущими исследовательскими центрами и университетами, которые представляют разные регионы евразийского пространства, включая Сербию и Казахстан. Особо отметим, что книга издана в Крыму и представляет особый интерес с точки зрения изучения процесса интеграции научного сообщества новых регионов в российское академическое пространство, чтобы этот опыт можно было бы распространить на все евразийское пространство. Кроме того, особенность монографии заключается в том, что авторам удалось сформулировать практиче-

скую задачу, которая вытекает из предпринятого коллективного исследования и нацеливает на разработку и реализацию таких практик личной и коллективной идентификации, которые были бы основаны на «когерентном усилении единства ценностей личности и общества в соответствии со стратегическими целями развития государства, обусловленными национальными интересами и приоритетами общественного развития» [14, с. 317]. Солидаризируясь с авторами монографии в этом высказывании, вернёмся к названию данной статьи и отметим, что именно через единение ценностей личности и общества можно заложить основы устойчивого будущего России и евразийского пространства в целом.

Список литературы

1. *Сенюшкина Т.А.* Когнитивное оружие как элемент фальсификации истории Великой Отечественной Войны // *Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память. XXIX Моисеевские чтения – международная научно-практическая конференция. Сборник докладов и материалов /под общ. ред. акад. РАН М.Ч. Залиханова, проф. МНЭПУ С.А. Степанова, сост. Г.Р. Исакова. – М.: Финансовый университет при правительстве РФ, РАН, 2021. – С.106. – EDN SZQEAA.*
2. *Нурыйшев Г.Н.* Современные концепции «управляемого хаоса» в глобальном геополитическом противоборстве // *Экономика и экологический менеджмент. – 2012. – № 2. – С. 361-369. – EDN PDJNDB.*
3. *Сенюшкина Т.А.* Введение // *Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сенюшкина; науч. ред. Е.А. Сенюшкин – Симферополь: Н.Оріанда, 2022. – С. 7-8.*
4. *Серкова В.А.* Принципы идентификации: культурная основа и вариативность // *Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сенюшкина; науч. ред. Е.А. Сенюшкин – Симферополь: Н.Оріанда, 2022. – С.9-27.*
5. *Андреев М.В.* Национальная идея как платформа развития государственности //

Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сенюшкина; науч. ред. Е.А. Сенюшкин – Симферополь: Н.Орианда, 2022. – С. 71-73.

6. Лойко О.Т. Ландшафт социальной памяти в обществе постмодерна // Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сенюшкина; науч. ред. Е.А. Сенюшкин – Симферополь: Н.Орианда, 2022. – С.159-166.

7. Сенюшкина Т.А. Коллективная память и солидарность поколений // Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сенюшкина; науч. ред. Е.А. Сенюшкин – Симферополь: Н.Орианда, 2022. – С. 194-211.

8. Жижек С. Добро пожаловать в пустыню Реального. – М.: Фонд «Прагматика культуры», 2002. – 160 с.

9. Кириллова Н.Б. Человек в виртуальном пространстве: трансформация социокультурной идентичности // Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сенюшкина; науч. ред. Е.А. Сенюшкин – Симферополь: Н.Орианда, 2022. – С. 222-239.

10. Боривое В.Балтезаревич, Марина Д.Миятович. Деконструкция коллективной памяти и культурной идентичности как следствие «приручения» культуры к технике // Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сенюшкина; науч. ред. Е.А. Сенюшкин – Симферополь: Н.Орианда, 2022. – С. 251-257.

11. Haraway Donna. Manifesto for Cyborgs: science, technology, and socialist feminism in the 80s' // Socialist Review. – 1985. – No. 80. – P. 65-108.

12. Ахметова Л.В., Иванкина Л.И. Киберсоциализация – новая реальность формирования когнитивной сферы личности // Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сенюшкина; науч. ред. Е.А. Сенюшкин – Симферополь: Н.Орианда,

2022. – С. 258-265.

13. Серкова В.А. Современные культурные контексты идентификационных процессов: корреляция с новыми технологиями // Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сенюшкина; науч. ред. Е.А. Сенюшкин – Симферополь: Н.Орианда, 2022 // С.239-244.

14. Сенюшкина Т.А. Заключение // Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим [коллективная монография] / отв. ред. Т.А. Сенюшкина; науч. ред. Е.А. Сенюшкин – Симферополь: Н.Орианда, 2022. – С. 316-317.

References

1. Senyushkina T.A. Cognitive weapons as an element of falsification of the history of the Great Patriotic War // Russia in the 21st century: The Great Patriotic War and historical memory. XXIX Moiseyev Readings – international scientific and practical conference. Collection of reports and materials / under the general. ed. acad. RAS M.Ch. Zalikhhanov, prof. MNEPU S.A. Stepanova, comp. G.R. Isakov. – М.: Financial University under the Government of the Russian Federation, RAS, 2021. – P.106. – EDN SZQEAA.

2. Nuryshev G.N. Modern concepts of “controlled chaos” in global geopolitical confrontation // Economics and environmental management. – 2012. – No. 2. – P. 361-369. – EDN PDJNDB.

3. Senyushkina T.A. Introduction // National identity and collective memory: between past and future [collective monograph] / rep. ed. T.A. Senyushkina; scientific ed. E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022. – P. 7-8.

4. Serkova V.A. Principles of identification: cultural basis and variability // National identity and collective memory: between the past and the future [collective monograph] / resp. ed. T.A. Senyushkina; scientific ed. E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022. – P.9-27.

5. Andreev M.V. National idea as a platform for the development of statehood // National identity and collective memory: between past and future [collective monograph] / rep. ed. T.A. Senyushkina; scientific ed.

E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022. – P. 71-73.

6. *Loiko O.T.* Landscape of social memory in postmodern society // National identity and collective memory: between past and future [collective monograph] / resp. ed. T.A. Senyushkina; scientific ed. E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022. – P. 159-166.

7. *Senyushkina T.A.* Collective memory and solidarity of generations // National identity and collective memory: between past and future [collective monograph] / resp. ed. T.A. Senyushkina; scientific ed. E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022. – P. 194-211.

8. *Zizek S.* Welcome to the desert of the Real. – М.: Foundation “Pragmatics of Culture”, 2002. – 160 p.

9. *Kirillova N.B.* Man in virtual space: transformation of sociocultural identity // National identity and collective memory: between past and future [collective monograph] / resp. ed. T.A. Senyushkina; scientific ed. E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022. – P. 222-239.

10. *Borivoje V. Baltezarevich, Marina D. Mijatovic.* Deconstruction of collective memory and cultural identity as a consequence of the “domestication” of culture to technology // National identity and collective

memory: between the past and the future [collective monograph] / resp. ed. T.A. Senyushkina; scientific ed. E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022. – P. 251-257.

11. *Haraway Donna.* Manifesto for Cyborgs: science, technology, and socialist feminism in the 80s' // Socialist Review. – 1985. – No. 80. – P. 65-108.

12. *Akhmetova L.V., Ivankina L.I.* Cybersocialization – a new reality of the formation of the cognitive sphere of the individual // National identity and collective memory: between the past and the future [collective monograph] / resp. ed. T.A. Senyushkina; scientific ed. E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022. – P. 258-265.

13. *Serkova V.A.* Modern cultural contexts of identification processes: correlation with new technologies // National identity and collective memory: between the past and the future [collective monograph] / resp. ed. T.A. Senyushkina; scientific ed. E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022 // P.239-244.

14. *Senyushkina T.A.* Conclusion // National identity and collective memory: between past and future [collective monograph] / rep. ed. T.A. Senyushkina; scientific ed. E.A. Senyushkin – Simferopol: N. Orianda, 2022. – P. 316-317.

Статья поступила в редакцию 23 июля 2023 г.

Принята к публикации 30 июля 2023 г.

Ссылка для цитирования: Нурышев Г.Н. Через единение ценностей – к обеспечению устойчивого будущего России и евразийского пространства. Рецензия на коллективную монографию «Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим» // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2023. № 2(42). С. 103-109 DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2023-2-103-109>

For citation: Nuryshev G.N. Through the unity of values – to ensure a sustainable future of Russia and the Eurasian space. Review of the collective monograph «National identity and collective memory: between the past and the future» // National security and strategic planning. 2023. № 2(42). pp. 103-109 . DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2023-2-103-109>

Сведения об авторах:

НУРЫШЕВ ГЕННАДИЙ НИКОЛАЕВИЧ – доктор политических наук, профессор кафедры международных отношений, медиологии, политологии и истории, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия
SPIN-код: 2484-7113
e-mail: g.nuryshev@yandex.ru

Information about authors:

NURYSHEV GENNADY. N. – Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of International Relations, Medialogy, Political Science and History, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia
SPIN: 2484-7113
e-mail: kirsta2007@mail.ru