

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ГЕОПОЛИТИКИ

УДК 325.3

DOI: 10.37468/2307-1400-2022-1-29-38

«НОВАЯ БОЛЬШАЯ ИГРА» В КАЗАХСТАНЕ

*Когут Виктор Григорьевич*¹
*Нурышев Геннадий Николаевич*²

¹ Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств,
Минск, Республика Беларусь

² Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу характера геополитического противоборства в Казахстане. Рассматриваются геополитические стратегии мультидоменной войны с «сетевым роением». Подчеркивается, что майские события в республике представляют собой хорошо спланированную попытку государственного переворота и угрожают геополитической безопасности Казахстана. Делается вывод о том, что турбулентные процессы в Казахстане представляют серьезный вызов и национальной безопасности России.

Ключевые слова: национальная безопасность, «Новая Большая игра», геополитическое противоборство, мультидоменная война, «управляемый хаос», «многовекторная» геополитика.

«NEW GREAT GAME» IN KAZAKHSTAN

*Kogut V. G.*¹
*Nuryshv G. N.*²

¹ Secretariat of the Council of the Interparliamentary Assembly of the Commonwealth of Independent States,
Minsk, Republic of Belarus

² St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

ABSTRACT

The article is devoted to the analysis of the nature of the geopolitical confrontation in Kazakhstan. Geopolitical strategies of multi-domain warfare with “network swarming” are considered. It is emphasized that the May events in the republic represent a well-planned coup attempt and threaten the geopolitical security of Kazakhstan. It is concluded that the turbulent processes in Kazakhstan pose a serious challenge to the national security of Russia.

Keywords: national security, “New Great Game”, geopolitical confrontation, multi-domain war, “controlled chaos”, “multi-vector” geopolitics.

В настоящее время в постсоветском пространстве особое внимание привлекают прошедшие события в январе 2022 года в Казахстане, которые подвергли реальной угрозе геополитическую безопасность республики. Не случайно обозреватели констатировали, что «казахи целенаправленно разрушали собственное государство.

Иначе зачем крушить важные государственные учреждения? Масштабность погромов, отсутствие требований и анонимность лидеров говорит о внутренней солидарности толпы, культурный код которой заставляет воспринимать государство в его нынешнем виде с предельной враждебностью» [1].

При анализе этих турбулентных процессов исследователи, на наш взгляд, недостаточно уделяют внимание дискурс-анализу на основе геополитической парадигмы, которая вновь проявляет эвристический потенциал основного закона геополитики, закона планетарного дуализма. В соответствии с этим законом классический пример глобального противостояния демонстрирует Великобритания, которая в «Новой Большой игре» опирается на геополитику «управляемого хаоса» и стратегию удушья «кольца анаконды» вокруг России, разработанную А. Мэхэном. «Большая игра» — это борьба, которая шла в XIX веке между Российской и Британской империями, за геополитический контроль и доминирование над территорией Центральной Азии, где современные геополитические процессы описываются уже «Новой Большой игрой (New Great Game)», неокOLONиальной теорией по сути. De facto «Новая Большая игра» сегодня — это борьба мировых держав за гегемонию, прежде всего, в постсоветском пространстве [2, с.12,22].

В развитие этой стратегии Лондон запустил эпохальный проект, который имеет официальное название «Глобальная Британия в эру конкуренции. Комплексная стратегия в сферах обороны, дипломатии и международных отношений». Не случайно, в проекте «Глобальная Британия» главной угрозой безопасности в Европе названа Россия. Эта стратегия впервые предусматривает проведение внешней политики, независимой как от Вашингтона, так и от Брюсселя [3].

Поэтому британский Foreign Office щедро финансирует подрывные операции в России через сеть НПО, структуры гражданского общества, независимой журналистики. Усилия Лондона направлены на лоббирование британских геополитических интересов в российских правительственных кругах, на раскачку внутривосточной ситуации, рост социальной напряженности и поляризацию общества. В связи с этим Foreign Office развивает программы влияния на российское мышление в области безопасности и обороны, на создание

«пробританской прослойки» среди интеллектуальной элиты, на воспитание «молодых лидеров» среди молодежи. Лондон озабочен также «укреплением верховенства закона в России, независимостью судебной власти, а также проведением выборов в соответствии с международными стандартами». Финансирование Foreign Office направлено на поиск «новых форм переосмысления сталинских репрессий (советского прошлого истории) в сторону ее негативных оценок». Лондон намерен профинансировать картографический проект под названием «Объекты советского террора на карте России». Только на ликвидированный в России «Международный Мемориал» было выделено около 560 тысяч фунтов стерлингов [4].

В борьбе с Россией в соответствии со стратегией «кольца анаконды» Лондон опирается на политические режимы постсоветских лимитрофов. Не случайно секретарь СНБО Украины А. Данилов официально называет главным стратегическим партнером не США, а Великобританию. Министр обороны Украины А. Резников, подтверждая его слова, заявил о начале строительства военно-морских баз в Бердянске и Очакове [3].

На южном геополитическом векторе Лондон заметно активизировался в Центральной Азии, где им реализуются те же самые эти антироссийские британские программы. В рамках проекта «Глобальная Британия» военные Великобритании появились не только на Украине, у границ Беларуси, но и в Центрально-Азиатском регионе. Январские события 2022 года в Казахстане свидетельствуют, что «Глобальная Британия» получает новую точку приложения и в этой республике. Только в состав Специальной авиадесантной службы и других британских спецподразделений входят 4000 командос. Кроме этого «мягкую силу» Великобритании здесь представляют British Council с USAID, а также более 22.000 НКО. В казахском обществе существует шутка о Лондоне как северной столице республики. Тони Блэр, покинув пост премьер-министра Великобритании, стал советником президента

Н. Назарбаева, который в 2015 году опубликовал в *The Financial Times* свою статью «Более тесные связи между Казахстаном и Великобританией жизненно важны, поскольку навстречу нам навигается буря» [4].

Геополитический потенциал Казахстана – это и 12% мировых запасов и 42% мировой добычи урана, а также первое место в мире по экспорту природного урана. Но 11 из 13 уранодобывающих и перерабатывающих предприятий в республике принадлежат иностранцам. Так, Степногорским горно-химическим комбинатом владеют британские фирмы *Ganberg UK Ltd.* (60%) и *Gexior UK Ltd.* (40%), которые явно выигрывают от происходящих событий, способствующих переделу уранового рынка и росту цены на «англосаксонский» уран в республике. В этих турбулентных процессах проявляется и стремление английских и американских компаний с канадской *Самесо* получить геополитический контроль над урановыми месторождениями в Туркестанской и Кызылординской областях с четвертью мировой добычи.

Британские геополитические интересы были замечены и в событиях в 2 января 2022 года в городе Жанаозен, где произошли первые протестные выступления, которые довольно быстро перекинулись на другие города прикаспийской Мангистауской области, центра нефтяной промышленности Казахстана. В британских интересах – выход Казахстана из ОДКБ, военная кооперация республики с НАТО в лице Турции, а также экстраполяция местных турбулентных процессов на российские регионы для создания джихадистско-пантюркистского фронта на российской территории протяженностью в несколько тысяч километров, включая Урал, Поволжье и Западную Сибирь [5].

В «Новой Большой игре» в Казахстане прослеживаются геополитические интересы не только Великобритании, но и США. Еще в 1990-е годы ими был заключен ряд конфиденциальных соглашений, предопределивший нынешний хаос. Право пользования недрами Казахстана по этим соглашениям получили на очень льготных условиях как американские, так и западноевропейские компании, которым уходила практически вся геоэкономическая рента и при-

быль с добычи. Так сложилась неоколониальная политика, по которой более 200 месторождений нефти и газа в республике оказались у иностранных корпораций и, прежде всего, у американских. Так, на крупнейшем месторождении страны Тенгиз на Каспии работают американские «Шеврон» – 50%, *ExxonMobil* – 25%, СП «ЛукАрко» – 5%. По сути, 75% казахстанских углеводородов в руках американских и западноевропейских, а теперь и китайских компаний.

Как известно, повышение цен на сжиженный природный газ в республике начался ещё в 2021 году. Иностранным корпорациям, прежде всего, американскому «Шеврону», невыгодно продавать газ на внутреннем казахстанском рынке по ценам ниже мировых рыночных. Поэтому они, подняв цену по своему усмотрению, спровоцировали социальный взрыв по сценарию «управляемого хаоса». Ценовая диверсия и дальнейшая провокация беспорядков стали прямым следствием действий этих компаний. При этом нельзя говорить о массовом стихийном характере «выражении народной воли», так как только специально обученные боевики могли спланировать захват аэропортов и правительственных зданий, разоружить военных и полицию. Такие организованные выступления были в многих крупных городах республики. Неожиданно в руках у протестующих оказалась масса оружия, поскольку умело был организован его подвоз, разоружение военных, ограбление оружейных магазинов. Они были где-то размещены, накормлены, обеспечены связью. Сделать это без «пятой колонны», четкого плана, управления и координации, естественно, было просто невозможно [6].

Е. Ертысбаев известный дипломат и общественный деятель в эфире телеканала «Хабар-24» заявил: «Масштабы попытки государственного переворота, вооруженного мятежа настолько поражают и настолько мощной была организация, что без предателей в высших эшелонах власти, особенно в правоохранительных органах, это невозможно было бы осуществить». На его взгляд, при прямом попустительстве силовых структур самое режимное и охраняемое здание в Алма-Ате Департамента Комитета национальной безопасности (КНБ) без труда было

захвачено боевиками. По эксклюзивной информации Е. Ертисбаева, «за 40 минут до нападения на аэропорт [Алма-Аты] была дана команда полностью убрать оцепление и охрану». Он также подчеркнул о том, что в КНБ скрывал информацию о существовании тренировочных лагерей боевиков в горах республики [7].

Поэтому такое стремительное развитие энтропийных процессов в Казахстане, по мнению экспертов, представляет собой хорошо спланированную попытку государственного переворота. Бездействие управленческих и силовых структур, и прежде всего, Комитета национальной безопасности и Министерства внутренних дел свидетельствует о наличии, скорее всего, преднамеренного умысла. Поэтому есть все основания говорить о том, что во всех этих событиях сыграла немалую роль определенная, прозападная часть политической элиты страны. Главную роль здесь, по мнению экспертов, сыграли британские и американские спецслужбы, которым активно помогали польские и украинские разведки [8].

Об этом пишет и известный бразильский обозреватель Пепе Эскобар, который считает, что казахстанские события все больше похожи «на попытку государственного переворота во главе с Великобританией, США, Турцией и Израилем». По его источникам в киргизской разведке в декабре 2021 года в городе Бишкеке был тайно предотвращен еще один государственный переворот, подготовленный целым рядом западных НПО. По мнению Эскобара, складывается общая картина, согласно которой МИ-6, ЦРУ, глубинное государство США и турецкая разведка, связанная с НАТО, готовили с помощью иностранных боевиков общее наступление «цветной революции» по всей Центральной Азии. Бразильский обозреватель отмечает, что «единый центр», о котором говорил в своем интервью президент Токаев, представляет собой «секретную американо-турецко-израильскую военную разведывательную оперативную комнату, расположенную в южном деловом центре Алматы». В этом «центре», по его данным из высокопоставленного

источника Intel в Центральной Азии, размещались 22 американца, 16 турок и 6 израильтян, которые координировали обученные турками диверсионные банды из числа салафитско-джихадистских боевиков ИГИЛ с северного Афганистана.

П. Эскобар считает, что ни одна попытка государственного переворота не обходится без «троянского коня». Таковым в Казахстане стали бывший глава КНБ К. Масимов и бывший министр внутренних дел и государственной безопасности Ф. Кулов, которые сплели «увлекательную запутанную паутину, объясняющую возможную внутреннюю динамику «переворота», встроенного в «цветную революцию». При непосредственном участии КНБ было создано множество спящих исламистских ячеек, готовых по приказу выйти из тени. В связи с этим П. Эскобар обращает внимание и на первого Президента Казахстана Назарбаева, который, играя многовекторную, вестернизированную игру, «принял британские законы, разыграл пантюркистскую карту с Эрдоганом и позволил целому цунами НПО продвигать атлантическую повестку дня» [9].

Оценку П. Эскобара событий в Казахстане разделяют и другие аналитики. Так, сотрудник Парижской Академии геополитики Алеся Милорадович в интервью ФСК со ссылкой на свои турецкие источники подтвердила присутствие офицеров турецкой разведки в оперативном центре в Алма-Ате. Старший научный сотрудник Центра политики безопасности в Вашингтоне, бывший сотрудник RAND Corporation Алекс Алексиев отмечает, что казахстанские события должны были координировать боевики группировки «Таблиги Джамаат», открыто поддерживаемые правительством Пакистана и Пакистанской межведомственной разведкой (ISI) [10].

Как свидетельствует и В.А. Никонов, депутат Государственной думы, первый заместитель председателя Комитета по международным делам ГД РФ. Он в своем Telegram-канале от 10 января 2022 года отмечает: «Все последние революци-

онные события, которые шли на постсоветском пространстве (и не только на нем), имели весьма четкое клеймо Национального совета по разведке США, объединяющего 17 американских разведок. Одна из его главных задач – дестабилизация Российской Федерации, а также государств, дружественных России, которые находятся с нами по соседству, тем более – членов ОДКБ и Евразийского экономического союза». В связи с этим Никонов заключает: «Поэтому для меня достаточно очевидно, кто стоит за событиями в Казахстане, – американская разведка. Огромное количество, десятки тысяч, некоммерческих организаций работает в Казахстане, – они там американские, английские, французские и прочее. Но в любом случае за их действиями скрывается общий замысел, который реализуется из Вашингтона, точнее – из Лэнгли. Дальше уже идут исполнители – исламисты, украинская и белорусская оппозиция, местные кадры и т.д.» [11].

На это указывает стремительное распространение массовых протестов в Казахстане четко по новым подрывным технологиям западных спецслужб, в результате чего за три дня огромная страна была ввергнута в хаос. Эти новые протестные технологии предполагают децентрализацию принятия решений, что затрудняет блокирование протестных акций. Такая тактика базируется на своего рода социальном блокчейне, в результате чего войти в протестные сети может только «глубокий крот, изначально зашитый в проект». Именно так работала британская контрразведка МИ-5 в рядах радикальной «Ирландской Республиканской Армии». Так работают и глубоко законспирированные агентурные сети США. Поэтому новые протестные технологии в Казахстане свидетельствуют о существовании в республике агентурных сетей американских, британских, а также турецких спецслужб. В нынешнем казахстанском протестном «блицкриге» не случайно просматривается современная пентагоновская концепция мультидоменной войны (the multi-domain battle) с «сетевым роением» (Networked Swarming). Тактика

«сетевого роения» строится на т.н. стигмергии, одной из форм биологической самоорганизации, как например, коллективного взаимодействия термитов, самоорганизующейся стаи, в ходе которой создаются сложные структуры без управления и даже прямой взаимосвязи между индивидами. Так и протестное движение строится на основе мультидоменной стратегии, которая опирается на автономно действующие «рои» с иррегулярной активностью. Такая стратегия основана на «директивных» методах управления и самосинхронизации на горизонтальном уровне, когда внизу сами принимают решение, как и где действовать. Бесспорно, мультидоменная стратегия боевиков была тщательно отработана западными инструкторами в ходе многочисленных высокопрофессиональных тренингов. Как правильно замечает военный эксперт В. Прохвятилов: «Если власти Казахстана не выяснят, кто руководил подготовкой «младших командиров» январского протестного блицкрига и не идентифицирует этих «командиров», то новые события подобного рода не заставят себя ждать» [12].

Конечно же, мультидоменная стратегия предполагает умелую опору на сильное расслоение и социальное недовольство в обществе. Не случайно, В. Прохвятилов приводит слова казахстанского политолога Д. Ашимбаева, который подмечает: «Неправильно было бы объяснить успехи вербовщиков в экстремистские организации и приток в эти организации молодежи только бедностью. Немалая часть ячеек действует на базе трудовых коллективов металлургических предприятий Центрального и Восточного Казахстана, нефтегазовых предприятий Западного Казахстана, т.е. в структурах, обеспечивающих стабильную занятость и относительно высокий доход... Растущее число лиц, втянутых в экстремистские организации, можно объяснить неприятием в государство и его модель правосудия и справедливости» [10].

Казахстанские власти полагали, что новая национальная доктрина в виде современного пантюркизма может сплотить народ. Одним из лидеров в работе по реализации турецкой док-

трины Великого Турана был первый Президент Назарбаев, который считал, что пантюркизм объединит 200 миллионов братьев, включая российских мусульман. По его мнению, Казахстан входит в турецкий геополитический проект, закрепляя за собой «духовный центр» тюркского мира в городе Туркестане. В связи с этим и президент Токаев не возражал, чтобы активно функционировала в республике на турецкие деньги сеть НПО, культурных центров, казахско-турецких лицеев [13].

Распространению через эту сеть пантюркистской идеологии в Казахстане Эрдоган в своей геополитической концепции отводит особое место, так как республика имеет огромную территорию, богатые природные ресурсы и выгодное стратегическое расположение, включая выход к российским регионам Сибири, Урала, Поволжья и Китая. Кроме этого, такой курс турецкого президента соответствует пантюркистской мифологии, в соответствии которой в Восточный Казахстан входит часть Алтая, прародина тюркских народов и обитель духов тюркских предков [14].

После событий в Казахстане по инициативе Турции был собран саммит Организации тюркских государств с участием постсоветских государств. Заслуживает внимания выступление на саммите Министра иностранных дел Турции М. Чавушоглу со скрытой критикой действий ОДКБ. Министр подчеркнул, что сотрудничество между подразделениями безопасности и разведки должно быть в рамках Организации Тюркских Государств согласно декларации «Видение Тюркского Мира 2040» более организованным и институциональным [15].

Поэтому не случайным было возмущение идейных пантюркистов в связи с вводом в Казахстан сил ОДКБ. Так, главный советник президента Турции Ихсан Шенер не без ведома Эрдогана обвинил Россию в открытой провокации против Организации тюркских государств и прямой оккупации Казахстана. Он также заявил, что «государство, освободившееся от 30-летнего советского ига, обратившееся к своему богатству, культуре и ценностям, хотят снова поместить

под этот тягостный, бессмысленный пресс». Так И. Шенер четко озвучил геополитические амбиции Турции, распространяющиеся на все тюркские государства.

Рассматривая ввод сил ОДКБ как усиление геополитического влияния России, либеральные прозападные круги объявили открытую информационную войну в масс-медиа и соцсетях. Намекая на так называемый «тайный план Путина по восстановлению СССР», России угрожали «вторым Афганистаном». В телеграм-каналах миротворцев называли «оккупантами» и кричали о «преступлениях против прав человека и демократии» [16].

В информационную кампанию по дискредитации России включились бот-сети, зарубежные политики и лидеры общественного мнения. В Twitter появились публикации о «намерении России разделить Казахстан, как это было с Украиной», о «необходимости НАТО вмешаться в ситуацию» и о «геноциде Токаева и России в отношении казахов». Бывший посол США в Москве Майкл Макфол заявил, что «удивлен отсутствием международной реакции на ввод российских/иностранных вооруженных сил в Казахстан без заседания Совета безопасности ООН и без встречи ОБСЕ». Член польского парламента и Парламентской ассамблеи НАТО Михал Щерба отметил, что «российские и белорусские спецназовцы переброшены в Казахстан незаконно». Шведский лидер общественного мнения Андерс Остланд возмутился отсутствием должной реакции со стороны государств и мирового общественного мнения по поводу «вмешательства России в дела Казахстана». Подобные высказывания встречаются и в социальной сети Reddit, где сообщается, что «Россия вторглась в страну и обычные граждане, которых местные власти называют террористами, сражаются с регулярной вражеской армией». Свою озабоченность действиями Москвы выразили официальные зарубежные лица. Так, министр обороны Эстонии Калле Лаанет заявил, что сложившаяся ситуация «ставит под угрозу безопасность Балтийского региона». А госсекретарь США Энтони Блинкен утверж-

дал, что российские войска из состава миротворческого контингента ОДКБ «могут задержаться в Казахстане надолго» [17].

Операция ОДКБ является главным объектом жесткой критики не только иностранных, но и некоторых казахских «экспертов». Начались вбросы «свидетелей» о том, что в ходе «российской интервенции под эгидой ОДКБ» ... в казахов стреляли не армяне, белорусы или киргизы, а именно русские. Так формируется образ врага. ОДКБ стали называть «жандармом Евразии». Ряд казахских политологов, включая Саната Кушкумбаева, замдиректора Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ), заявляет, что Казахстан мог бы справиться и без «критической помощи со стороны ОДКБ [18].

Западную антироссийскую кампанию включилась либеральная, прозападная часть российского общества, объективно играющая роль «пятой колонны». По ее мнению, со стороны России «применение войск против народа – военное преступление, карательная операция, иностранная интервенция. Запад не может и не должен молчать и бездействовать» [19]!

Эту часть российского общества поддержали даже представители казахской диаспоры в стране. Так, президент московского фонда «Казахская диаспора» Полат Джамалов в эфире радио «Говорит Москва» заявил, что ввод сил ОДКБ – «это натуральная оккупация. Если придадут ей характер, что появились, якобы защищая русских, это будет кошмар». На его взгляд, казахское общество воспримет военное вмешательство как агрессию [20].

В сложившейся ситуации президент Токаев оказался перед необходимостью чётче обозначить геополитическую ориентацию Казахстана, который сегодня находится в перекрестке геополитических интересов сразу нескольких крупных держав. Продолжение многовекторного курса в геополитике Казахстана означает оказаться в ситуации приманки для притязаний сильных и агрессивных геополитических акторов [13].

Однако казахское руководство в настоящее время пока не сделало должных выводов из след-

ствий первого закона геополитики, согласно которым участие в «Новой Большой игре» по правилам талассократии угрожает проигрышем. Именно о такой игре свидетельствуют сегодня шаги казахстанских властей. По-прежнему, в республике работает фонд Сороса и действует учебный центр рамках программы НАТО «Партнерство во имя мира». Большую угрозу в Казахстане представляют секретные биологические лаборатории США, которые за последние восемь лет в республике реализовали не менее 28 закрытых проектов по заказу Пентагона. Продолжается строительство новых биологических лабораторий, которые позволяют работать с самыми опасными вирусами и бактериями, против которых в настоящее время не существует лечения [21].

Почти сразу же после вывода миротворческого контингента ОДКБ в Казахстан прибыл спецборт из США, который доставил в республику военных и сотрудников ЦРУ. Сообщив об этом, портал avia.pro приводит выдержку из статьи издания «NetEase»: «Поскольку самолет принадлежит ЦРУ, на этот раз его реальной целью является транспортировка агентов ЦРУ в Казахстан для проведения соответствующей разведывательной работы. Соединенные Штаты могут захотеть воспользоваться хаосом в Казахстане, чтобы получить контроль над новыми регионами, ограничивающими Россию» [22].

Такова задача «Новой Большой игры» в Казахстане. В этих условиях действующим властям еще предстоит понять, что в условиях «Новой Большой игры» наиболее безопасный и надежный для Казахстана путь развития – это укрепление союзных отношений с Россией ради геополитической безопасности республики. Россия с огромной общей мало охраняемой границей не может быть безучастной к турбулентным событиям в Казахстане, который является крупнейшей республикой СНГ, находится в «российском геополитическом подбрюшии» и служит «мостом» в южном перекрестном геополитическом поле общего евразийского пространства.

В этой связи, нельзя не отметить показательные шаги руководства Казахстана по выстраива-

нию приоритетных направлений своей внешней политики в создавшихся условиях. О чем свидетельствует и недавно состоявшийся первый официальный визит Президента Казахстана Ж.-К. Токаева в РФ после январских событий и проведенные переговоры с Президентом России В. Путиным. Главы государств обсудили перспективы развития двусторонних отношений и ключевые вопросы взаимодействия на региональном уровне, результатом состоявшейся встречи стало подписание 11 межгосударственных соглашений [23]. Кроме того, одним из чувствительных заявлений главы Казахстана после поездки в РФ, стала высказанная им точка зрения о сроках проведения скандальной языковой реформы в стране. Токаев заявил, что к этому вопросу следует подходить «со всей серьезностью» и здесь «нельзя спешить, ведь это очень чувствительная тема и никаких конкретных сроков перехода не привел» [24].

Таким образом, можно отметить, что «Новая Большая игра» представляет серьезную угрозу геополитической безопасности России. Однако геополитика Москвы в отношении Казахстана не отвечает современной геополитической конфигурации в евразийском пространстве. Поэтому, видимо, следует согласиться с выводами экспертов о том, что «внешнеполитическая позиция Москвы на казахстанском направлении не имеет стратегических ориентиров. Поэтому политика в отношении важнейшего партнера по ЕАЭС зачастую является субъективной и даже порой спонтанной, она не учитывает ни реальные интересы РФ, ни союзнические интересы стран-партнеров» [25].

В связи с этим в настоящее время назрела необходимость системного изучения масштабных изменений в политическом устройстве, экономике и обществе не только Казахстана, но и всех постсоветских стран Центральной Азии. На этой основе России предстоит выработать новую геостратегию в отношении этих стран с учетом сложившихся геополитических реалий, современных вызовов и угроз со стороны глобальных геополитических игроков в регионе.

Список литературы

1. *Лесков С.* Россия выиграла лишь бой с тенью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rosbalt.ru/blogs/2022/01/15/1939463.html?from=feed&utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&utm_campaign=dbr (дата обращения: 15.01.2022).
2. *Михалев А. В.* Новая Большая игра как неокOLONIALНЫЙ дискурс// Дискурс-ПИ. – 2019. – № 3(36). – С.10-25.
3. *Игнатъев А.* Глобальная Британия бросает вызов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2022/01/06/globalnaja-britania-brosayet-vyzov-55269.html>(дата обращения: 06.01.2022).
4. *Прохватилов В.* О финансировании подрывных операций Британии в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2022/01/07/o-finansirovanii-podryvnyh-operacij-britanii-v-rossii-55271.html>(дата обращения:07.01.2022).
5. *Игнатъев А.* Дестабилизация Казахстана – британский след [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2022/01/08/destabilizacia-kazahstana-britanskij-sled-55274.html> (дата обращения: 08.01.2022).
6. *Защитить Оренбург от США. Истинный смысл операции миротворцев в Казахстане* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/tsargrad.tv/zascitit-orenburg-ot-ssha-istinniy-smysl-operacii-mirotvorcev-v-kazahstane-61d96723c7cde409f77fd217?&> (дата обращения: 08.01.2022).
7. *Ертысбаев Е.* Масштабы беспорядков в Казахстане говорят о предателях в высших эшелонах власти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-programma/13371535?from=feed&utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&utm_campaign=dbr(дата обращения: 07.01.2022).
8. *Кучаев С.* События в Казахстане показали интересный организационный нюанс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://politpuzzle.ru/214721-sobytiya-v-kazahstane-pokazali-interesnyj-organizatsionnyj-nyuans/?from=feed&utm_

- referrer= https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&utm_campaign=dbr (дата обращения: 20.01.2022).
9. *Escobar P.* After Kazakhstan, the color revolution era is over [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zerohedge.com/geopolitical/escobar-after-kazakhstan-color-revolution-era-over> (дата обращения: 30.01.2022).
10. *Прохватилов В.* Эра цветных революций закончилась Казахстаном? Казахстанский мятеж – невидимый легион джихада и след иностранных спецслужб [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2022/01/23/era-cvetnyh-revoljucij-zakonchilas-kazahstanom-55380.html> (дата обращения: 23.01.2022).
11. *Никонов В.А.* Интервью 10 января 2022 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://t.me/s/VA_Nikonov_2022/10/01 (дата обращения: 23.01.2022).
12. *Прохватилов В.* Беспорядки в Казахстане: «мобильный блицкриг» и британские технологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vroanalytics.com/2022/01/06/besporyadki-v-kazahstane-mobilnyj-blitskrig-i-britanskie-tehnologii> (дата обращения: 26.01.2022).
13. *Седов Д.* Идеи Елбасы живут и побеждают [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2022/01/18/idei-elbasy-zhivut-i-pobezhdajut-55345.html> (дата обращения: 18.01.2022).
14. *Трифанов Е.* Как Казахстан разочаровал Турцию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/vedomosti/kak-kazahstan-razocharoval-turciiu-61e3fae015f07d595fe76d7a?&> (дата обращения: 02.02.2022).
15. На саммите Организации Тюркских Государств Турция предложила создать аналог ОДКБ, но никто из бывших республик СССР не поддержал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zen.yandex.ru/media/pinchprofit/na-sammite-organizacii-tiurkskih-gosudarstv-turcii-a-predlozila-sozdat-analog-odkb-no-nikto-iz-byvshih-republik-sssr-ne-podderjal-61e1cbc5c69d736-7a1426749?&utm_campaign=dbr (дата обращения: 16.01.2022).
16. *Самченко О., Кузнецова Н.* Беспорядки в Казахстане – «социалистическая революция» или «байские» разборки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vroanalytics.com/2022/01/29/besporyadki-v-kazahstane-sotsialisticheskaya-revoljutsiya-ili-bajskie-razborki/?utm_source=politobzor.net (дата обращения: 29.01.2022).
17. В соцсетях развернули кампанию по дискредитации действий ОДКБ в Казахстане [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://riafan.ru/1584467-v-socsetyakh-razvernuli-kampaniyu-po-diskreditacii-deistvii-odkb-v-kazahstane\(08.01.2022\)](https://riafan.ru/1584467-v-socsetyakh-razvernuli-kampaniyu-po-diskreditacii-deistvii-odkb-v-kazahstane(08.01.2022)).
18. *Уваров А.* Казахстан – караван идет, собаки лают и сбиваются в кучи. Оппозиция Токаеву становится всё более злобной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2022/01/27/kazahstan-karavan-idet-sobaki-lajut-i-sbivajutsja-v-kuchi-55412.html> (дата обращения: 27.01.2022).
19. URL: https://twitter.com/gudkov_g/status/1478845815842091014 (дата обращения: 26.01.2022).
20. Казахская диаспора и ее работа в Москве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/6056028f9cf99d0e11bbaff2/kazahskaia-diaspora-i-ee-rabota-v-moskve-61d7ddd2abf5ba020c548146?&> (дата обращения: 07.01.2022).
21. *Федоров А.* Химическое оружие: в чем опасность американских биологических лабораторий в СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/1277355/andrei-fedorov-aleksej-ramm/khimicheskoe-okruzhie-v-chem-opasnost-amerikanskikh-biolaboratorii-v-sng> (дата обращения: 16.01.2022).
22. *Смирнова К.* После ухода ОДКБ в Казахстан прибыли американские военные и ЦРУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.osnmedia.ru/world/posle-uhoda-odkb-v-kazahstan-pribyli-amerikanskie-voennye-i-tsru/?from=feed&utm_referrer=

https://3A%2F%2Fzen.yandex.com&utm_campaign=dbr (дата обращения: 17.01.2022).

23. Встреча Токаева с Путиным: подписано 11 документов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/6006640-vstrecha-tokaeva-s-putiny-m-podpisano-11-dokumentov.html> (дата обращения 24.02.2022).

24. Казахстан поставил на паузу скандальный отказ от кириллицы [Электронный ресурс].

– Режим доступа: https://tsargrad.tv/news/kazakhstan-postavil-na-pauzu-skandalnyj-otkaz-ot-kirillicy_497282 (дата обращения 24.02.2022).

25. Солозобов Ю. События в Казахстане: причины, уроки и выводы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oborona.ru/product/zhurnal-nacionalnaya-oborona/sobytiya-v-kazahstane-prichiny-uroki-i-vyvody-43194.shtml> (дата обращения: 22.01.2022).

Статья поступила в редакцию 03 февраля 2022 г.

Принята к публикации 15 марта 2022 г.

Ссылка для цитирования: Когут В. Г., Нурышев Г. Н. «Новая Большая игра» в Казахстане // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2022. № 1(37). С. 29-38. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2022-1-29-38>

Сведения об авторах:

КОГУТ ВИКТОР ГРИГОРЬЕВИЧ – кандидат политических наук, Заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств – полномочный представитель Национального собрания Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь
e-mail: vgkogut@gmail.com

НУРЫШЕВ ГЕННАДИЙ НИКОЛАЕВИЧ – доктор политических наук, профессор кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия
e-mail: g.nuryshhev@yandex.ru