

*ЛИПАТОВА ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА*

## МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

### АННОТАЦИЯ

В статье на основе анализа статистической информации и экспертных оценок исследуется ситуация, сложившаяся в Российской Федерации в сфере международной миграции. Выявляются основные тенденции и проблемы, предлагаются способы их решения. Подчеркивается особая опасность эмиграции молодежи, предпринимателей, ученых и высококвалифицированных специалистов.

**Ключевые слова:** регион; экономика; социальная сфера; государственная политика; население; миграция; человеческие ресурсы; трудовой потенциал; экономическая безопасность; социальная стабильность.

*LIPATOVA L. N.*

## INTERNATIONAL MIGRATION IN RUSSIA: KEY DIRECTIONS AND POSSIBLE EFFECTS

### ABSTRACT

Based on the analysis of statistical information and expert estimates, the article examines the situation in the Russian Federation in the field of international migration. The main trends and problems are identified, and ways to solve them are proposed. The special danger of the emigration of young people, entrepreneurs, scientists and highly qualified specialists is emphasized.

**Keywords:** region; economy; social sphere; public policy; population; migration; human resources; labor potential; economic security; social stability.

В числе основных задач по реализации направления обеспечения экономической безопасности современной России, касающегося развития системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики, значится такая задача, как оптимизация потоков трудовой миграции исходя из потребностей национальной экономики [1]. Это актуализирует вопросы международной миграции и выдвигает это направление научных исследований в число приоритетных.

В данной статье на основе анализа статистической информации и экспертных оценок исследуется ситуация в Российской Федерации в сфере международной миграции.

Территориальная мобильность россиян в последние годы значительно усилилась. Это касается как перераспределения населения внутри страны, так и международной миграции. Численность ежегодно прибывающих в страну граждан в 2010 – 2017 гг. возросла в более чем в 3 раза и в 2017 г. превысила 589 тыс. чел. Но гораздо быстрее нарастает обратный поток: численность выбывших из РФ в этот период увеличилась в 11,2

раза, достигнув к концу периода 377,2 тыс. чел. [2, с. 101–102].

Ограничивать перемещения людей между странами, как показывает опыт европейских стран, испытывающих приток мигрантов из стран Азии и Африки, сложно. При разработке социально-экономической политики необходимо иметь в виду, что миграция может нанести значительный урон экономике страны, поставить под угрозу социальную стабильность и вызвать изменения политического характера, что может серьезно затруднить продвижение государства по пути устойчивого социально-экономического развития [3, 4]. Ситуация в некоторых европейских странах, столкнувшихся с проблемой миграции, наглядно это подтверждает.

Миграционный прирост в Российской Федерации в целом не вызывает никаких опасений. Его величина не может оказать значительного влияния на функционирование социально-экономических систем. Более того, в стране реализуются государственные программы по привлечению на территорию России граждан других государств.

В России существует другая проблема, связанная с перемещением населения – эмиграция, спо-

способная нанести значительный урон человеческому потенциалу страны, а значит, и ограничить возможности развития. Хотя масштабы миграции из России незначительны, и в основном поток выходящих представлен иностранными гражданами (более 80% в 2016 г.), следует обратить внимание на значительный и быстрый прирост численности покинувших страну россиян – за 7 лет этот показатель увеличился почти в 2 раза [5, 6, 7].

В 2016 г. РФ наиболее активный обмен населением осуществляла со следующими государствами дальнего зарубежья (см. табл. 1): Китай (14% совокупного оборота миграции со странами дальнего зарубежья), КНДР (11%), Грузия (9%), Германия (7%), Индия (7%), Вьетнам (6% совокупного обо-

рота миграции со странами дальнего зарубежья).

Положительным сальдо миграции было в 2016 г. в обмене со следующим странами дальнего зарубежья: Афганистан, Болгария, Вьетнам, Индия, КНДР, Сирийская Арабская Республика, Турция и некоторыми другими государствами.

Анализируя структуру миграционного потока, следует обратить внимание на такие новые и вместе с тем активно развивающиеся направления, как Китай, КНДР, Индия, Вьетнам. Учитывая языковую специфику данных направлений и темпы нарастания обмена (совокупный миграционный оборот по этим 4 странам в 2010–2016 гг. возрос более чем в 16 раз), можно предположить, что осваивает их в основном молодежь. Их не пугает перемена

Таблица 1

Международная миграция по отдельным странам мира, человек [5, 7]

| Страны  | 2010          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Прибывшие в Российскую Федерацию - всего</b> | <b>191656</b> | <b>482241</b> | <b>578511</b> | <b>598617</b> | <b>575158</b> |
| в том числе из стран:                           |               |               |               |               |               |
| СНГ   | 171940        | 422738        | 517480        | 536157        | 511773        |
| дальнего зарубежья                              | 19716         | 59503         | 61031         | 62460         | 63385         |
| Вьетнам   | 921           | 3852          | 3853          | 4012          | 3735          |
| Германия  | 2621          | 4166          | 3727          | 3976          | 4153          |
| Грузия  | 5245          | 7665          | 7716          | 7038          | 6511          |
| Индия   | 110           | 1451          | 1803          | 2894          | 4768          |
| Китай   | 1380          | 8149          | 10561         | 9043          | 8027          |
| Корейская Народно-Демократическая Республика    | 59            | 5023          | 6308          | 6079          | 7377          |
| США   | 653           | 954           | 989           | 1084          | 1137          |
| <b>Выбывшие из Российской Федерации - всего</b> | <b>33578</b>  | <b>186382</b> | <b>308475</b> | <b>353233</b> | <b>313210</b> |
| в том числе в страны:                           |               |               |               |               |               |
| СНГ   | 21206         | 147853        | 257324        | 298828        | 256480        |
| дальнего зарубежья                              | 12372         | 38529         | 51151         | 54405         | 56730         |
| Вьетнам   | 32            | 2355          | 3282          | 3008          | 3341          |
| Германия  | 3725          | 3979          | 4780          | 4531          | 4694          |
| Грузия  | 459           | 1553          | 3538          | 3729          | 4217          |
| Индия   | 17            | 1146          | 1328          | 1612          | 3347          |
| Китай   | 248           | 7527          | 8606          | 9821          | 8837          |
| Корейская Народно-Демократическая Республика    | 15            | 3891          | 4789          | 6480          | 6077          |
| США   | 1461          | 1485          | 1937          | 1610          | 1404          |

климата, необходимость изучения сложных для большинства европейцев азиатских языков и перестройки привычных моделей поведения с учетом особенностей культуры и быта коренного населения, а также другие обстоятельства переезда в эти страны.

Высказанное предположение отчасти подтверждается недавно опубликованными результатами исследования «Левада-центра», в опросе которого приняли участие 1601 человек в возрасте от 18 лет и старше в 137 населенных пунктах 50 регионов России. Согласно полученным результатам больше половины опрошенных (57%) на вопрос о желании переехать в другие страны ответили «скорее нет». 78% респондентов заявили, что никогда не думали о своей готовности к эмиграции.

Однако очень многие молодые люди из числа респондентов настроены иначе. 53 % современных молодых людей хотели бы покинуть нашу страну. Это максимальный показатель за последние десять лет. По мере увеличения возраста удельный вес потенциальных эмигрантов снижается: в возрастной группе 25 – 39 лет число готовых переехать жить в другую страну составляет 30%, среди 40–54-летних участников опроса – 19%, в возрасте 55 лет и старше – 7%.

В числе причин, которые заставляют россиян задуматься о переезде наиболее часто отмечалось «желание обеспечить детям достойное будущее за границей». Такой вариант ответа выбрали 45 % респондентов. Для 40 % опрошенных основным побудительным мотивом к эмиграции может стать экономическая обстановка в России. «Высокое качество медицины за рубежом» как главную причину отъезда из страны указали 35 % участников опроса. 33 % не согласны с реализуемым в России политическим курсом и допускают реальную возможность переехать жить со своей семьей в другую страну.

Исследования также показало, что среди обеспеченных граждан (которые могут позволить себе товары длительного пользования) доля потенциальных эмигрантов составляет 28 %, что выше среднего уровня в стране на 7 п. п.

Повышенную миграционную подвижность молодежи социолог «Левада-центра» С. Гончаров объясняет тем, что молодые люди ориентируются на глобальные каналы передачи информации, чаще находятся в трансграничном языковом и культурном пространстве [6].

Именно это обстоятельство и вызывает особое беспокойство. Эта возрастная категория, как правило, легко адаптируется к новым условиям. Более того, современная молодежь проявляет склонность к экзотике и экстриму. Многие из современных молодых людей знают несколько языков, особый интерес проявляют к восточным языкам.

Эксперты считают, что угрозу нашей стране сегодня представляет так называемая «утечка умов». В мировой конкурентной борьбе за высококвалифицированные кадры Россия уступает странам Запада. Есть данные, что за 2000 – 2014 гг. из РФ уехало от 1,5 до 1,8 млн чел. [7].

Исследования сотрудников Института демографии ВШЭ показывает, что все больше людей с высшим образованием уезжает из России. Исследователи со ссылкой на государственные органы статистики приводят такие данные: в 2015 г. из России уехали 51,8 тыс. граждан, а в 2016 г. – около 59,7 тыс. чел. Но специалисты утверждают, что эти показатели сильно занижены. Согласно миграционной статистике иностранных государств, ежегодно из России эмигрируют около 100 тыс. чел.

По данным Росстата, в 2016 г. в зарубежные страны из России выехали 313210 граждан, 82,3% из них – в трудоспособном возрасте. Среди прибывших в страну мигрантов удельный вес этой возрастной категории составил 77,8%. Особое беспокойство вызывает отток молодежи – на долю возрастной категории 15–29 года приходилось 34% выбывших из нашей страны в этом году. Среди потока прибывших в страну молодых людей было 33% [5, 7].

Исследования Росстата доказывают, что многие из уехавших хорошо образованы – доля таких людей в общем потоке эмиграции составляет от 30 до 70% в зависимости от принимающей страны. Данные зарубежных стран и результаты интервью с эмигрантами свидетельствуют, что послед-

ние годы наблюдается отток квалифицированных кадров из России. При этом, несмотря на принимаемые государством меры по привлечению квалифицированных кадров из других стран, их миграция в Россию не компенсирует отток за рубеж высококвалифицированных специалистов [8].

Специалисты РАН отмечают, что только с 2013 по 2016 гг. количество уехавших увеличилось с 20 тыс. до 44 тыс. чел. При этом многие российские научные организации испытывают нехватку кадров. Так, в институтах Федерального агентства научных организаций (ФАНО) за последние три года численность ученых сократилась с 69,5 до 67 тыс. чел. Кроме того, каждый третий ученый в России достиг пенсионного возраста.

А уезжает из страны в основном талантливая молодежь. Исследования ученых из МГУ им. М. В. Ломоносова так характеризуют современные тенденции миграции и настроениях российской молодежи: только 30 % студентов твердо заявили, что ни при каких обстоятельствах не уедут из страны. Первое место среди причин, побуждающих к трудовой миграции, занимают доходы. Около 40% из числа тех, кто допускают возможность смены страны проживания, сообщили интервьюеру о том, что они не согласны с низким уровнем оплаты труда в нашей стране, и, как следствие, низким уровнем жизни.

Среди значимых причин, побуждающих к отъезду, также фигурировали невозможность реализовать собственный творческий потенциал. Современные молодые люди амбициозны и хотят сразу заниматься тем, что им интересно и принесет желаемый доход.

Выпускники экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова чаще всего переселяются в США (более 1/4), затем в порядке убывания следуют Германия, Великобритания, Нидерланды. Большая часть эмигрировавших выпускников МГУ им. М. В. Ломоносова в эмиграции работают по полученной на родине специальности. Но участники опроса признались, что если потребуется, они готовы сменить профессию, но остаться в стране пребывания.

Исследование специалистов МГУ им. М. В.

Ломоносова также показывает, что уехавшие подерживают со страной исхода очень слабые отношения. Общаются в основном с самыми близкими, профессиональных вопросов, как правило, не затрагивают.

Некоторые участники опроса (6% респондентов) также сообщили, что деньги переводят редко, и суммы таких переводов незначительны (как правило, не более 100 долларов). При этом признались, что посещая родину в качестве туристов, не скупаются (приобретают билеты на транспорт, в театры, музеи, ходят в магазины и т. п.) [9].

Серьезную угрозу национальной безопасности России представляет не только прямая потеря интеллектуальных ресурсов вследствие миграции, но и связанное с этим возможное снижение общего уровня образования в стране. Ученые уезжают из страны, потому, что недостаточно финансируются школы, университеты и проведение научных исследований, а социальный статус и уровень оплаты труда ученых в России остаются невысокими.

Опасность для России заключается и в оттоке за рубеж предпринимателей, в которых так остро нуждается наша экономика. К принятию такого решения в пользу западных стран для этой категории мигрантов склоняет: стабильное и прозрачное законодательство, низкий уровень коррупции, простота открытия бизнеса, более высокая доступность кредитных ресурсов, широкие возможности найти инвесторов для своих бизнес-проектов. Как показали результаты опроса, проведенного в мае 2017 г. московской компанией «Агентство Контакт» среди 467 топ-менеджеров российских и международных фирм, в ближайшие два года каждый шестой его участник намеревается уехать в другую страну. Большинство хотят жить в США, Германии или Великобритании.

Перемещениям людей воспрепятствовать нельзя. Задача государства состоит в том, чтобы изучать имеющийся международный опыт по регулированию миграции и адаптировать его к современным российским условиям. Предотвратить массовый отток специалистов может только четкая государственная политика в отношении ученых и высококвалифицированных специалистов.

А для сохранения социальной стабильности и предотвращения конфликтов на национальной и религиозной почве необходимо при реализации государственной политики учитывать национальную структуру прибывающих в страну мигрантов. По данным статистики, большая их часть приходится на страны СНГ – 88% от численности прибывших в Россию в 2016 г. иностранных граждан. Хотя более 37% этого потока приходилось на славянские государства Украину и Беларусь, значительная часть прибывших в Россию была представлена гражданами Узбекистана (13%), Казахстана (12%), Таджикистана (11%), Армении (8,5%) [5, 7]. Это требует разработки и реализации программы мероприятий по предотвращению конфликтов на межнациональной и межконфессиональной почве.

#### Список литературы

1. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208). / Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 12.12.2019)
2. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018.
3. Градусова В. Н., Липатова Л. Н. Основные тенденции и проблемы развития человеческого потенциала России в постсоветский период // Управленческое консультирование. – 2019. – № 6. – С. 102–114.
4. Липатова Л. Н., Градусова В. Н. Развитие человеческого потенциала России: основные достижения и угрозы // Регионоведение. – 2019. – № 2. – С. 310–330.
5. Демографический ежегодник России. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017.
6. «Левада-центр: 53% молодых россиян хотят уехать из страны» // Ведомости. 26.11.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2019/11/26/817166-53-rossiyan-let-hoteli-bi-uehat-iz-strani> (дата обращения 12.12.2019)
7. Эмиграция из России – куда и почему уезжают граждане РФ? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://passus.ru/migratsiya/emigratsiya-iz-rossii-statistika-po-godam.html> (дата обращения 12.12.2019)
8. Утечка мозгов из России ускорилась // Lenta.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://lenta.ru/news/2018/01/23/brain\\_drain/](https://lenta.ru/news/2018/01/23/brain_drain/) (дата обращения 11.12.2019)
9. «Лекарства от утечки умов нет и не будет». Из России бегут профессионалы. Они не хотят прозябать на родине // Lenta.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2018/06/18/poravalit/> (дата обращения 12.12.2019)

*Статья поступила в редакцию 12 января 2020 г.  
Принята к публикации 10 апреля 2020 г.*

**Ссылка для цитирования:** Липатова Л. Н. Международная миграция в России: основные направления и возможные последствия // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2020. № 2(30). С. 58-62. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2020-2-58-62>