

ГРИГОРЬЕВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ,
ГРИГОРЕНКО МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА,
ПЕЧЕРИЦА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

АННОТАЦИЯ

В статье авторы приходят к выводу, что создание цифровой единой среды в уголовном судопроизводстве, которая включала бы в себя применение электронного документооборота между государственными органами и должностными лицами в рамках уголовно-процессуальных отношений, а также переход на фиксацию хода процессуальных, в том числе следственных, действий с помощью технических средств и сохранение их результатов в электронном виде на сегодняшний день является необходимым условием. В статье сформулированы возможности использования технологии блокчейн в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: цифровая среда, уголовное судопроизводство, информационные технологии, технология блокчейн, электронный формат уголовного дела.

GRIGORIEV A. V.,
GRIGORENKO M. A.,
PECHERITSA E. V.

MODERN DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE COURT PRODUCTION

ABSTRACT

In the article, the authors conclude that the creation of a digital unified environment in criminal proceedings, which would include the use of electronic document flow between government agencies and officials within the framework of criminal procedural relations, as well as the transition to fixing the procedural process, in including investigations, actions with the help of technical means and the preservation of their results in electronic form today is a necessary condition. The article formulates the possibility of using the blockchain technology on the example of criminal proceedings.

Keywords: digital environment, criminal justice, information technology, blockchain technology, electronic format of the criminal case.

Введение

В современном мире одним из определяющих факторов развития общества является информация. Это связано с переходом к цифровой экономике, то есть автоматизации процессов, касающихся всех социальных сфер жизни. Удобство оцифрованной информации и компьютерных технологий облегчают жизнь общества и позволяют оптимизировать и рационализировать многие повседневные процессы жизнедеятельности.

Стремительное развитие информатизации общества затрагивает государственные и судебные институты.

Судебная экспертиза представляет собой сложную систему разнородных элементов, включающую в себя: нормативное регулирование, статус и функции субъектов судебно-экспертной деятельности, научных основ, методов и методик проведения экспертных исследований, систему технических средств, не может развиваться и существовать без использования технических средств, особое

место среди которых сегодня заняли информационные технологии.

Основная часть

Сегодня в Российской Федерации судами активно используются следующие информационные технологии: применение видеоконференций в судебных заседаниях (конференц – связь), аудио и видео запись на электронных носителях, электронная форма судебного приказа, смс-уведомление участников процесса, подача ходатайств, заявлений и жалоб в электронном виде, и другие процессы, связанные с использованием электронных и информационных ресурсов. В судах разной юрисдикции используются такие информационные системы, как «Судопроизводство», «Мой арбитр», «ГАС Правосудие» и др., применение которых производится на основании процессуальных норм и технических требований.

В настоящее время наиболее перспективны следующие направления в развитии информаци-

онных технологий в уголовном судопроизводстве.

1. Фиксация процессуальных и следственных действий и их сохранение в электронном виде.

Так в современном судопроизводстве принято традиционное закрепление данных и информации, полученных в ходе процессуальных и следственных действий, в виде бумажных протоколов. Электронные или цифровые ресурсы воспринимаются в качестве вспомогательных или консультационных. При этом считается, что перенос данных на электронный носитель позволит оптимизировать работу участников уголовного процесса, облегчит взаимодействие между ними и повысит качество выполнения поставленных задач.

Но при внедрении цифровых технологий возникает потребность в изменении регулирования проведения следственных действий, в разработке ряда мероприятий по подтверждению подлинности зафиксированной в электронном виде информации, а также в ее защите. Необходимо также разработать алгоритм и регламент внесения и изучения информации, так как существует потребность в сохранении ее в неизменном, доступном и неприкасаемом виде. Для чего следует обучить и внедрить в процесс уголовно-процессуальной деятельности специалиста, который будет участвовать при проведении следственных и судебных действий, включающих копирование, депонирование, осмотр, изъятие электронной информации.

2. Применение в уголовном процессе технологии удостоверения процессуального документа любым из участников уголовного процесса электронной подписью вместо обычной, традиционной подписи.

Принятие данной технологии в уголовном процессе позволит любому участнику этого процесса дистанционно присутствовать при реализации действий в зале суда или в течение расследования. Это актуально при недостаточности места в зале суда, территориальной удаленности участников слушания, невозможности или законодательного запрета на физическое присутствие рядом с другими субъектами расследуемого дела.

При полном функционировании и реализации данного процесса судам необходимо транслировать ход заседания в режиме реального времени, при этом предварительно оснастив помещения устройствами для аудио и видео воспроизводства.

Согласно ч. 2 ст. 6 ФЗ от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, сопровождаемая простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативно-правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Внедрение в судебный процесс технологии удостоверения процессуального документа любым участником уголовного процесса вместо его обычной подписи позволяет осуществлять процессуальные действия и подтверждать их в режиме онлайн, что в свою очередь дает широкие возможности по дистанционному обеспечению прав и законных интересов участников.

Для внедрения электронной подписи необходимо также формировать уголовное дело в электронном виде на всех стадиях досудебного и судебного производства, а также заранее осведомлять участников уголовного процесса (следователя, дознавателя, эксперта, прокурора, судьи) о материалах подписанного документа.

3. Разработка проекта «Электронное уголовное дело» и его апробация в отдельных субъектах Российской Федерации.

Данная технология заключается в возможности предоставления потерпевшему информации о движении уголовного дела в онлайн режиме через Интернет от начала подачи заявления в электронном виде.

Но и здесь требуется применение отдельных мер. Прежде всего, это дистанционное «присутствие» на всех этапах судопроизводства через видеоконференцию, а также фиксация всего происходящего в электронном виде с возможностью доступа к данным всеми заинтересованными лицами.

Кроме того, вопрос о внедрении электронной формы уголовного дела в практику следственных органов требует детальной технической, процессуальной и законодательной проработки, модернизации уголовного производства и переоценки традиционной (письменной) концепции уголовно-процессуального доказывания с учетом

ее перехода на «цифровой формат». Все доказательства, полученные в ходе возбуждения и расследования уголовного дела, должны будут представляться в электронном виде.

4. Введение во всех региональных подразделениях Следственного комитета России электронных паспортов уголовных дел позволит хранить в электронной базе данные отсканированных документов и копии постановлений по уголовным делам и материалам проверок. В настоящий момент электронные паспорта уже применяются в Главном следственном управлении по Северо-Кавказскому федеральному округу, по мнению главы СКР Александра Бастрыкина, такая система поможет контролировать работу следователя, но необходимо обучать молодых работников Следственного комитета России [3].

В соответствии с концепцией авторов этого проекта, участники уголовного судопроизводства, имеющие соответствующий процессуальный статус (потерпевший, обвиняемый, гражданский истец и т.д.), получают доступ к электронному уголовному делу, на главной странице которого может размещаться общая информация об уголовном деле, информация о должностных лицах, ответственных за производство по делу, сведения об органе, в производстве которого находится дело, сроки производства, а также актуальные ссылки на положения УК РФ, УПК РФ. В электронном уголовном деле могут быть предусмотрены определенные разделы (рубрикаторы) для участников уголовного процесса в зависимости от их процессуального статуса, которые содержат процессуальные документы и материалы уголовного дела, предназначенные для ознакомления с ними. В соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона процессуальные документы размещаются в отсканированном виде со всеми необходимыми реквизитами участников следственного действия [2].

Материалы уголовного дела, доступные для должностных лиц, ответственных за производство по делу, а также осуществляющих контроль и надзор (руководителя следственного органа, прокурора, дознавателя, следователя, суда) должны быть помещены в отдельном разделе [2].

5. Формирование материалов уголовного дела в электронном виде упростит реализацию

применения ст. 158.1 УПК РФ. Данная статья касается применения мер по восстановлению утраченного уголовного дела и исчисления сроков дознания, предварительного следствия и содержания под стражей при восстановлении уголовного дела.

Согласно положениям статьи 158.1 УПК РФ, восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов производится по постановлению руководителя следственного органа, начальника органа дознания, а в случае утраты уголовного дела или материалов в ходе судебного производства – по решению суда, направляемому руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для исполнения.

При электронной фиксации данных процесс восстановления значительно сократится, что позволит не прибегать к ч. 4 ст. 158.1. УПК РФ – освобождению обвиняемого из-за утери данных по уголовному делу.

Таким образом, при повсеместном внедрении представленной процедуры проведения уголовно-процессуальных действий бумажные носители утратят свою значимость и позволят двигаться в направлении активного полного перехода к цифровой экономике.

6. Использование электронного помощника судьи для оценки имеющихся в уголовном деле фактических данных, а также при назначении научно обоснованного и соразмерного совершенному противоправному деянию наказания.

Данная технология предполагает использовать математические методы и алгоритмы при проведении судебного разбирательства и вынесении приговора.

Применяются такие инструменты, как:

- балльная система оценки тяжести деяния;
- шкалирование ущерба, принесенного в ходе осуществления правонарушения и преступления;
- выстраивание модели отношения к потерпевшему и обвиняемому исходя из математических формул, рассчитанных исходя из ответов на конкретно поставленные вопросы.

В информационной системе должны учитываться все факторы и позиции со стороны зарегистрированных деяний, а не по факту правонарушения.

На данный момент данная технология имеет большое количество противников, так как каждое уголовное дело индивидуально и требует детального рассмотрения и изучения факторов, которые могли быть не занесены в компьютерную технологию.

Отметим, что программа электронного помощника судьи не может применяться как инструмент замещения судьи в ходе судебного разбирательства. Потому, как судебное разбирательство требует учета законодательной базы с изменениями, рассмотренными в индивидуальном порядке, а точнее с принадлежностью конкретной ситуации к конкретной поправке закона.

В Российской Федерации большинство представленных технологий не применяются или используются частично. Это связано, прежде всего, с тем, что информационные технологии развиты в той мере, в которой можно только исследовать какую-либо методику, а не применять ее на деле. Еще одной проблемой является тот факт, что внедрение вышеуказанных технологий востребует:

- изменения в судебной системе;
- применение новых мер по сбору информации;
- внедрение дополнительного оборудования;
- повышение квалификации сотрудников;
- разработку новых регламентов и алгоритмов.

Многие страны давно ушли вперед в судопроизводстве и внедрении в него цифровых технологий.

В пример можно привести Великобританию, где впервые в истории состоялся полностью виртуальный судебный процесс, в рамках которого общение между судьей, истцом и представителем ответчика происходило между собой посредством специальной «закрытой» сети, разработанной по заказу Министерства Юстиции Объединенного Королевства. Интересен также опыт Великобритании, в части действующей в настоящее время системы электронного правосудия, процедуры которого четко прописаны в нормативном законодательстве, а стадии процесса отражаются на сайте.

Казахстан еще в 2011-2012 годах отличился внедрением электронной регистрации всех заявлений и сообщений о преступлениях, а начиная

с 2015 года заработал Единый реестр досудебных расследований.

В Саудовской Аравии применение технологии электронных уголовных дел позволило сократить сроки расследования преступлений на 80-85%, при этом производство большинства дел производится в течение нескольких дней.

В УПК Азербайджана существует регламентированный порядок производства «электронного уголовного дела».

В РФ данный вопрос находится пока на уровне обсуждения.

В 2011 году Грузия в рамках правоохранительной реформы с успехом внедрила электронный формат уголовного дела [1].

Перспективным направлением цифровизации судопроизводства, по мнению профессора Л.В. Бертовского, могло бы стать применение технологии блокчейна в уголовном судопроизводстве. Технология блокчейн может быть применена по отношению к уголовному судопроизводству и подразумевает следующее – любое уголовное дело может быть представлено, как совокупность процессуальных и иных документов, содержащих уголовно-релевантную информацию. Документы, приобщенные к материалам дела, трансформируются в цифровой формат. Каждый документ в цифровом варианте представляет собой блок, у которого имеется метка о дате и времени внесения этого документа.

Безопасность в технологии блокчейн обеспечивается через децентрализованный сервер, предоставляющий указанные метки времени, и одноранговые сетевые соединения. В результате формируется база данных, которая управляется автономно, без единого центра. Это делает цепочки блоков очень удобными для регистрации событий и операций с данными, управления идентификацией и подтверждения подлинности источника.

Доступ к этой информации получают только те, кому один из этих пользователей предоставит свой закрытый ключ. Например, эксперту, руководителю судебного экспертного учреждения, суду, в случае возникновения необходимости контроля, прокурору, для осуществления функции надзора, адвокату, имеющему право знакомиться с протоколами судебных заседаний и следственных действий, проводимых с участием доверителя.

При этом у всех разный уровень доступа к данным файлам. Один из участников процесса может лишь просматривать список документов, имеющихся в томе уголовного дела, другой сможет знакомиться с материалами дела и при необходимости скачивать данные.

Таким образом, большое количество преимуществ достигается благодаря технологии блокчейн в случае ее использования в уголовном процессе. Во-первых, повысится гласность и прозрачность процесса. Во-вторых, сократятся сроки следствия, вопросы судебного контроля и прокурорского надзора будут решаться в оперативном порядке, повысится качество расследования [8].

Другие цифровые технологии, кроме технологии блокчейн, которые помогут оптимизировать деятельность судебной системы, являются:

- большие данные;
- нейротехнологии и искусственный интеллект;
- квантовые технологии для обеспечения кибербезопасности и сверхбезопасного обмена информацией;
- компоненты робототехники и сенсорики;
- оперативное использование различных баз данных, учетов, проведение он-лайн процессуальных действий (технологии беспроводной связи);
- технологии виртуальной и дополненной реальности (представление доказательств в суде, моделирование исследуемых явлений и событий в судебном процессе) и др.

Однако понятно, что для совершенствования системы судопроизводства потребуется много интеллектуальных, материальных, финансовых, временных затрат, прежде чем инновационные предложения реализуются в практической деятельности судов, будут применимы для правоохранительных и иных государственных органов.

С использованием цифровых технологий изменяются повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики и образование, а также возникают новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системам и сервисам. Судебная экспертная деятельность – не исключение, так как с развитием цифровых технологий, экспертам необходимо совершенствовать уровень своих специаль-

ных знаний и обучаться новым технологиям.

Все усовершенствования в направлениях развития цифровой экономики, описанные в Дорожной карте Программы цифровой экономики, будут полезны для судебной экспертной деятельности, в том числе и в судебной экономической экспертизе.

Направления цифровой экономики, которые могут применяться в экспертной деятельности:

1. Нормативное регулирование, так как правовое регулирование отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики, должно обеспечивать благоприятный правовой режим для возникновения и развития современных технологий и экономической деятельности, связанной с их использованием.

Отношения, возникающие в цифровой экономике, должны быть нормативно урегулированы, а также создан механизм совершенствования правового регулирования с целью развития цифровой экономики.

2. Направление развития цифровой экономики «Кадры и образование» необходимо для существования механизма независимой аттестации (оценки) компетенций в рамках системы образования и рынка труда. Система дополнительного образования должна работать в интересах подготовки компетентных специалистов.

3. Формирование исследовательских компетенций и технологических навыков. Специалист, обучаясь способам и приемам исследования, приобретает опыт экспертной работы, разрабатывает индивидуальный стиль интеллектуальной деятельности, развивает логические и творческие способности, повышает уровень образования и развития.

4. Информационная безопасность, которая должна обеспечить устойчивую единую систему и безопасность информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Российской Федерации на всех уровнях информационного пространства, а также обеспечена техническая, организационная и правовая защита личности, бизнеса и государственных интересов при взаимодействии в условиях цифровой экономики.

Для проведения судебной экспертизы надо сопоставлять множество материалов и данных, а также анализировать их, в этом случае Big Data (методы анализа большого количества данных)

сильно помогут экспертам в ускорении и более эффективной работе и получении результатов.

Специальные инструменты могут преобразовывать изображения документов в цифровые файлы, чтобы поиск данных происходил быстрее, а главное – эффективнее. Эти инструменты также могут удалить дублирующуюся информацию, а также позволить параллельно работать нескольким специалистам. Еще один плюс: это возможность удаленной работы с документами, а соответственно, международное сотрудничество между следователями, юристами и регулирующими органами, которые могут одновременно рассматривать цифровые доказательства на общей платформе.

С развитием возможностей искусственного интеллекта и машинного обучения эксперты могут использовать методы анализа данных для выявления потенциальных аномалий или пресловутый эффект «дымящегося ружья» в огромном массиве электронной информации. Big Data может помочь справиться с «зависимостью» от отслеживания электронных и рукописных документов вручную, которое делает невозможным проведение масштабной экспертизы [7].

Главная цель метода анализа большого количества данных – помощь в работе эксперта с массивом информации, предоставление возможности моментально получить данные, рассчитать ряд необходимых показателей, обработать имеющиеся данные. Совершенство информационной системы определяет ту скорость и тот функционал, который ускоряет работу эксперта.

Широкое использование дополнительных данных, которые производят промышленный интернет вещей, смогут помочь наиболее эффективно проводить расчеты в судебных экспертизах и минимизировать количество ошибок вычислительного характера и его анализа.

К принципиально новым подходам в экспертизе в сфере цифровой экономики следует отнести анализ данных и показателей с помощью самоорганизующихся нейронных сетей.

Нейросетевой подход заключается в универсальном способе построения модели решения задач. На основе установленного алгоритма нейронная сеть выстраивает зависимость между вектором входных и выходных данных через автоматическую адаптивную настройку параметров

(обучение). Задачи эксперта состоят в формулировке задания для системы, выборе необходимых для анализа показателей, описании предметной области, подмножеств, включающих существенные признаки для решения задачи [7].

Отдельные технологии, указанные в направлении «Нейротехнологии и искусственный интеллект» (Технологии распознавания текста, технологии распознавания лиц, технологии распознавания и синтеза речи, технологии распознавания жестов, биометрия, геоинформационные технологии и навигация), могут применяться экспертами при производстве разных видов экспертиз.

На сегодняшний день компьютерные мощности позволяют в доли секунды предоставлять огромный объем информации, а также его обрабатывать. Если говорить о перспективе развития баз данных, которые лишь предоставляют доступ к информации, то в данном случае перспективы касаются расширения объема информации, их группировки, переработки для представления в максимально удобном для эксперта виде. Информационные системы, в чей функционал входит также расчет ряда показателей и прочие вычислительные алгоритмы, имеют более широкую перспективу. Математический и экономический аппарат достаточно широк, что позволяет внедрять новейшие алгоритмы, позволяющие более эффективно справляться с поставленными перед экспертом задачами. Нет никаких сомнений, что развитие информационных технологий как в сфере судебно-экспертной деятельности, так и во всех других сферах, будет набирать и набирать обороты. На данный момент приоритетным свойством различных систем является унификация. Она позволит упростить и ускорить процессы в той деятельности, которую система охватывает. Поэтому вполне разумно ожидать в перспективе развитие информационных систем в судебно-экспертной деятельности по части унификации и стандартизации всех процессов. Однако важно отметить, что данное развитие крайне трудно в силу разнородности судебно-экспертной деятельности. Вопросы и ситуации, с которыми может столкнуться эксперт, крайне вариативны, что не позволяет с легкостью выбрать один алгоритм работы.

Таким образом, неоспорима важность и даже неизбежность наличия информационных техно-

логий в судебно-экспертной деятельности. При работе с огромным объемом документации эксперт вынужден использовать системы, позволяющие оперативно предоставить доступ к информации, а также произвести быструю обработку данных. Несомненно, данная система должна отвечать ряду требований и быть нацелена на выполнение исключительно тех задач, с которыми сталкивается эксперт в своей работе.

Несмотря на актуальность использования информационных технологий в работе эксперта, компетенция и объем знаний самого эксперта является определяющим фактором успешной дачи заключения. Наличие одних информационных технологий не позволит дать ответ на поставленные перед экспертом вопросы. Последнее слово всегда за самим экспертом, ведь именно эксперт, основываясь на своем профессиональном опыте и компетенции, дает заключение по поставленным судом перед ним вопросам.

Заключение

Авторами статьи приведены некоторые современные тенденции применения информационных технологий в судебной системе Российской Федерации. Применение информационно-коммуникационных технологий, систем видео- и аудио-протоколирования хода судебных заседаний, программно-технических средств оцифровки документов и оборудования видеоконференц-связи позволит обеспечить открытость и доступность судебного процесса для всех его участников. Применение информационных технологий обеспечит удобный и быстрый доступ к информации, начиная с даты обращения гражданами в правоохранительные органы и до окончания судебного процесса; сократит сроки рассмотрения уголовных дел, в том числе в случае утери материалов уголовного дела, повысит качество и эффективность работы системы «электронного обеспечения правосудия». Внедрение современных информационных технологий в сферу судебно-экспертной деятельности позволит модернизировать судебно-экспертную деятельность, осуществляемую государственными судебно-экспертными учреждениями Министер-

ства юстиции Российской Федерации.

В целом информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий в ее деятельность способны оказать положительное влияние на развитие судопроизводства, а также обеспечить повышение эффективности деятельности всей судебной системы Российской Федерации.

Список литературы

5. Зуев С.В., Никитин Е.В. Информационные технологии в решении уголовно-процессуальных проблем // Всероссийский криминалистический журнал – 2017. – Т. 11. – № 3. – С. 587-595.
6. Качалова О. В., Цветков Ю.А. Электронное уголовное дело – инструмент модернизации уголовного судопроизводства // Рос. Правосудие. – 2015. – № 2. – С. 95-102.
7. Симанович Л. Н. Использование информационных технологий при отправлении правосудия // Администратор суда. – 2008. – № 2. – С. 22-23.
8. Судебный процессор / Газета Коммерсант. № 210 (6204) от 13.11.2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/daily/103088> (дата обращения: 27.06.2019).
9. СКР собирается ввести электронные паспорта уголовных дел / Коммерсант.ру 07.12.2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3164262> (дата обращения: 27.06.2019).
10. The business time // Combating financial crime with forensic technologies. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sibac.info/studconf/science/xxxv/92581> (дата обращения: 27.06.2019).
11. Пятковский И.О., Рубцов, Д.В., Бутаков С.В. Применение методов искусственного интеллекта в информационной системе диагностики производственно-финансовой деятельности предприятия // Известия Алтайского государственного университета. – 1998. – № 1 (5). – С. 43-48.
12. Бертовский Л.В. Технология Блокчейна в уголовном процессе как элемент цифрового судопроизводства // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 6. – С. 226-230.

*Статья поступила в редакцию 20 ноября 2019 г.
Принята к публикации 18 января 2020 г.*

Ссылка для цитирования: Григорьев А. В., Григоренко М. А., Печерица Е. В. Современные направления развития информационных технологий в судопроизводстве // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2020. № 1(29). С. 118-124. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2020-1-118-124>