

**ВАКАРЁВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ,
ГРИШИН ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
ВИНОГРАДОВ ВАЛЕРИЙ ВАЛЕРИЕВИЧ,
ГОЛОДОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА,
ИЕВЛЕВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА,**

НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ АКТУАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ РИСКОВ

АННОТАЦИЯ

Современная мировая экономика находится в преддверии мощнейшего кризиса, выход из которого скорее всего будет сопряжен с отказом от финансовой концепции и переходом к производственной концепции мирового хозяйства. Такое положение дел создает для России возможность провести новую индустриализацию и добиться лидирующих позиций в производственной и технологической сфере. Разумеется, что новая индустриализация России будет основываться на реиндустриализации её регионов. Одним из таких регионов, традиционно представлявшим собой промышленную базу страны является Волгоградская область. Новая индустриализация для неё имеет особое значение. Но для осуществления этой индустриализации предстоит решить массу проблем и преодолеть множество рисков.

Ключевые слова: риск; индустриализация; промышленность; производство; регион; экономика.

**VAKAREV A.A.,
GRISHIN I.A.,
VINOGRADOV V.V.,
GOLODOVA O.A.,
IEVLEVA N.V.,**

THE NEW INDUSTRIALIZATION OF THE VOLGOGRAD REGION IN THE CONDITIONS OF ACTUALIZATION OF MODERN RISKS

ABSTRACT

The modern world economy is on the eve of a powerful crisis, the way out of which is likely to be associated with the rejection of the financial concept and the transition to the production concept of the world economy. This situation creates an opportunity for Russia to carry out a new industrialization and achieve a leading position in the production and technological sphere. Of course, the new industrialization of Russia will be based on the reindustrialization of its regions. One of these regions, which traditionally represented the industrial base of the country is the Volgograd region. The new industrialization has a special meaning for it. But in order to achieve this industrialization, there are a lot of problems to be solved and a lot of risks to be overcome.

Keywords: risk; industrialization; industry; production; region; economy.

Современное состояние глобальной экономики характеризуется весьма высокой степенью возникновения мощнейшего кризиса. В настоящее время действует сразу же несколько мощнейших факторов, которые обуславливают подобное положение дел. В их числе можно отметить то, что в настоящее время подошел к концу одиннадцатилетний цикл мирового социально-экономического развития, происходят тектонические изменения в мировой экономике вследствие всё нарастающей мощи Китая и завоевания им лидирующих экономических позиций, а также необходимость перехода в мировой экономике от действующей финансовой концепции к производственной концепции. Каждый из этих факторов способен привести к глубочайшему кризису практически любую страну мирового сообщества, а уж если они выступят в резонансе, то результаты для неко-

торых из этих стран могут быть поистине катастрофическими.

Впрочем, с позиций диалектики любая проблема несет в себе не только негативные характеристики, но в обязательном порядке содержит нечто позитивное. Кризисы, а особенно мировые и системные, позволяют выявить устаревшие механизмы, инструменты и институты, отказаться от них, а передовым объектам дать приоритеты и поддержку [6, с. 311]. Таким образом, в целом мировая экономика в лице надвигающегося кризиса имеет, как опасность падения экономического развития, так и возможность её качественного улучшения, исходя из результатов данного кризиса. В качестве системной особенности, по которой пойдет разрешение предстоящего кризиса, скорее всего, станет то, что передовые страны, которые сейчас развиваются в рамках финансовой концепции, вернутся

к производственной концепции и осуществляют свою реиндустриализацию.

Подобная ситуация весьма своеобразно обуславливает положение России. Перейдя в начале 90-х годов на рыночные рельсы развития, наша страна в то же время оказалась в условиях финансовой концепции развития. Практически все 90-е годы в ней весьма активно шли процессы деиндустриализации и к настоящему времени (2019 г.) Российская Федерация оказалась в ситуации, когда она имеет слабую экономику, отставшую технологию, устаревшие основные производственные фонды и достаточно неэффективную финансовую систему. В этой связи перед страной встает задача не просто пережить ближайший надвигающийся кризис, но воспользовавшись им восстановить свое положение одного из мировых экономических лидеров и позиционировать себя в качестве такового за счет проведения новой индустриализации за счет внедрения продукции и технологий пятого экономического уклада [9, с. 422].

Важной спецификой социально-экономического развития России является то, что она обладает широчайшим спектром природных и экономических условий для развития её регионов. Здесь невозможно принимать одни и те же решения для различных регионов страны. Необходим научно обоснованный подход для каждого из них, учитывающий специфику и внутренние резервы каждого региона. Следует подчеркнуть, что определение путей социально-экономического развития регионов в нашей стране всегда осуществлялось преимущественно на основе централизованного планирования из г. Москвы. Тем самым достигалось наиболее эффективное развитие всей страны, но иногда в ущерб развитию отдельных регионов. Конечно, общие интересы должны иметь приоритет, но хотелось бы, чтобы данные интересы строились на гармоничном росте удовлетворения интересов всех участников. Примечательно, что подобное положение дел обуславливает ситуацию, когда регионы при определении путей своего социально-экономического развития должны прилагать по возможности, как можно большие усилия, продвигая собственные проекты. На институциональном уровне так и должно происходить, но в настоящее время добиться гармонии в свете нарастающих рисков и неопределенности путей

развития достаточно сложно. Это предопределяет необходимость попытаться рассмотреть и представить те мероприятия, которые следует реализовать в рамках надвигающегося кризиса экономике Волгоградской области, как объекту исследования данной статьи.

Наиболее важной характеристикой экономики Волгоградской области является то, что она была сформирована в рамках единого народнохозяйственного комплекса бывшего СССР. Основными подходами, которые закладывались при её формировании стали следующие:

- специализация на производстве промышленной продукции преимущественно производственного и оборонного назначения;
- применение технологии третьего промышленного уклада;
- развитие энергоемких производств на базе Волжской ГЭС;
- формирование весьма крупных промышленных предприятий, объединенных к тому же едиными коммуникационными системами в производственные группы с созданием в них специальных обслуживающих предприятий. Например, АО «Волжский кислородный завод», который специально был построен для снабжения сжатым кислородом и схожей продукцией ОАО «Волжский подшипниковый завод», ООО ПК «ДИА», ОАО «Волжский трубный завод», ОАО «Волжский абразивный завод», ОАО «Волтайр Пром» и других предприятий;
- включенность крупных предприятий в сети технологических поставок, сформированных ещё в СССР, причем технологически изменить их практически вообще нельзя. Например, в ОАО «Волжский трубный завод» в настоящее время (2019 г.) более 60,0% поставок сырья (металл, флюсы и т.д.) идет из г. Мариуполя (Украина).

Всё это свидетельствует о том, что в целом экономика Волгоградской области имеет весьма большие объемы мощностей, обладает высокой инерцией развития, но при этом не является гибкой и для того, чтобы модернизироваться до современного уровня должна преодолеть массу проблем и рисков [5, с. 55]. При этом предстоит осуществить весьма широкий комплекс мероприятий, которые

должны будут придать экономике Волгоградской области новый облик и скорректировать её общее функционирование. Для того, чтобы проделать это, прежде всего, следует хорошо представить себе будущий эффективный образ новой экономики Волгоградской области. За основу при этом наиболее просто взять мировой опыт и ориентироваться на лучшие мировые образцы развития отдельных предприятий и регионов [10, с. 58]. В результате подобного подхода можно указать, что будущая экономика Волгоградской области должна будет отличаться следующими признаками:

- ориентация на развитие производств пятого технологического уклада (электроника, гибкие автоматизированные технологические линии, информационные технологии и т.д.) [4, с. 14];
- создание небольших по численности (до 1,0 тыс.чел. работников) предприятий с учетом достижения их повышенной эффективности, со ставкой на высокий профессионализм персонала и возможность его повышенной креативности;
- общую специализацию промышленности Волгоградской области на производства элементной базы для электроники;
- интеграцию экономического развития экономики Волгоградской области с развитием российского военно-промышленного комплекса;
- создание производственных мощностей двойной направленности: на производство военной и мирной продукции, в том числе и для народного потребления;
- развитие производств машиностроения пятого технологического уклада.

Ключевым понятием понимания термина новой индустриализации является пятый технологический уклад. Разумеется, что к подобному пятому технологическому кладу можно отнести множество самых передовых технологий, но для наглядности в рамках данной статьи под технологиями пятого экономического уклада, прежде всего, будем понимать производства, охватывающие комплекс компьютерных и телекоммуникационных систем, на элементной базе, производимой методами нанотехнологий, в том числе графено – монослойных.

Примечательно, что новая индустриализация, осуществляемая на подобной основе, будет иметь ряд особенностей сильно отличающих данную индустриализацию от традиционной индустриализации, которая проводилась в нашей стране практически на протяжении всего прошлого века. В составе этих особенностей можно выделить следующие:

- использование автоматизированных средств производства;
- отказ от создания крупных индустриальных предприятий в пользу небольших по численности и объему используемых ресурсов организаций, не требующих больших производственных площадей и инфраструктуры [8, с. 16];
- высокая производительность труда и резкое снижение потребностей в трудовых ресурсах [1, с. 39];
- акцент не на высокие объемы производства, а на обеспечение высокой дисциплины труда, тщательного соблюдения технологических требований и стандартов;
- ориентация на использование трудовых ресурсов преимущественно из состава городского населения, имеющего специфический менталитет и ориентированного на специфическую городскую культуру [7, с. 55];
- активное участие регионов и муниципалитетов в лоббировании привлечения проектов по размещению и развитию передовых производств на подведомственных территориях [2, с. 198].

Реализация мероприятий по приданию экономике Волгоградской области подобного образа, несомненно, выльется в процесс новой индустриализации. При этом встает вопрос о возможностях её проведения. Здесь следует отметить, что Россия обладает мощнейшим научно-производственным потенциалом. Имеется весьма развитая сеть научно-образовательных учреждений, не до конца разрушена сеть исследовательских организаций [3, с. 126]. Существует богатейший объем прежних разработок, которые ждут своего часа в фондах Научно исследовательских институтов технической информации. Необходима только управленческая воля и решимость по-настоящему бороться за вос-

становление научно-производственных позиций всей страны, её отдельных регионов и экономики Волгоградской области в частности.

Список литературы

1. Бурдюгова О.М., Морозова А.А. Платежеспособность и ликвидность как показатели стабильности финансового состояния организации // Бухгалтерский учет как наука и профессия: Материалы Международной межвузовской научно-практической конференции. – Волгоград: ВолГУ, – С. 37–40.
2. Виноградов В.В. К вопросу о субъектах законодательной инициативы в Российской Федерации // Парламентаризм в субъектах Российской Федерации: проблемы и перспективы развития: (К 100-летию учреждения Гос. Думы России): материалы науч.-практ. конф. (г. Саранск, 2-3 марта 2006 г.) / Гос. Собр. РМ, МГУ им. Н.П. Огарева, юрид. фак.; [под ред. И.Г. Дудко]. – Саранск: Тип. «Крас. Окт.», 2006. – С. 196-200.
3. Гончарова Е.В., Медведева Л.Н., Старовойтов М.К. Пространственное развитие страны как фактор национальной безопасности в XXI веке: монография. – Волгоград: ВПИ (филиал) ВолГТУ, 2018. – 235 с.
4. Иншаков О.В. О новых методологических подходах в стратегическом планировании развития макрорегионов России // Вестник ВолГУ. Сер. 3, Экономика. Экология. – 2003. – № 1. – С. 12–23.
5. Иншаков О.В. Экономическая генетика и наноэкономика. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 94 с.
6. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы, политика / пер. 16-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 2006. – XXXVI, 940 с.
7. Медведева Л.Н. Стратегия средних городов на платформе после глобального кризиса // Развитие средних городов: замысел, модели, практика. Материалы III Международной научно-практической конференции. ВПИ (филиал) ВолГТУ, Волжский. – Волгоград: ИУНЛ ВолГТУ, 2015. – С. 53–58.
8. Русскова Е.Г. Инфраструктура рыночного хозяйства во временном континууме // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. Экология. – 2008. – № 1. – С. 14–19.
9. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / пер. с англ. со 2-го изд. – М.: Дело, 2002 – 864 с.
10. Черная Е.Г. Оценка влияния розничного кредитования на производство валового внутреннего продукта в России // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. Сер. Инновационная экономика: Человеческое измерение. – 2011. – № 4. – С. 57–60.

Статья поступила в редакцию 22 ноября 2019 г.

Принята к публикации 16 декабря 2019 г.