

АРКТИЧЕСКАЯ ЗОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ЧАСТЬ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

АННОТАЦИЯ

В статье раскрыта основная причина создания Евразийского экономического союза, место и роль Арктической зоны Российской Федерации в его геополитической стратегии.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз; ЕАЭС; Арктическая зона Российской Федерации; АЗРФ; геополитика; стратегия пространственного развития; «опорные зоны».

LEGOSHIN A.D.
MUSIENKO T.V.THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A PART OF THE GEOPOLITICAL
SPACE OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

ABSTRACT

The article reveals the main reason for the creation of the Eurasian Economic Union, the place and role of the Arctic zone of the Russian Federation in its geopolitical strategy.

Keywords: The Eurasian Economic Union; the Arctic Zone of the Russian Federation; the Russian Arctic; Geopolitics; the Spatial Development Strategy; the «Support Zones».

Существенные изменения в геополитической обстановке, вызванные разрушением биполярного мира на рубеже XX – XXI веков, привели к деформации экономического пространства на территории бывшего Союза Советских Социалистических Республик. Это крайне негативно сказалось на экономиках вновь образованных независимых государств. Российская Федерация со времени падения в берлинской стены как символа окончания холодной войны проводила активную внешнюю политику, направленную на сближение с остальной Европой. Сотрудничество развивалось с Европейским Союзом, Организацией Североатлантического договора, Североатлантического альянса (далее – НАТО), Россия вступила в Совет Европы, были согласованы четыре пространства по созданию «большой Европы» от Владивостока до Лиссабона.

Но «украинский кризис», вызванный не только внутренними причинами, но и активными действиями США и их союзниками, кардинально изменил геополитическую обстановку и показал неготовность геополитических акторов совместными усилиями выстраивать единое геоэкономическое пространство совместно с Россией.

Экономические трудности на пространстве бывшего СССР заставили Содружество Независимых Государств вернуться к проблеме экономической интеграции. 10 октября 2000 года Межгосударственный Совет Республик Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана принял Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (далее – ЕврАзЭС). В преамбуле Договора провозглашались цели по созданию Единого экономического пространства.

ЕврАзЭС формировался в сложных геополитических и геоэкономических условиях под сильным внешним давлением геополитических соперников. Их объединенные усилия, несогласованность действий государств – членов ЕврАзЭС привели к необходимости изменить интеграционную стратегию, которая стала реализовываться в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

ЕАЭС – международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью, учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе (с 33 приложениями), подписанным Республиками Беларусь, Казахстан и Российская Федерация 29.05.2014 [1].

ЕАЭС зарегистрирован в качестве международной региональной организации в ООН. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.

Государствами – членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация.

Процедура принятия и статус наблюдателя только разрабатывается, хотя о желании иметь такой статус заявила Республика Молдова, имеющая задолженность перед «Газпромом» в 6,5 миллиардов долларов США [2]. Но есть соглашение о зоне свободной торговли с Вьетнамом [3], не ратифицированное Казахстаном и Арменией, и переговоры по этому вопросу ведутся с пятью государствами (Египет, Иран и Монголия – даже о вступлении; Таиланд, Сербия). Глава Министерства иностранных дел России С. Лавров, заявляет, что пятьдесят стран выразили желание сотрудничать с Евразийским экономическим союзом [4].

ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

В рамках и Евразийского экономического сообщества к настоящему времени приняты следующие основные международные договоры, призванные упростить движение товаров на территории государств – участников:

- Соглашение о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер;
- Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования;
- Соглашение об основах гармонизации технических регламентов;
- Соглашение о применении Единого знака обращения продукции на рынке государств-членов ЕАЭС.

На официальном сайте ЕАЭС данные на 2014 год: население – 182,7 миллионов человек; ВВП – 2,2 триллиона долларов США; промыш-

ленное производство – 1,3 триллиона долларов США; объем внешней торговли товарами ЕАЭС с третьими странами в 2014 году – 877,6 миллиардов долларов США (3,7 процента мирового экспорта, 2,3 процента мирового импорта) [5].

Следует заметить, что президенты Казахстана и Беларуси считают, что охрана границ, миграционная политика, система обороны и безопасности, а также вопросы здравоохранения, образования, культуры, правовой помощи по гражданским, административным и уголовным делам не относятся к экономической интеграции и не могут быть перенесены в формат экономического союза. По их мнению, политизация ЕАЭС, как они это называют, не способствует привлечению новых членов [6, 7].

В США современный этап интеграции на постсоветском геополитическом пространстве называют «новой советизацией» и с самого начала процесса формирования ЕАЭС они официально объявили о воспрепятствовании его развитию [8], считая, что это будет способствовать укреплению геополитического положения Российской Федерации.

Геополитический разлом произошел по самой опасной европейской линии. Подобные кливджди в прошлом стали причинами двух самых кровопролитных в мировой истории войн глобального характера.

Современное евроатлантическое геополитическое пространство включает Северную Америку и часть Европы без России. Это активизировало процесс евразийской интеграции по линии Шанхайской организации сотрудничества и Евразийского экономического союза. Идет процесс формирования новой мировой геополитической и геоэкономической конструкции, в которой Евроатлантика и Евразия оформляются как новые геополитические центры противостояния и (или) сотрудничества.

Геополитический статус ЕАЭС исследуется ведущими российскими экспертами геополитики Л. Г. Ивашовым, И. Ф. Кефели, Д. И. Кузнецовым, М. П. Комаровым, В. В. Матвеевым и другими [см., напр., 9, С. 767 – 784; 10, С.178 – 218; 11].

Арктическая зона Российской Федерации – северная часть геополитического и геоэкономического пространства ЕАЭС, составляющая по

разным оценкам от пяти до десяти миллионов квадратных километров. Севернее 60 широты расположено 54,5 процентов территории страны. Протяженность северной сухопутной границы – 19,7 тысяч километров и примерно столько же – морской. Хотя официально морские границы мы имеем только с США – 49 километров и Японией – 194,3 километра. ЕАЭС граничит через АЗРФ с основными геополитическими соперниками – США, Китаем и Евросоюзом.

В качестве инструментов экономического сотрудничества ЕАЭС с другими региональными экономическими структурами мира могли бы использоваться Арктический совет (далее – АС), Совет Баренцева Евроарктического региона (далее – СБЕР). Но среди 12 наблюдателей в Арктическом совете нет ни одного члена ЕАЭС, хотя есть такие неарктические государства как Италия, Нидерланды и даже Сингапур.

Похожая ситуация и в СБЕР: из девяти наблюдателей есть далекие от Европы Канада, США и даже Япония, но кроме Российской Федерации нет больше ни одного члена ЕАЭС.

В ходе реализации Арктических стратегий циркумполярных стран в Арктическом регионе заметно активизировался процесс его милитаризации со стороны геополитических соперников ЕАЭС [см., напр., 12, С. 12 – 44].

В «Стратегии коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года» (далее – Стратегия), принятой 14 октября 2016 года среди современных глобальных вызовов и угроз коллективной безопасности ОДКБ выделено достижение в ряде случаев политических и экономических целей с использованием силы, в том числе экономического и информационного давления; практика вмешательства во внутренние дела государств. В ОДКБ классифицировали и региональные внешние вызовы и угрозы коллективной безопасности ОДКБ, и первыми названы политическая и социально-экономическая нестабильность в отдельных регионах, расположенных в непосредственной близости от границ государств – членов ОДКБ. Из внутренних вызовов и угроз коллективной безопасности ОДКБ внимание акцентировано на использовании рядом геополитических акторов информационных и

коммуникационных технологий в целях оказания деструктивного воздействия на общественно-политическую и социально-экономическую обстановку, а также манипулирование общественным сознанием в государствах – членах ОДКБ [13].

Один из приоритетов обеспечения экономической безопасности – безопасность российской Арктики, развитие транспортной архитектуры, безопасность и защита экономических интересов страны, связанных с функционированием Северного морского пути (СМП). В этом контексте показательно, что на Адмиралтейских верфях Санкт-Петербурга в апреле 2017 года прошла торжественная церемония закладки головного ледокола проекта 23550 «Иван Папанин». Он является многофункциональным, совмещая в себе функции боевого, поисково-спасательного и научно-исследовательского корабля.

В настоящее время изучению современных рисков безопасности, включая экономическую, в Арктическом регионе уделяется большое внимание не отечественными, но только и зарубежными аналитиками [см., напр., 14,15].

Модели новой экономической географии утверждают принципы одновременной инерционности и динамизма в процессах размещения производительных сил. С одной стороны, существует зависимость от пути, от прежней траектории развития, которая ввиду эффекта возрастающей отдачи может на долгие десятилетия, даже на век, законсервировать сложившуюся экономическую специализацию территории. С другой стороны, есть периоды развития, когда у аутсайдеров появляется шанс на лидерство, на размещение у себя принципиально новых видов экономической деятельности.

Одна из ключевых идей новой экономической географии – связь процессов глобальной экономической интеграции и локальной концентрации экономической деятельности – актуальна как для России, так и для остальных стран – участников ЕАЭС. Естественная концентрация экономической деятельности в крупных городах во многом обуславливает неравномерность пространственного развития любой страны.

Совершенствованию пространственной организации экономики должна способствовать

разрабатываемая в настоящее время Стратегия пространственного развития Российской Федерации, являющаяся одним из ключевых элементов системы стратегического планирования, заложенной Федеральным законом Российской Федерации «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ [см.: 16].

Стратегия является принципиально новым документом для современной российской управленческой практики планирования, сочетающей в себе подходы стратегического и территориального планирования.

Социально-экономическое развитие АЗРФ предполагается через создание «опорных зон» в виде Арктических акваториально-производственных комплексов (далее – АТПК). Одним из важнейших АТПК становится пилотный проект «Ямал–СПГ», а его реализация открывает новые возможности развития наземного Северного широтного хода и Северного морского пути. Это должно способствовать укреплению безопасности на северных рубежах Евразийского геополитического пространства. Следует отметить, что здесь основная нагрузка вновь ложится на Российскую Федерацию.

В транспортной геополитике появятся возможности активизировать морские транспортные коридоры: Баренцево-Евроарктический (в порты Европы и Северо-Восточной Америки) – 2100 морских миль (1 852 м); СМП (Архангельск – Певек или пгт Проведение) – 2500 морских миль, а если считать от Мурманска до Иокогамы – 5,7 тысяч морских миль (в порты Северо-Западной Америки) и Азиатско-Тихоокеанский – 2100 морских миль (в порты Юго-Восточной Азии). Южный морской путь (Иокогама – Мурманск) – 12,8 тысяч морских миль.

Вместе с тем, на Дальнем Востоке к России приблизилась граница главного геополитического соперника ЕАЭС – США. По линии Бейкера-Шеварнадзе 90 тысяч квадратных километров Берингова моря отошла к США. После ратификации Россией Морской конвенции 1982 года огромный сектор, (сопоставимый по площади с самым большим островом на Земле – Гренландией) за пределами 200-мильной экономической зоны отошел под международную юрисдикцию.

Япония, используя сложную ситуацию, в которой находится Россия, отказалась от прежних договоренностей по процессу заключения мирного договора и выдвинула главным условием предварительную передачу ей двух островов Курильской гряды. Надежный союзник США таким образом пытается ограничить российскому Дальневосточному флоту выход в Тихий океан, взяв под контроль еще несколько проливов с новых «северных» территорий.

В настоящее время на Дальнем Востоке создано 16 территорий опережающего развития (далее – ТОР) в восьми регионах. В рамках ТОР планируется реализация 255 инвестиционных проектов с объемом привлеченных инвестиций в размере одного триллиона 428 миллиардов рублей [17].

20–22.04.2017 года в Красноярске прошел уже XIV Экономический форум. На нем свои работы представили эксперты из фонда «Центр стратегических разработок», аналитического центра «Проектный офис» и Экспертного совета. А также состоялось обсуждение Комплексного плана действий Правительства Российской Федерации на 2017–2025 годы.

В качестве целевого показателя экономического роста, начиная с 2020 года, Министром экономического развития Российской Федерации М. Орешкиным была названа цифра в три процента и более, а главными задачами названы рост производительности труда и повышение качества человеческого капитала.

По мнению бывшего министра финансов России А. Кудрина, потеряно целое десятилетие, в ходе которого темпы роста российской экономики не превышали в среднем 1 – 1,5 процента в год и «кризис следовал за кризисом». А сейчас возникает ситуация, когда в течение 5–6 лет Россия, если не будет проведен комплекс реформ, рискует не только не завоевать новых позиций в сфере международной технологической конкуренции, но и даже утратить имеющиеся. Причины сложившейся ситуации «имеют скорее внутреннее происхождение» [см.: 18].

В деловой программе не было обозначена в прямой постановке тема ЕАЭС. Но на Круглом столе «Социально-экономическое развитие Центральной Азии» рассматривались особенности

развития стран Средней Азии в контексте взаимодействия с Россией и Китаем, а также их внутреннего экономического взаимодействия. Оценивались перспективы международного сотрудничества в рамках существующих и перспективных объединений стран. Обсуждались контексты возможного межрегионального сотрудничества (сибирские регионы России и регионы Казахстана), особенности развития и возможности взаимодействия с Республикой Монголия [см.: 19].

Красноярский край занимает первое место в России по запасам древесины (леса занимают 69 процентов его территории). Здесь находится второе по объему запасов золота в России Олимпиадинское месторождение. Край является одним из наиболее перспективных районов нефтедобычи в стране. Кроме того, Красноярский край обладает крупнейшим в России гидроэнергетическим потенциалом. На Енисее одни из крупнейших в мире гидроэлектростанций – 20 действующих и одна строящаяся (Богучанская ГЭС).

Таким образом, Евразийский экономический союз предпринимает попытки занять соответствующее место на геополитическом поле планеты, используя совместные геополитические и геоэкономические ресурсы в целях снижения международной напряженности и восстановления нормальных экономических взаимоотношений с другими политическими акторами.

Свою роль в решении этих сложных задач призвана сыграть Российская Федерация, и такая ее и всего ЕАЭС важная часть, как Арктическая зона Российской Федерации.

Социально-экономическое развитие АЗРФ предполагается через создание «опорных зон» в виде Арктических акваториально-производственных комплексов и кооперацию усилий в реализации геополитической стратегии Евразийского экономического союза.

Список литературы

1. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 // [Сайт ЕАЭС] – URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21->

[bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610](https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610) (дата обращения: 02.04.2017).

2. Молдавия подписала меморандум о сотрудничестве с ЕвразЭС // [Сайт ТАСС.РУ] – URL: <http://tass.ru/ekonomika/4146856> (дата обращения: 10.04.2017).

3. «О ратификации Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами с Социалистической Республикой Вьетнам» Федеральный закон Российской Федерации от 1 мая 2016 года № 120-ФЗ // [Сайт правовой информации] – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102396406&intelsearch=01.05.2016http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102396406&intelsearch=01.05.2016> (дата обращения: 22.04.2017).

4. Гришина М. Сергей Лавров: Порядка 50 стран хотят сотрудничать с ЕАЭС. 25.01.2017 // [Сайт Парламентского Собрания Беларуси и России] – URL: <https://souzveche.ru/articles/politics/35309/> (дата обращения: 20.04.2017)

5. Евразийское экономическое сообщество // [Сайт ЕАЭС] – URL: <http://www.eaeunion.org/#about> (дата обращения: 20.04.2017)

6. Назарбаев раскритиковал политизацию Евразийского экономического союза // [Сайт Nur.kz] – URL: <https://www.nur.kz/295894-nazarbaev-raskritikoval-politizacziyu-evrazijskogo-ekonomicheskogo-soyuza.html> (дата обращения: 22.04.2017).

7. Лукашенко не видит необходимости в единой валюте и политической надстройке в ЕЭС // [Сайт Tengrinews.kz] – URL: <https://tengrinews.kz/sng/lukashenko-vidit-neobhodimosti-edinoy-valyute-politicheskoy-242805/> (дата обращения: 22.04.2017).

8. Клинтон: США не допустят возрождения СССР // [Сайт RT на русском] – URL: <https://russian.rt.com/article/1787> (дата обращения: 21.04.2017).

9. Ивашов Л.Г. Геополитика Русской цивилизации / Отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации. 2015. 800 с.

10. Кефели И.Ф. Геополитика в историческом и философском ракурсе / И.Ф. Кефели, Д.И. Кузнецов. – СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2016. – 223 с.

11. Комаров М. П., Матвеев В. В. Системная хроника развала СССР и становление новой России (1983–2014 гг.). – СПб., «Стратегия будущего», 2017. – 423 с.
12. Артамонов В. С., Легошин А. Д., Лукин В. Н., Мусяенко Т. В. Геополитика Арктики: стратегии управления рисками безопасности. Моногр. / Под ред. В. С. Артамонова. (Серия: Российская Арктика. Вып. 3). СПб: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России. 2017. 308 с.
13. Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года // [Сайт ОДКБ] – URL: http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=126 (дата обращения: 12.04.2017).
14. Governing the North American Arctic: sovereignty, security, and institutions / edited by Dawn Alexandra Berry, Nigel Bowles and Halbert Jones. New York, NY: Palgrave Macmillan, 2016. 277 p.
15. Sinevaara-Niskanen H. Setting the stage for Arctic development: politics of knowledge and the power of presence / Heidi Sinevaara- Niskanen. Rovaniemi: Lapin yliopisto, 2015. 158 p.
16. Федеральный закон Российской Федерации «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ // [Сайт Президента Российской Федерации] – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> (дата обращения: 21.04.2017).
17. КЭФ 2017. Красноярский экономический форум // [Сайт КЭФ 2017] – URL: <http://www.krasnoforum.ru/page/850> (дата обращения: 24.04.2017).
18. На Дальнем Востоке создана шестнадцатая территория опережающего развития // [Сайт Восточного экономического форума] – URL: (дата обращения: 21.04.2017).
19. Итоги КЭФ-2017: в поисках прорывных решений // [Сайт Федпресс. Красноярский край] – URL: <http://fedpress.ru/article/1777231> (дата обращения: 24.04.2017).