

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

НУСХИНОВА ОЛЬГА ДОРЖИНОВНА

АННОТАЦИЯ

Определение внутренних и внешних угроз экономической безопасности аграрного сектора экономики страны позволит принять ряд мер, направленных на превентивную работу в сфере обеспечения продовольственной безопасности аграрного сектора экономики России.

Ключевые слова: внутренние и внешние угрозы; продовольственная безопасность; экономическая безопасность аграрного сектора.

THE DANCERS OF THE ECONOMIC SAFETY OF THE AGRICULTURAL SECTOR

NUSKHINOVA O.D.

ABSTRACT

The finding of the internal and external dancers of the economic safety of agricultural sector allows to do actions to work in sphere of the food safety.

Keywords: the internal and external dancers; the food safety; the economic safety of the agricultural sector.

Уровень экономической безопасности аграрного сектора экономики реализуется в системе критериев и показателей, где важное значение имеют их пороговые (или критические) значения. По потреблению продуктов питания на душу населения Россия с шестого места опустилась на сорок второе место в мире. Значительными по удельному весу в динамике конечного потребления на сегодняшний день в структуре потребительских расходов домашних хозяйств являются расходы на покупку продуктов питания. Не ставится вопрос о нехватке сельскохозяйственной продукции, но резко ухудшилось качество сельскохозяйственной продукции, обеспечение населения агропродуктами питания поставлено в зависимость от импорта.

Таким образом, вопрос об экономической безопасности экономики связан с внутренними и внешними угрозами в экономической безопасности аграрного сектора экономики России.

Проанализировав процессы, происходящие в сфере агропромышленного комплекса России, можно обозначить криминализацию аграрных отношений как внутреннюю угрозу экономической безопасности. У россиян при высокой криминализации социально-экономической среды пропадает основной стимул к любой предпринимательской деятельности и к решению задач модернизации национальной экономики. И причиной этого является присвоение или уничтожение результатов, получаемых предпринимателем, или предприятием организованным криминалом. Таким образом, обеспечение экономической безопасности АПК – это условие стабильной и эффективной жизнедеятельности общества.

За последние годы, начиная с 2010 г. в отрасли сельского хозяйства было выявлено более 40 тысяч преступлений подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции МВД РФ. Сумма причиненного ущерба составила около 27 мил-

лиардов рублей [1]. Значительное количество фактов злоупотреблений обнаруживается среди руководителей в сферах: выделения кредитов и других материальных ресурсов; целевого использования бюджетных средств, выделяемых на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций в сельском хозяйстве, на развитие АПК; землепользования, а также охраны природных ресурсов [2]. Таким образом, главной задачей государства является формирование приемлемых условий функционирования предприятий АПК. При этом сводится к минимуму вероятность наступления опасностей и угроз, а также гарантируется защита всех объектов АПК от криминальных угроз, которые могут привлечь причинение материального ущерба. Органам внутренних дел отводится первостепенное значение в обеспечении экономической безопасности агропромышленного комплекса. На протяжении последнего десятилетия потери государства от экономической преступности в сельском хозяйстве постоянно росли. Если в 2003 году ущерб от одного преступления в целом по России составлял 29 237 руб., то в 2013 году – 616 679 руб., то есть увеличился в 21 раз [3]. Если тенденция к росту экономической преступности в сфере сельского хозяйства в России сохранится, то в 2014-2015 годах можно прогнозировать дальнейшее снижение производства сельскохозяйственной продукции. Таким образом, кризисное состояние продовольственного рынка в значительной мере вызвано внутренними факторами.

При рассмотрении же внешних угроз акцент можно сделать на такие угрозы, как открытость экономики и ослабление конкурентоспособности российского продовольственного рынка. К увеличению экономической зависимости по сельхозпродукции, сокращению внутренних рынков для российских товаропроизводителей привело безотлагательное сокращение ограничений по внешнеэкономической деятельности на российском продовольственном

рынке. Западные страны только по официальным данным поставляют в Россию сельскохозяйственных продуктов на 20-25 млрд. долл. в год.

Демпинговые цены, на сегодняшний день являются основным инструментом захвата российского рынка. На сельскохозяйственную продукцию, импортируемую в Россию, цены в 3-4 раза ниже, чем в странах-импортерах. Естественно, что они не соответствуют реальной стоимости сельскохозяйственного товара, так как в странах-импортерах существует налаженная система экспортных субсидий, периодических распродаж сельскохозяйственной продукции, скидок для оптовиков. Часто низкая цена сельскохозяйственной продукции соответствует низкому качеству продукции.

Регулярное возрастание доли импортной сельскохозяйственной продукции в общем объеме потребляемых продуктов питания создает прямую угрозу национальной экономической безопасности. Первый сигнал о нецелесообразности продолжения этой политики в области продовольственного рынка поступил в октябре 1994 г., что спровоцировало рост валютного курса доллара на российском рынке в августе 1998 года («черный вторник»), затем экономический кризис 2008–2009 годов, ну и конечно резкое ослабление курса рубля с августа 2014 года на фоне принятых в отношении России санкций, резкий рост валютного курса доллара и евро в январе 2015 г.

В результате государство получает рост внутренних цен, или сокращение импортных сельхозтоваров из-за сильного его удорожания (при возможности быстрого замещения продукцией национального производства). Если же АПК России будет в расчлененном состоянии, то потребителям ничего не остается, как покупать сельхозпродукцию импортного производства по новым ценам, или отложить покупку до лучших времен. В виду того, что сельскохозяйственное продовольствие – это товар, покупка которого происходит ежедневно, вне зависимости от удаленности рынков, от погодных условий, то последствия для страны, полностью зависящей от импортных сельхозтоваров могут быть непредсказуемыми. К сожалению, на сегодняшний день местные сельхозпроизводители не могут обеспечить аграрную независимость. В общем объеме потребления доля отечественной сельхозпродукции составляет: по мясу – 59%, по молочным продуктам – менее 80%, по сахару – 58%, по овощам – 85%, по фруктам – 40%, соответственно доля импорта составляет: по мясу – 41%, по молоку – 27%, по фруктам – 60%, а по овощам – 15% [4].

Так как в России очень мало крупных агропредприятий, производящих красное мясо, говядину и свинину, пригодную к дальнейшей обработке на мясокомбинатах, последние предпочитают покупать импортное подготовленное к переработке мясо, с производством мяса в России дело обстоит труднее всего. Более 40% потребляемой в стране продукции животноводства и растениеводства иностранного производства. Так, объем импортной продукции в 2013 г.

превысил 1 млрд тонн, а численность отечественного поголовья крупного рогатого скота продолжает сокращаться и прогнозов на улучшение ситуации в стране по данному вопросу в ближайшее время не наблюдается. По сравнению с 2013 г. объем импорта свинины в 2014 г. снизился на 36,4% и составил 169 тыс. тонн, говядины – на 21% до 195 тыс. тонн, птицы – на 11% до 167 тыс. тонн, а потребительские цены в регионах России за первое полугодие 2014 г. выросли на говядину – на 26%, на свинину – до 17%, а на птицу – до 11%. В 2013 г. объем экспорта свинины из стран Евросоюза в Россию составил 1,4 миллиарда евро.

В конце января 2014 г. из-за угрозы африканской чумы свиней Россия ввела запрет на импорт свинины из всех стран Евросоюза. В свою очередь 8 апреля 2014 г. Евросоюз подал иск в ВТО к России в связи с запретом поставок свинины из стран Евросоюза. Под запрет попало до 25% общего объема экспорта продукции свиноводства из стран Евросоюза. Кроме того, Россельхознадзор ограничил поставки в Россию всех видов мясной и молочной продукции, фруктов из Польши и Литвы. Эти меры привели к большим потерям аграрного сектора стран Евросоюза [5].

Также в целях защиты национальных интересов Российской Федерации и в соответствии с Федеральными законами от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах» и от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года были запрещены либо ограничены внешнеэкономические операции, предусматривающие ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются государства, принявшие решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению [6].

Благодаря правильным действиям Правительства РФ в настоящее время финансовые резервы позволяют обеспечить ликвидную экономику, тем самым поддерживая агропромышленный комплекс РФ. Все высокоразвитые страны (даже с высоким положительным платежным сальдо) защищают свои продовольственные рынки от импорта, во многих из этих стран действует закон о продовольственной безопасности. Например, США не допускают импорта сельхозпродукции свыше 17% [7].

Ситуацию немного изменяют санкции принятые в отношении России некоторыми странами мирового сообщества, так как, приняв ответные санкции в отношении сельхозпродукции, произведенной в этих странах, Россия тем самым дала шанс отечественным сельхозтоваропроизводителям занять определенную нишу на внутреннем рынке сельхозпродукции.

В 2013 году принята Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности, которая нацеливает на координацию и наращивание

практического взаимодействия в данной сфере, расширение торговли продовольственными товарами, в том числе путем отказа от протекционистских мер.

Основным гарантом продовольственной безопасности является эффективное и конкурентоспособное сельскохозяйственное производство, его инвестиционная привлекательность.

Учитывая, что против России введены санкции странами Запада, которые находятся под прямым контролем США, они могут замедлить приток инвестиций частных компаний в АПК.

Но, несмотря на сложившиеся ныне условия, время требует системных решений проблем АПК. Для этого необходимо кардинально пересмотреть и радикально увеличить инвестиции в инфраструктуру агропромышленного комплекса. При росте безработицы в АПК нужно принять дополнительную программу развития сельских регионов, пользуясь опытом выхода из экономической депрессии и используя необходимые и доступные средства борьбы с безработицей (строительство, модернизация сельских дорог). В европейских странах транспортные затраты составляют 10–12% в себестоимости сельхозпродукции, а в России эти затраты достигают 40%.

Государственная политика в сфере обеспечения экономической безопасности АПК должна учесть такие экономические риски и угрозы, которые существенно ослабляют ее (дефицит квалифицированных кадров, ценовые диспропорции, современные системы наблюдений за состоянием российского продовольственного рынка). Риски обеспечения экономической безопасности АПК могут быть: макроэкономические; внешнеэкономические; социальные; природно-климатические.

Для обеспечения экономической безопасности АПК страны необходимо обобщение усилий Совета безопасности, Правительства, Федерального Собрания и органов государственной власти субъектов Федерации. Для чего предстоит решить ряд взаимосвязанных задач для того, чтобы приблизиться к уровню развитых стран:

- необходимо провести технологическую модернизацию сельского хозяйства и сферы производственного обслуживания агропромышленного комплекса;

- формирование кадрового потенциала сельхозотрасли, способного осваивать новые технологии;
- проведение работ по восстановлению производства на заброшенных сельхозугодьях.

Механизмы обеспечения экономической безопасности АПК устанавливаются в соответствующих нормативно-правовых актах, которые определяют условия функционирования экономики страны и ее отдельных отраслей, обеспечиваются финансовыми ресурсами федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ.

Список литературы

1. Официальный сайт МВД РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/1963983>.
2. Панин Д. А. Экономическая преступность как угроза национальной безопасности страны // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 4. – С. 246.
3. Панин Д. А. Криминализация аграрных отношений как угроза продовольственной безопасности России // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. – 2011. – Вып. 5. – С. 125–126.
4. Доля отечественной продукции на рынке мяса и молока пока не отвечает критериям продовольственной безопасности России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: top.rbc.ru. (дата обращения: 25.10.2014)
5. Импорт мяса в Россию упал более чем на треть. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: LENTA.RU. (дата обращения: 08.07.2014).
6. Черненко А. А., Ченцов В. Н. Угрозы продовольственной безопасности России в условиях торгового эмбарго // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2014. – Т. 2. – № 7. – с. 90–91.
7. Болотова Ю. Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в США // АПК: экономика, управление. – 2004. – № 1. – с. 37.