

---

---

# ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 327.39

## РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ А. И. УТКИНА

*ПАШКОВСКИЙ ПЁТР ИГОРЕВИЧ*

### АННОТАЦИЯ

Увеличение международной напряжённости, обострение конфликта России с Западом и последствия антироссийских санкций, происходящие на фоне усиления российского влияния в мире, актуализируют научные дискуссии относительно перспектив и возможностей её развития, ресурсного потенциала и факторов, воздействующих на этот процесс. В статье рассмотрена проблема ресурсов и факторов развития России. Приведены подходы выдающегося отечественного исследователя, профессора А.И. Уткина.

**Ключевые слова:** ресурсы; факторы; развитие; Россия; исследования; А.И. Уткин.

## RESOURCE POTENTIAL AND FACTORS OF DEVELOPMENT OF RUSSIA IN RESEARCHES OF A.I. UTKIN

*PASHKOVSKY P. I.*

### ABSTRACT

Increase of international tension, aggravation of the conflict between Russia and the West, and the consequences of anti-Russian sanctions, which occur amid increasing Russian influence in the world, actualize the scientific debate about the prospects and opportunities for the development of Russia, the resource potential and factors affecting this process. In the article the problem of resources and factors of development of Russia has been considered. Approaches of outstanding Russian researcher, Professor A.I. Utkin have been offered.

**Keywords:** resources; factors; development; Russia; researches; A.I. Utkin.

Прогнозы российского будущего в последние годы вызывают значительный интерес со стороны как отечественных [1-9], так и зарубежных исследователей [10-24]. Это обусловлено увеличением международной напряжённости и усилением мирового влияния РФ, актуализирующими научные дискуссии относительно перспектив и возможностей её развития, ресурсного потенциала и факторов, воздействующих на этот процесс. Одним из тех, кто осуществил глубинный анализ обозначенных сюжетов [25-33], был выдающийся российский учёный, доктор исторических наук, профессор, признанный специалист в области истории и теории международных отношений, геополитики, всемирной истории нового и новейшего времени, автор более 70 монографий и нескольких сотен статей, Анато-

лий Иванович Уткин (1944-2010) [34-37]. Настоящая публикация имеет целью рассмотрение ресурсов и факторов российского развития, выделенных и охарактеризованных данным исследователем.

В качестве первого фактора и, одновременно, ресурса, который, при правильном использовании, может способствовать прогрессивным преобразованиям, А.Уткин видит особенности российского менталитета или «национального характера». К его основным чертам относятся: стоицизм, «незакрепощённость», терпение, дискретность усилий, свобода, сострадание, отсутствие высокомерия, эгалитаризм и патриотизм. «Полагаясь на такой национальный характер, – отмечает учёный, – можно уповать на то, что первый же действительно национальный лидер, который с болью за отечество укажет на рацио-

нально обозначенный путь национального спасения и возвышения, может смело рассчитывать на жертвенный отклик полутора миллиона россиян, на десятки миллионов русских за пределами РФ, на людей русского этнопсихологического кода и культуры» [31, с. 516].

Вторым ресурсом определяется «обширность территории» России. Её равнина является наиболее широкой в мире, простираясь на 17 тыс. кв. км, что вдвое больше территории США. А «старые горы» – Уральские и Восточносибирские – не представляют собой подлинных препятствий при перемещении. Особенностью российской территории выступает отсутствие естественных и отчётливых внутренних рубежей, что позволяет быстро проложить транспортные артерии. Кроме того, акцентирует А. Уткин, стратегически важным является освоение Сибири и Дальнего Востока, где возможна продажа земельных участков для обработки, нахождение и применение новых залежей полезных ископаемых. В этой связи советуется создать Министерство Сибири и Национального агентства дорог. Перспективным видится и проект переноса столицы восточнее: по линии Екатеринбург – Новосибирск. Это предполагается поможет обезопасить «евразийский тыл» России, являющийся её «уязвимым местом» [25, с. 448-449].

В-третьих, необходимо интенсифицировать и рационализировать использование природных ресурсов и ископаемых, которыми богата страна. Так, в настоящее время возделывается только 8% потенциально обрабатываемых земель. Особую значимость приобретают колоссальные запасы углеводородов. Мировая индустрия и, главным образом, западные государства, могут найти в «российском газово-нефтяном богатстве» (с выходами в Новороссийске, Приморске, Мурманске, на Сахалине) своего рода единственную альтернативу Персидскому заливу. Контроль над допуском к этим ресурсам может являться эффективным рычагом воздействия или средством раскола враждебных коалиций [26]. В качестве примера А. Уткин указывает: «Мировое сообщество уже давно поделилось на страны экспортёры нефти и страны, потребляющие это сырьё. Если в предшествующие времена мощь государства определялась численностью ядерных боеголовок, числом кораблей в Мировом океане, численностью армий, способностью разрушений, то в будущем мощь сверхдержавы будет определяться резервами нефти и газа, способностью найти путь к источникам энергии. В 2006 г. экспортирующие нефть страны получили за свою нефть 970 млрд. долл. – втрое больше, чем в 2002 г., а в 2007 г. цена на сырую нефть удвоилась. Такой поворот фортуны был благоприятен, скажем, для России, продемонстрировавшей бурный рост с 2000 г. (чему помогла растущая цена на нефть) <...> России помогли не только запасы нефти, но и огромные запасы газа и угля» [33, с. 22].

Безусловным преимуществом и четвёртой движущей силой будущих преобразований России представляется образованность её населения. Речь

идёт, прежде всего, о деятелях науки и культуры: преподавателях вузов и школ, сотрудниках научных институтов и центров, а также различных культурных и образовательных учреждений и т.д. Говоря об «образованном авангарде», А. Уткин упоминает о типе «русских европейцев», которые, не потеряв связи с Родиной, строили Империю и насаждали в ней просвещение на протяжении последних веков. «Эти люди знали Запад и видели, в чём состоит его величайшее чудо – в непрестанных трудовых усилиях, осмысленных и спланированных» [31, с. 520].

Отечественная интеллигенция отчётливо понимала, что Россия является единственной незападной страной, которая устояла перед Западом именно в силу создания национальной индустриальной базы, породив плеяду технических и гуманитарных специалистов собственного «цивилизационного кода». При этом провинция постоянно посылает своих талантливых образованных людей в университетские города. Их природная любознательность и готовность служения Отечеству выступают крайне значимым ресурсом для будущего развития страны [30, с. 62-80; 627-634].

Пятым фактором российского прогресса является мощный научный потенциал. Исторически сложилось так, что отечественная прикладная наука была связана преимущественно с военно-промышленным комплексом. Это объяснялось частой необходимостью вести военные и конкретно оборонительные действия. Такие научные учреждения, как долгопрудненский Физико-технический институт, Училище имени Н.Э.Баумана, Московский авиационный институт, традиционно были кузницей блестящих профессионалов в технической сфере [27; 28].

В 2008 г. А. Уткин полагал, что этих специалистов «хватит ещё на десять лет». «После этого срока инстинкт выживания, равно как и малая продолжительность жизни, сделают своё бесславное дело. Но сейчас эти специалисты есть. Задача государства и общества, думающих людей России сохранить свою золотую плеяду...» [31, с. 521]. Для этого учёный предлагал создать нечто вроде «Банка России», т. е. стабильного государственного учреждения финансового характера, максимально защищённого от экономического краха, в которое будут вкладывать свои средства даже молодые таланты, работающие за рубежом. Следует также возрождать «оазисы» высоких технологий в России, что позволит достаточно быстро приостановить губительный отток технических кадров. Не менее важным является и реорганизация Российской Академии наук, состав которой быстрыми темпами уменьшается и катастрофически стареет [32].

Выгодное стратегическое положение страны – шестой ресурс её будущего развития. «В первое десятилетие XXI в., – подчёркивал А. Уткин, – перед Российской Федерацией встаёт ряд серьёзнейших геополитических проблем. В частности, с Запада она соседствует с развивающимися вглубь и вширь ЕС,

в лице США она имеет дело с мировым гегемоном, чья политика в последнее время приобретает всё более идеологизированный характер. На востоке Китай и Индия быстро превращаются в региональные державы, а в потенциале – и в сверхдержавы, и, наконец, с юга её «мягкое подбрюшье», прикрыто лишь цепочкой слабых государств Закавказья и Центральной Азии, уже представляющей собой непосредственно мусульманский мир» [33, с. 17]. В то же время, Россия располагает выходами ко всем мировым регионам: к Америке через Аляску; к Китаю через Амур; к Западной Европе через Балтику, Заполярье и Чёрное море; к мусульманскому миру через Казахстан, Центральную Азию и Каспий; к Индии через Алтай и Гиндукуш. Русские реки Нева, Вытегра, Вычегда, Клязьма, Волга, Днепр и озёра Ладога, Ильмень, Белоозеро были отрезками пути «из варяг в греки». С геостратегической точки зрения важно отметить, что этот путь впервые в истории связал Северную и Северо-Западную Европу с Китаем, Индией, Персией, арабскими халифатами. Русские же стали мигрировать на европейский северо-запад: от Чернигова и Киева к Владимиру и Суздали. А позже – к Вятке, Поморью и – через Уральский хребет и сибирские реки – к Тихому океану [30, с. 627-657].

Исследователь подчёркивает, что за 500 лет деятельных контактов России с Западом проявили себя принципы общеатлантического единения, схемы межъевропейского сближения, а также идеи ухода на восток в форме евразийства. Современный выбор России будет зависеть от типа избранной ею модернизации, степени активности интеллигенции, позиции внешнего мира, но, в первую очередь, от национального сознания. В этом плане недостатком представляется то, что в менталитете российского населения до сих пор «не сложилось общенационального ощущения исторического хода развития своей страны» [31, с. 524]. Проблема заключается в недостаточном уровне политической культуры масс, для которых личные и классовые интересы были и есть важнее государственных.

Седьмым и основополагающим фактором, призванным реализовать все вышеуказанные, является грамотное планирование. В пользу справедливости этого утверждения свидетельствует история: все позитивные преобразования в сфере индустриальной мобилизации и общественного развития России были «сделаны из кабинетов», став следствием профессиональных действий представителей профильных министерств. Именно государственные органы планирования способствовали выходу страны из кризисов в годы реформирования Александра II, подъёма 1885 – 1914 гг., индустриализации XX в. И только в последние десятилетия было обнаружено, что роль государства якобы слишком велика [29, с. 235-238].

Сторонникам данной точки зрения А. Уткин отвечает: «Не может быть излишней разумной планирующей человеческой силы, мобилизации на реше-

ние проблем <...> Поставим вопрос так: кто низвёл на нет туберкулёз полвека назад и кто его возвратил за последнее десятилетие? Отвечаем, эпидемии победила разумная сила государства; ослабление оно, дикая вера в «питательный бульон» анархии возвратила в Россию страшные призраки национального вымирания (1 млн. ежегодно)» [31, с. 526]. Развивая обозначенную тему, учёный задаётся риторическим вопросом, в попытке ответа на который содержатся значимые примеры и заключения: «Если плановая экономика порождает застой, то кто создал лучший в мире танк и автомат, кто первым вышел в космос, создал судно на воздушной подушке, первый пассажирский реактивный лайнер, первую в мире атомную электростанцию? <...> Без общегосударственного плана России (в условиях массовой безработицы, деградации, краха национальной промышленности, эрзац-образования частных учебных заведений) из кризиса не выйти» [25, с. 454].

Исходя из представленного анализа, можно выделить следующие ресурсы и факторы русского развития, охарактеризованные А. Уткиным.

Во-первых, это российский менталитет или «национальный характер», который, при наличии патриотически-настроенного лидера, будет способствовать консолидации вокруг идеи национального возрождения «людей русского этнопсихологического кода и культуры» как внутри РФ, так и за её пределами.

Обширность территории страны и преимущественно равнинная местность – второй ресурс, позволяющий быстро проложить транспортные артерии. А освоение Сибири и Дальнего Востока открывает перспективы продажи земельных участков и разработки новых месторождений полезных ископаемых. Интересным представляется и проект переноса столицы восточнее: по линии Екатеринбург – Новосибирск, что, по-видимому, позволит обезопасить «евразийский тыл» России.

Третий фактор заключается в интенсификации и рационализации использования имеющихся природных ресурсов, главным образом углеводородов, которые представляются эффективным средством влияния на мировую политику.

Образованность российского населения – проявляющаяся в плееде технических и гуманитарных специалистов отечественного «цивилизационного кода», создавших действующую сегодня национальную индустриальную базу, которая, следуя историческому опыту, помогала России устоять перед Западом – выступает четвёртой движущей силой государственного развития.

Мощный научный потенциал военно-промышленного комплекса, нуждающийся в целевом финансировании – пятый фактор возможной российской модернизации.

В-шестых, выгодное стратегическое положение России, с учётом его умелого использования, является безусловной перспективой для государственного развития.

Наконец, в целях успешной реализации вышеперечисленных ресурсов и факторов, необходимо грамотное планирование на общегосударственном уровне, следствием которого должна стать чёткая стратегия действий в обозначенных сферах.

### Список литературы

1. Глазьев С. Итоги и перспективы интеграционных процессов на постсоветском пространстве. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.glazev.ru/econom\\_polit/295/](http://www.glazev.ru/econom_polit/295/).
2. Делягин М. Г. Реванш России. – М.: Яуза, Эксмо, 2008. – 488 с.
3. Кара-Мурза С. Г., Мусиенко С. Г. Куда идём? Беларусь, Россия, Украина. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2009. – 432 с.
4. Примаков Е. М. Мир без России? К чему ведет политическая близорукость. – М.: ИИК «Российская газета», 2009. – 239 с.
5. Тренин Д. Одинокое плавание. – М.: Изд-во Р. Элинина, 2009. – 182 с.
6. Фортунатов В. Россия в 2017 году. Чем закончатся эксперименты со страной? – Спб.: Питер, 2011. – 318 с.
7. Цымбурский В. А знамений времени не различаете... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archipelag.ru/authors/cimbursky/?library=1285>.
8. Шевцова Л. Одинокая держава: Почему Россия не стала Западом и почему России трудно с Западом. – М.: РОССПЭН, 2010. – 272 с.
9. Яковенко И. Распад России как предмет осмысления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://root.elima.ru/articles.php?id=492>.
10. Blank S. J. Towards a New Russia Policy Moscow. – Carlisle Barracks: SSI US Army War College, 2008. – 140 p.
11. Bugajski J. Expanding Eurasia: Russia's European Ambitions. – Washington, D.C.: The CSIS Press, 2008. – 216 p.
12. Cameron F. Russian Foreign Policy with Special Reference to its Western Neighbors // EPC Issue Paper. – № 3713. – July 2005. – 22 p.
13. Cohen A. Domestic Factors Driving Russia's Foreign Policy [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.heritage.org/Research/Reports/2007/11/Domestic-Factors-Driving-Russias-Foreign-Policy>.
14. Cohen S. F. Soviet Fates and Lost Alternatives: From Stalinism to the New Cold War. – N.Y.: Columbia University Press, 2009. – 308 p.
15. Ebel R. E. The Geopolitics of Russia Energy. Looking Back, Looking Forward. – Washington, D. C.: CSIS, 2009. – 66 p.
16. Kuchins A. Alternative futures for Russia to 2017. – Washington, D.C.: The CSIS Press, 2007. – 71 p.
17. Legvold R. The Russia File. How to Move toward a Strategic Partnership // Foreign Affairs. – July/August 2009. – Vol. 88. – № 4. – P. 78-93.
18. Larrabee F. Stephen. Danger and Opportunity in Eastern Europe // Foreign Affairs. – November/December 2006. – Vol. 85. – № 6. – P. 117-131.
19. Larrabee F. Stephen. A Western Strategy toward Russia in the Black Sea Region // Next Steps in Forging a Euroatlantic Strategy for the Wider Black Sea / Editor R. D. Asmus. – Washington, D. C.: The German Marshall Fund of the United States, 2006. – P. 113-120.
20. Molis A. Rethinking EU-Russia energy relations: What do the Baltic States want? // SPES Policy Papers. – February 2011. – 44 p.
21. Sherr J. Russia and the West: A Reassessment // The Shrivenham Papers. – January 2008. – № 6. – 44 p.
22. Smith K. C. Russia-Europe Energy Relation. Implications for U.S. Policy. – Washington, D. C.: CSIS, 2010. – 18 p.
23. Weitz R. China-Russia Security Relations: Strategic Parallelism without Partnership or Passion? – Carlisle Barracks: SSI, US Army War College, 2008. – 163 p.
24. Wishnick E. Russia, China, and the United States in Central Asia: Prospects for Great Power Competition and Cooperation in the Shadow of the Georgian Crisis. – Carlisle Barracks: SSI, US Army War College, 2009. – 72 p.
25. Уткин А. И. Большая восьмёрка: цена вхождения. – М.: Алгоритм, 2006. – 480 с.
26. Уткин А. И. Будущее России глазами американских аналитиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.zlev.ru/83\\_90.htm](http://www.zlev.ru/83_90.htm).
27. Уткин А. И. Измена генсека. Бегство из Европы. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2009. – 256 с.
28. Уткин А. И. Как пережить экономический кризис. Уроки великой депрессии. – М.: Яуза; Эксмо, 2009. – 320 с.
29. Уткин А. И. Мир после сентября 2001 года. – М.: Издатель А.В.Соловьёв, 2002. – 254 с.
30. Уткин А. И. Подъём и падение Запада. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 761 с.
31. Уткин А. И. Русские войны: Век XX-й. – М.: Алгоритм; Эксмо, 2008. – 528 с.
32. Уткин А. И. СССР в осаде. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2010. – 288 с.
33. Уткин А. И. Энергетические ресурсы и геополитика // Полис. – 2010. – № 3 (117). – С. 9-25.
34. Пашковский П. И. К вопросу о научном наследии профессора А. И. Уткина // Материалы научной конференции «Ломоносовские чтения» 2014 года и Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов – 2014» / Под ред. М. Э. Соколова, В. А. Иванова, Н. Н. Миленко, В. В. Хапаева, Н. В. Величко. Севастополь, 2014. – С. 80-81.
35. Пашковский П. И. Причины дезинтеграции СССР в исследованиях российского учёного Анатолия Уткина // Вісник СевНТУ: зб. наук. пр. – 2012. – Вип. 136. Серія: Політологія. – С. 22-26.
36. Пашковский П. И. Профессор А. И. Уткин: страницы биографии классика истории и политологии международных отношений // Культура народов Причерноморья. – 2014. – № 274 – С 20-23.
37. Пашковский П. И. Светлой памяти Анатолия Ивановича Уткина // Интеллектуал. – 2011. – № 12. – С. 54-56.