

## ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕРЕНИЯХ

САХАРОВА ЛАРИСА АНАТОЛЬЕВНА

## АННОТАЦИЯ

В статье дана оценка состояния промышленного производства по выработке добавленной стоимости на душу населения. Большое внимание уделено динамике доли промышленности в структуре валового внутреннего продукта по различным странам мира. На основе результатов проведенного анализа утверждается о необходимости максимально адаптировать отечественную промышленность к вызовам глобализации и рыночного хозяйства, реализуя сложившиеся российские преимущества.

**Ключевые слова:** промышленность; валовая добавленная стоимость; индексы промышленного производства; структура промышленности.

## INDUSTRY OF RUSSIA IN GLOBAL MEASUREMENTS

SAKHAROVA L. A.

## ABSTRACT

In article the assessment of a condition of industrial production on development of value added per capita is given. Much attention is paid to dynamics of a share of the industry in structure of gross domestic product over various countries of the world. On the basis of results of the carried-out analysis affirms about need as much as possible to adapt domestic the industries for challenges of globalization and a market economy, realizing the developed Russian benefits.

**Keywords:** industry; gross value added; index of industrial production; industry structure.

Развитие процессов глобализации мирового хозяйства и социально-экономической трансформации постиндустриального общества обостряют проблемы формирования адекватных вызовам рынка и мировой конкуренции тенденций промышленного развития. Это одновременно становится и приоритетом социально-экономического развития, и приоритетом формирования экономической безопасности.

По ряду показателей российская промышленность занимает лидирующие позиции. По объему производства нефти и природного газа Россия занимает первое место. На третьем месте страна находится по объему производства чугуна. На четвертом – по производству электроэнергии. На пятом – по объему вывоза древесины и т.д.

Однако анализ лишь данных показателей не способен с достаточной полнотой охарактеризовать результаты и процессы развития промышленного производства в России, а также не способствует

выявлению различного рода конкурентных преимуществ, созданных в отечественной экономике для промышленного роста.

В таблице 1 представлены результаты расчетов аналитиками журнала «Эксперт» уровня отставания (>1) и опережения (<1) России по выработке добавленной стоимости на душу населения по некоторым важнейшим видам промышленной деятельности. Расчеты производились на основе данных Industrial Statistics Yearbook (UNIDO) за 2009 год. Из таблицы 1 видно, что по некоторым показателям промышленность России отстает от промышленности развитых стран мира в десятки раз. Кроме того, российская промышленность также значительно уступает промышленности развитых стран по объемам выпуска в таких секторах, как общее машиностроение, специальное машиностроение и автомобилестроение (в 10-25 раз). Помимо этого, значительное отставание наблюдается и по иным отраслям и подотраслям.

Таблица 1.

Отставание (>1), опережение (<1) России по выработке добавленной стоимости на душу населения в сравнении с некоторыми странами по видам промышленной деятельности в 2005г., раз\*

Подотрасль обрабатывающей промышленности	США	Германия	Япония	Финляндия	Ю. Корея	Бразилия
Драгоценные и цветные металлы	1,0	0,9	1,1	1,2	1,4	0,2
Чугун и сталь	1,7	2,1	4,5	4,0	4,7	0,8
Базовая химия	6,4	4,7	4,4	4,2	3,9	0,8
Бумага и изделия из нее	18,5	10,2	13,2	52,5	7,8	2,7
Изделия из пластмасс	23,5	22,5	28,9	16,5	21,9	2,5

Подотрасль обрабатывающей промышленности	США	Германия	Япония	Финляндия	Ю. Корея	Бразилия
Цемент, известь, гипс	2,9	1,7	1,9	2,9	3,8	...
Пиломатериалы	4,3	2,6	2,8	12,1	1,0	0,7
Электромоторы, генераторы, трансформаторы	2,6	5,2	4,4	14,6	4,6	0,6
Общее машиностроение	10,4	17,8	12,5	13,5	8,8	0,9
Специальное машиностроение	12,5	22,9	24,5	25,0	18,7	1,6
Автомобилестроение	12,8	24,7	18,5	1,2	17,2	1,9
Медицинская, измерительная и тестирующая аппаратура	29,2	17,9	11,3	14,3	4,5	0,5
Фармацевтические препараты и субстанции	66,0	31,5	48,7	17,6	19,0	...
Офисные, бухгалтерские и вычислительные машины	75,6	33,7	70,4	1,6	39,0	3,6
Одежда, кроме меховой	5,9	4,4	4,3	5,0	16,4	2,0
Переработка мяса, рыбы, фруктов, овощей, жиров	7,1	3,5	3,9	...	2,0	1,7
Прядение, ткачество и отделка текстиля	7,7	4,6	8,1	1,6	17,0	2,5
Бытовые электроприборы	13,6	20,8	37,4	5,9	26,9	2,6
Мебель	26,1	16,4	8,3	16,5	9,5	1,7

\* таблица составлена автором на основе данных [4]

Безусловно, одним из существенных факторов, из числа определяющих подобное отставание, может являться развитие международной торговли и углубление промышленной специализации стран. Однако по общему уровню отставания можно говорить, что уровень производства представленных важнейших промышленных видов деятельности в развитых странах мира является сопоставимым. В то же время сопоставимым является и уровень отставания по развивающимся странам (в частности, в таблице представлены сведения по промышленному производству в Бразилии). В целом это отличает сферу промышленного производства развитых стран, ориентированную на производство высокотехнологичных средств производства и предметов потребления, от сферы промышленного производства развивающихся стран, ориентированную на производство ресурсов и удовлетворение незначительного объема внутренних потребностей, что не может быть полностью списано на углубление промышленной специализации.

Одним из результатов представленного выше уровня отставания промышленного производства является высокий уровень импортозависимости.

В таких условиях необходимо определить новые приоритеты промышленного развития [3]. Кроме того, повышается значение производства валовой добавленной стоимости в промышленном секторе национальной экономики.

На рисунке 1 показано, что наибольший объем

промышленного производства приходится на Китай – 4039 млрд. \$. Затем, с практически в два раза меньшим показателем, идет промышленность США – 2365 млрд. \$. Россия находится на 5 месте и с показателем в 731 млрд. \$. отстает от Японии и Индии, но опережает Германию, Мексику, Южную Корею и прочие страны.

Из таблицы 2 видно, что за рассматриваемый период времени совокупный объем промышленного производства в Китае – лидере среди всех стран мира по объему промышленного производства в 2010 году – увеличился на 233,5%, а средний ежегодный прирост составил 12,8%. Темпы роста промышленного производства Китая позволили опередить прежнего лидера – США, где за 10 лет объем промышленного производства вырос всего лишь на 31,5%, а средний ежегодный прирост составил всего лишь 2,8%. При этом в Китае средние ежегодные темпы роста промышленного производства в значительной степени превосходили темпы роста по остальным странам – лидерам по объему промышленного производства.

Промышленное производство в России в период с 2000 по 2010 годы выросло на 152,9%, а средние ежегодные темпы роста составили 9,7%. Это второй результат по странам – лидерам по объему промышленного производства.

В целом же анализ информации, представленной в таблице, позволяет выявить тот факт, что в последнее десятилетие наиболее высокие темпы роста промышленного производства были свойственны

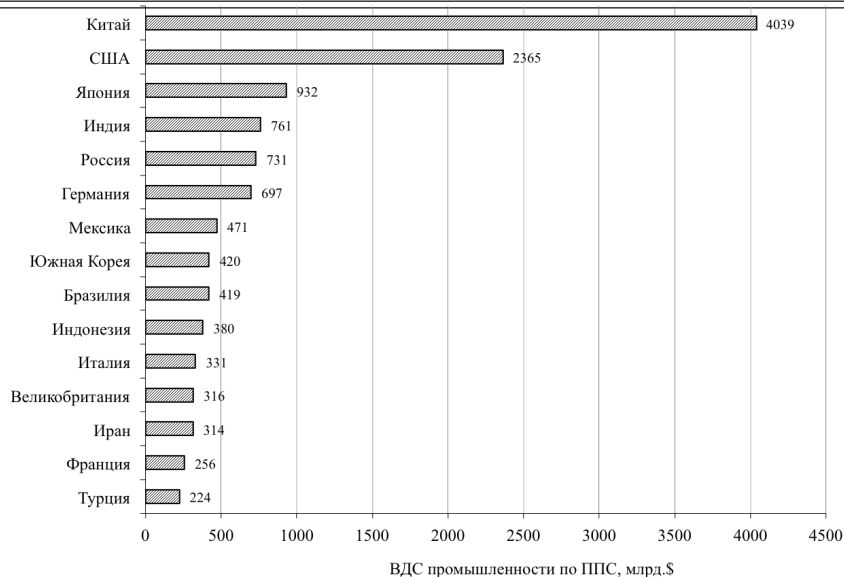


Рисунок 1 – Страны – лидеры по объему производства валовой добавленной стоимости в промышленности в 2010 году, млрд. долл. США по паритету покупательской способности (диаграмма рассчитана и составлена автором на основе данных [5])

Таблица 2.

Производство валовой добавленной стоимости в промышленности в странах лидерах по объему производства в 2010 году и динамика роста производства в период с 2000 по 2010 годы\*

Место в 2010 году	Страна	ВДС промышленности по ППС, млрд. \$		Прирост, %	
		2000 год	2010 год	за 10 лет	в год
1	Китай	1211	4039	233,5	12,8
2	США	1799	2365	31,5	2,8
3	Япония	792	932	17,7	1,6
4	Индия	309	761	146,3	9,4
5	Россия	289	731	152,9	9,7
6	Германия	481	697	44,9	3,8
7	Мексика	254	471	85,4	6,4
8	Южная Корея	228	420	84,2	6,3
9	Бразилия	236	419	77,5	5,9
10	Индонезия	201	380	89,1	6,6
11	Италия	297	331	11,4	1,1
12	Великобритания	282	316	12,1	1,1
13	Иран	140	314	124,3	8,4
14	Франция	245	256	4,5	0,4
15	Турция	136	224	64,7	5,1

\* таблица рассчитана и составлена автором на основе данных [5]

развивающимся странам азиатско-тихоокеанского региона. В то время как темпы роста промышленного производства в развитых странах, в т.ч. в странах старого света, были одними из самых низких. Данный факт позволяет прогнозировать дальнейшее ослабление позиций развитых стран в промышленной сфере в ближайшие годы.

Между тем, несмотря на очевидность представленного выше факта, в последнее время актуальность приобретают вопросы, касающиеся определенного рода «репатриации» промышленных производств из развивающихся стран в развитые страны на фоне ослабления конкурентных позиций первых и

ослаблении геополитических позиций последних. Справедливость данного заключения в глобальных масштабах можно проверить путем изучения динамики ежегодных темпов прироста индексов промышленного производства по странам – лидерам по объему промышленного производства.

Данные таблицы 3 показывают, что темп роста ИПП за рассматриваемый период в России составил 120,4% (т.е. физический объем промышленного производства за эти годы увеличился на 20,4%). В то же время темп роста ИПП за этот же период в Индии составил 158,0%, а в Южной Корее – 149,0%. Это уже позволяет говорить о том, что во второй половине

десятилетия промышленный рост в России сбавил свои темпы, а в Индии – напротив. Аналогично и в Южной Корее.

На основе данных из таблицы 3 были рассчитаны цепные темпы прироста индексов промышленного производства (ИПП) по странам – лидерам по объему производства валовой добавленной стоимости (ВДС) в промышленности, в период с 2006 по 2012 годы, в % к предыдущему году. Результаты расчетов представлены с помощью графиков на рисунке 2.

Анализ графиков позволяет отметить, что в России на всем протяжении рассматриваемого периода

времени (с 2006 по 2012 годы) сохраняются темпы прироста ИПП на уровне выше среднего для рассматриваемой группы стран. Так, если в начале рассматриваемого периода – в 2006-2007 годах (до начала кризиса) – ежегодные темпы прироста промышленного производства России уступали ежегодным темпам прироста таких стран как Индия, Южная Корея и Турция, то уже в 2008-2009 годах Турция утратила свои позиции, а темпы роста отечественной промышленности по-прежнему уступали лишь темпам прироста в Индии и Южной Корее, и в дополнении к ним стали уступать темпам прироста ИПП в Бразилии.

Таблица 3.

Базисные темпы роста индексов промышленного производства по странам – лидерам по объему производства валовой добавленной стоимости в промышленности, в период с 2006 по 2012 годы, в % к 2005 году\*

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Россия	106,3	113,5	114,2	103,6	112,1	117,4	120,4
Индия	113,0	130,0	134,0	141,0	152,0	157,0	158,0
Южная Корея	108,0	116,0	120,0	120,0	139,0	148,0	149,0
Турция	107,0	115,0	114,0	103,0	116,0	128,0	131,0
Мексика	106,0	108,0	107,0	97,0	106,0	111,0	116,0
Бразилия	103,0	109,0	112,0	104,0	115,0	115,0	112,0
Германия	105,0	111,0	112,0	94,0	104,0	111,0	110,0
США	102,0	105,0	102,0	90,0	96,0	99,0	103,0
Япония	104,0	107,0	104,0	82,0	95,0	92,0	92,0
Франция	101,0	102,0	99,0	85,0	89,0	91,0	89,0
Великобритания	100,1	101,0	98,0	89,0	91,0	90,0	88,0
Италия	103,0	106,0	102,0	83,0	89,0	89,0	84,0
Китай	116,0	...	...	...	...	...	...
Индонезия	98,0	102,9	106,0	107,0	112,4	...	...

\* таблица составлена автором на основе данных [1]

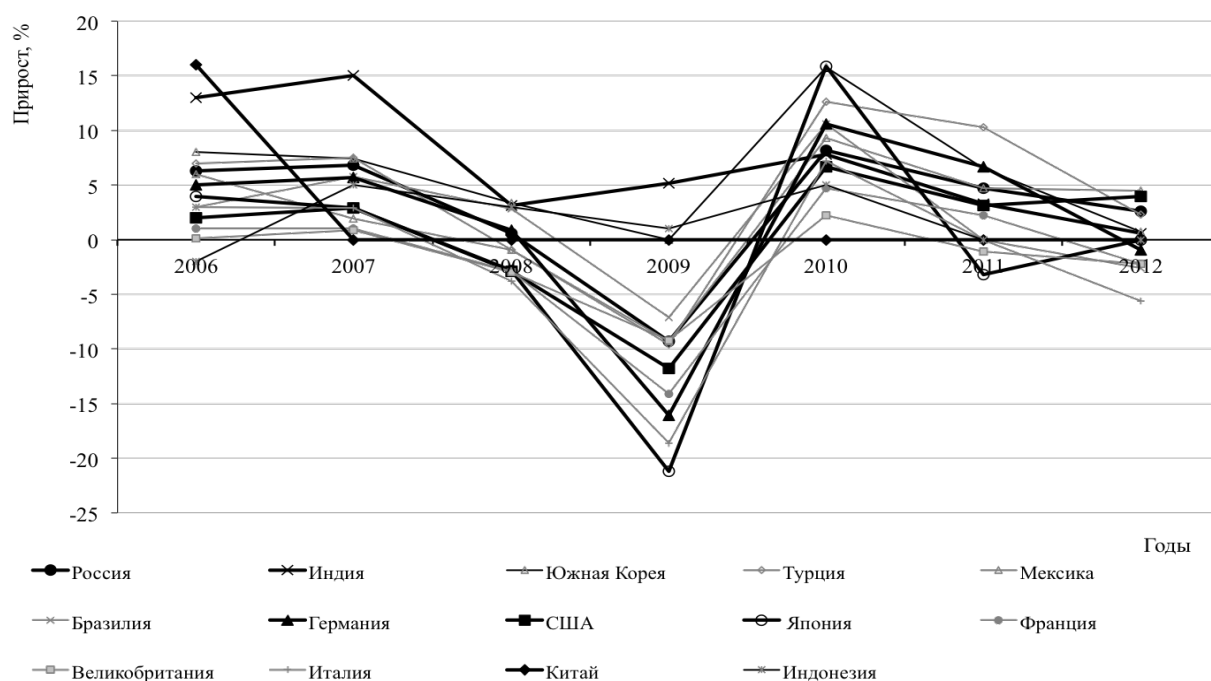


Рисунок 2 – Динамика прироста индексов промышленного производства по странам – лидерам по объему производства валовой добавленной стоимости в промышленности, в период с 2006 по 2012 годы, в % к предыдущему году (графики построены автором на основе данных таблицы 3)

В посткризисные годы – 2010-2011 – ситуация несколько изменилась. Ежегодные темпы прироста промышленного производства в России по-прежнему уступали темпам прироста ИПП в Южной Корее и, второй год подряд, темпам прироста ИПП в Бразилии. Но при этом темпы прироста промышленности в Индии оказались ниже, а темпы прироста промышленности в Турции снова превзошли темпы прироста отечественной промышленности. Кроме того, отечественные темпы прироста промышленности были превзойдены темпами прироста ИПП в Мексике, Германии и Японии. Однако превосходство показателей в Японии и Бразилии закончилось

в 2011 году. В 2012 году темпы прироста промышленного производства в России уступили лишь темпам прироста ИПП в Мексике и США.

На рисунке 3 представлена диаграмма, показывающая, что наибольший вес в национальных экономиках индустриальный сектор имеет в Китае, Иране и Индонезии – порядка 40% национального ВВП. В России, как и в Южной Корее, на долю промышленности приходится порядка трети ВВП, в Германии – порядка четверти, а в США – лишь порядка 1/6 части. При этом самый маленький сектор промышленности в экономике Франции – всего лишь 12% ВВП.

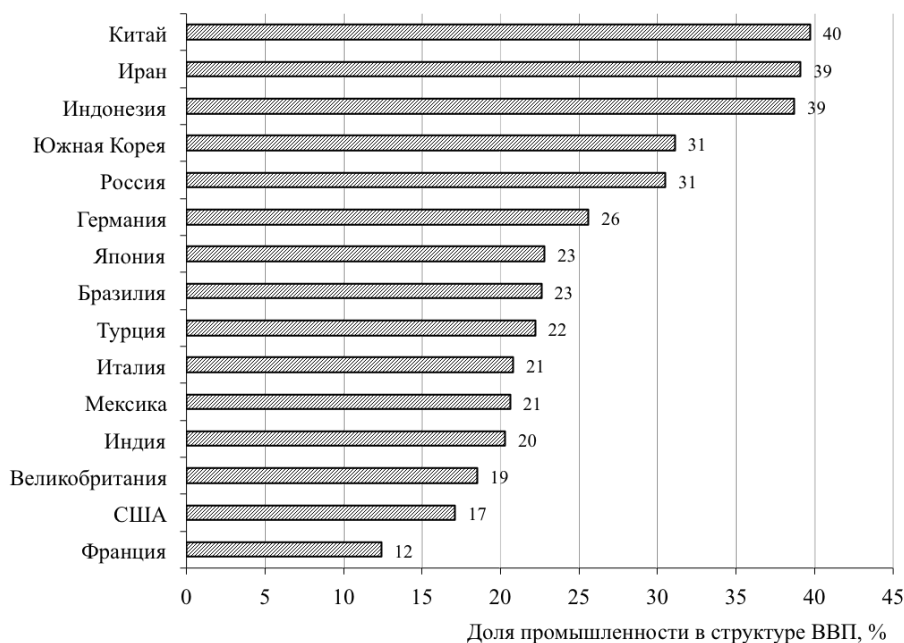


Рисунок 3 – Доля промышленности в структуре ВВП по странам – лидерам по объему производства валовой добавленной стоимости (ВДС) в промышленности в 2011 году, % (диаграмма рассчитана и составлена автором на основе данных [2])

Таблица 4.

Доля промышленности в структуре ВВП по странам – лидерам по объему производства валовой добавленной стоимости (ВДС) в промышленности, % и изменение доли в период с 2005 по 2011 годы\*

	2005	2007	2011	Прирост к 2005, п.п.
Китай	45,9	42,0	39,7	-6,2
Иран	35,9	39,1	39,1	3,2
Индонезия	38,7	38,7	38,7	0,0
Южная Корея	29,6	31,1	31,1	1,5
Россия	31,4	31,6	30,5	-0,9
Германия	24,3	25,0	25,6	1,3
Япония	22,5	22,8	22,8	0,3
Бразилия	...	...	22,6	...
Турция	...	...	22,2	...
Италия	22,4	20,8	20,8	-1,6
Мексика	21	20,6	20,6	-0,4
Индия	19,9	20,3	20,3	0,4
Великобритания	21,3	18,5	18,5	-2,8
США	17,9	17,6	17,1	-0,8
Франция	19,7	15,1	12,4	-7,3

\* таблица рассчитана и составлена автором на основе данных [2]

Данные таблицы 4 показывают, что за рассматриваемый период времени доля промышленности в национальной экономике практически не изменилась. Аналогичное заявление можно сделать и в отношении большей части стран, представленных в таблице. Однако это не касается Франции, где доля промышленности в ВВП страны сократилась более чем на 7п.п., что является очень существенным сокращением, учитывая исходно незначительный размер доли промышленных производств в экономике страны. Также на 6п.п. сократилась доля промышленности в ВВП Китая, в то время как доля промышленности в ВВП Ирана увеличилась на 3,2п.п.

Таким образом, становится видно, что ежегодные темпы прироста отечественного промышленного производства в целом находились на среднем уровне для стран – лидеров по объему производства валовой добавленной стоимости (ВДС) в промышленности. При этом динамика прироста ИПП в России была более устойчивой, нежели в развивающихся странах. Помимо этого интерес представляет факт высоких темпов прироста промышленного производства в последние годы в Германии и США, а также снижение темпов прироста ИПП в развивающихся странах мира – лидерах начала рассматриваемого периода. И хотя это не доказывает однозначно факта «репатриации» промышленных производств из развивающихся стран в развитые страны, тем не

менее, подобная динамика указывает на возможные структурные изменения в мировом промышленном производстве в ближайшие годы.

Именно в этих условиях требуется учесть противоречивые тенденции национального промышленного развития и максимально адаптировать динамику промышленности к вызовам глобализации и рыночного хозяйства. Это целесообразно считать основой российского социально-экономического и промышленного развития.

#### Список литературы

1. Российский статистический ежегодник. 2013: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2013. – С.683.
2. Россия и страны мира. 2012.: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2012. – С.82-85.
3. Татуев А. А., Еделев Д. А., Керемов М. А. Приоритеты промышленного развития национальной экономики // Вестник института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – 2013. – № 4(28). – С. 46-55.
4. Эксперт Online. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/ratings/otstavanie-1-operezhenie-1-rossii-po-vyirabotke-dobavlennoj-stoimosti-na-dushu-naseleniya-v-sravnenii-s-nekotoryimi-stranami-raz-2005-g/>
5. International Yearbook Of Industrial Statistics, 2011. – Vienna, Austria.: UNIDO, 2011. – 768p.