

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

**КАПУЛОВСКИЙ А. В.**

### АННОТАЦИЯ

В статье приведены нормативно-правовое и научное обоснование приоритетности безопасности личности и государственной безопасности и их соотношение при обеспечении национальной безопасности. Сделана попытка построения надлежащей модели управления общественными процессами со стороны органов государственной власти, в условиях наличия угроз национальной безопасности.

**Ключевые слова:** национальная безопасность; безопасность личности; государственная безопасность; права человека; органы государственной власти.

## DECISION OF PRIORITIES OF SAFETY OF PERSON AND STATE SECURITY AT ACCEPTED ADMINISTRATIVE DECISIONS

**KAPULOVSKIY A. V.**

### ABSTRACT

To the article the normatively-legal and scientific ground of priority of safety of person and state security and their correlation is driven at provided national safety. The attempt of construction of the proper case public processes frame is done from the side of public authorities, in the conditions of presence of threats to national safety.

**Keywords:** national safety; safety of person; state security; human rights; public authorities.

*Постановка проблемы.* В процессе глобальных и стремительных изменений в обществе, нарастании как внутренних, так и внешних угроз национальной безопасности государств, все большую актуальность приобретает вопрос определения приоритетов деятельности органов государственной власти при принятии ими управленческих решений.

Дело в том, что безопасность имеет три взаимосвязанных уровня: безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства. Значение указанных уровней в «жизни» государственного аппарата определяется действием многих внешних и внутренних факторов субъективного и объективного, в частности характером общественных отношений, политической системы, экономическим укладом, степенью развития институтов гражданского общества, по состоянию внешних отношений с другими странами и другими факторами [1, с. 68].

При обычных условиях функционирования государственного аппарата и надлежащего нормативно-правового регулирования различного рода общественных отношений в стране, необходимости в определенных роли тех или иных уровней национальной безопасности не усматривается. А в исключительных случаях такие проблемные вопросы удается решить в рамках правового поля (путем переговоров, в судебном порядке).

Однако, в случае наличия большого количества реальных угроз национальной безопасности, нередки случаи, когда перед органом государственной власти (должностным лицом) встает выбор в принятии управленческого реше-

ния, правовой характер которого не определен внутренними нормативно-правовыми актами государства и/или, не согласуется ни с нормам морали, ни с общим мнением общества – даже если и подпадает под поле правового регулирования. Специальных монографических исследований по указанным вопросам мало, а разработки вышеупомянутой проблематики далеко от желаемого. Общественные процессы, которые происходят в разных странах мира в основном носят различный характер и последствия, а потому научные наработки касаются, в частности, конкретной сферы общественных отношений или международного взаимодействия.

При таких условиях возникает необходимость в определенных приоритетности безопасности личности, безопасности общества и безопасности государства друг перед другом.

*Основная часть.* Для надлежащего раскрытия поставленной проблемной вопросам необходимо определение этимологии самого слова «безопасность». Так, согласно словарям В. Даля и С. Ожегова, безопасность – это состояние, при котором нет угрозы кому-то или чему-либо или «отсутствие опасности, сохранность, надежность». Интересно трактовка этого слова в испанском языке: безопасность – такое положение вещей, который делает их прочными, определенными, постоянными, уверенными, устойчивыми, надежными, свободными от всякого риска и опасности [2].

В настоящее время большинство авторов (в частности, С. Пирожков, А. Белов, С. Селиванов, М. Косолапов, Г. Муравьиная, Е. Кравец, С. Гордиенко, В. Картавец и др.) определяют

безопасность как определенную характеристику состояния системы и ее основных составляющих. Учитывая это заслуживают внимания выводы С. Гордиенко о том, что современная трактовка безопасности как состояния защищенности конкретного социального объекта (личности, общества, государства) положительно воспринимается в политических и научных кругах [3, с. 115].

Национальная же безопасность при большом количестве разнообразных толкований может, в общем, определяться как широкое, многокомпонентное понятие, отражающее существующие военно-политических, экономических, экологические, социокультурные, информационные и другие угрозы для общества, государства или нации, состоящие в системе глобальных и региональных взаимоотношений с другими странами, этносами, социальными группами, слоями, политическими силами. Национальная безопасность чаще всего рассматривается в двух аспектах: либо сквозь призму столкновения национальных интересов, которые проявляются в виде идеалов и целей общества, государства, нации (У. Липман, Моргентау, С.Хоффман, М.Капланта др.), или через взаимодействие систем ценностей как наиболее фундаментальных факторов, определяющих цели, средства и методы действий государств на международной арене и политических сил в стране (А. Вольферс, К. Норр, Ф. Трегер, Д. Кауфман и др. [4, с. 59])

Конкретное значение национальной безопасности всегда находится на интервале от абсолютной безопасности (идеальное состояние), когда события, явления, процессы, которые порождают опасности реализации национальных интересов полностью отсутствуют, до абсолютной опасности, когда совокупное влияние указанных опасностей вносит в повестку дня вопрос о возможности существования социальной системы (государства), например, ее распад, насильственная смена конституционного строя и т.п.

Поэтому при любых условиях национальную безопасность нельзя рассматривать как состояние, когда нет опасности. Исторической опыт не содержит примеров, когда бы такого состояния удалось достичь даже отдельному человеку, не говоря уже о различных формах социальных образований. Наоборот, пытаясь защитить себя от тех или иных, угроз, они создали такие виды и системы производственных и технологических мощностей, вооружений и в таком количестве, что это стало, одной из самых больших угроз для каждого человека. Поэтому в качестве основы для раскрытия содержания понятия «национальная безопасность» необходимо рассматривать определенное состояние системы (объекта, процесса), достигнутое в результате предотвращения вреда ее развития (жизнедеятельности).

Желаемый уровень национальной безопасности (гарантированный, критически допустимый или недопустимый т.д.) часто рассматрива-

ется как цель, способ или необходимое условие успешного функционирования и существования человека, общественной группы, общества или государства, а их развитие представляется как движение по определенной траектории в среде, характеризуется совокупностью взаимообусловленных факторов внешнего и внутреннего характера, которые могут быть описаны определенным набором показателей (индикаторов).

Национальная безопасность Украины обеспечивается путем проведения взвешенной государственной политики в соответствии с принятыми (утвержденными) в установленном порядке общегосударственных отраслевых концепций, доктрин, стратегий и программ, в политической, экономической, социальной, военной, экологической, научно-технологической, информационной и других сферах, а выбор конкретных средств и путей ее обеспечения обуславливается необходимостью своевременного принятия мер, адекватных характеру и масштабам угроз национальным интересам. Правовую основу в сфере национальной безопасности Украины составляют Конституция, законы, международные договоры, а также изданные во исполнение законов другие нормативно-правовые акты. Основным механизмом реализации указанной политики является взаимодействующая совокупность высших должностных лиц государства, органов государственного и военного управления, других государственных и негосударственных структур, используя имеющийся в их распоряжении потенциал, осуществляют взаимосогласованную деятельность в соответствии с принципами обеспечения национальной безопасности и в правовом поле действующего законодательства, с целью прогнозирования, своевременного выявления, предотвращения и нейтрализации угроз национальной безопасности.

При этом, необходимым условием указанного взаимодействия является реалистическое понимание должностными лицами органов государственной власти приоритетности уровней национальной безопасности (безопасности личности, безопасности общества, безопасности государства) и осознание пределов общественных отношений, на которые они могут оказывать влияние, за для обеспечения желаемого уровня, а также средств, которые могут быть при этом использованы.

Мнения специалистов по данному вопросу расходятся: одни считают приоритетной безопасностью личности, как защищенность жизненно важных интересов общества, благодаря которой обеспечивается устойчивое развитие государства; вторые отмечают, что безопасность личности может обеспечить только стойкое, сильное государство с высоким уровнем безопасности государства как состояния защищенности государственной власти, суверенитета, территори-

альной целостности, обороноспособности, покоя людей (народа), общественного согласия, окружающей среды, национального и религиозного равенства.

Трансформационные процессы, которые происходят в большинстве государств мира, в частности становления демократического режима, заставляют переосмыслить отношение государства в лице органов государственной власти и должностных лиц к личности, ее роли в жизни государства и обеспечены национальной безопасности.

Поэтому сегодня главной задачей органов государственной власти должно стать обеспечение личной безопасности каждого гражданина, защиту его прав и свобод, его жизни, здоровья и собственности.

Конкретный уровень безопасности личности зависит от многих факторов, в частности: политического режима, состояния экономики и социальной сферы, от результатов решения проблемы по прогнозированию своевременного выявления, предотвращения и нейтрализации угроз ее прогрессивному развитию и самореализации в политической, экономической, социальной и гуманитарной сферах.

В общем, анализируя термин «безопасность», исследователи приходят к выводу, что в общественном сознании это понятие отождествляется не столько с «отсутствием угроз», сколько с состоянием, чувствами и переживаниями людей [5, с. 16].

С понятием «безопасность» ассоциируются состояние и чувство пребывания в безопасности, отсутствие тревоги, уверенность, стабильность.

Поэтому, понятие «безопасность», как главный объект национальной безопасности, можно определить так: это состояние защищенности жизненно важных интересов личности или государства во всех сферах жизнедеятельности. Это некоторая система отношений, которая существует между человеком, обществом и государством.

Для современного мира задачу по обеспечению личной безопасности каждого человека, его прав и свобод приобретает особую актуальность, поскольку на фоне экономического кризиса, ухудшения положения большинства населения развиваются такие социально опасные явления, как криминализация политики, экономики, коррупция чиновников госаппарата, правовой нигилизм и пренебрежение общественной этики.

В общем плане, отношения государств к проблеме безопасности личности могут быть следующие. Во-первых, государство может считать безопасность личности основой своей прочности, приоритетной целью, на деле стремиться к ее полному осуществлению и способно этого добиться. Во-вторых, государство, даже искренне стремясь к обеспечению безопасности личности, по своему состоянию не может обеспечить это вследствие крайней внутренней нестабильности (хаос, разгул преступности, гражданская война,

слабость и недееспособность власти). В-третьих, оно может быть заинтересовано в лишение безопасности большинства или всех граждан, чтоб правит при помощи страха и на основе безропотной покорности (диктаторские, деспотические, тоталитарные государства). В-четвертых, нередко государство обеспечивает безопасность лишь избранных (правителей, высшего чиновничества, привилегированных слоев и групп). При этом нарушаются собственные правовые установления по безопасности личности в отношении большинства граждан, социальных групп и слоев, политических объединений (незаконные репрессии, насилие, в том числе и вооруженное, с физическим уничтожением людей и конфискацией их имущества и т.п.).

Иначе говоря, государство, обеспечивая свою безопасность, может одновременно же представлять постоянную и сильную опасность и угрозу для населения страны. В наиболее отвратительно виде это проявилось в фашистских государствах, где все строилось на страхе и тотальном военно-полицейском насилии над личностью. Лишь в социальном, правовом, демократическом обществе в идеале интересы безопасности государства и личности совпадают, находятся в согласии и гармонии.

Если укрепление государства и его защита осуществляются за счет снижения безопасности личности и общества и даже основываются на их притеснения, угнетении, насилии, особенно в условиях социальных антагонизмов, то в итоге, как правило, проигрывают все: и государство, и общество, и личность.

В связи с этим, стоит отметить, что сама безопасность личности выражается в сохранении тех или иных жизненно важных интересов человека, включенного в социальные отношения, и выступает необходимым условием её развития. Определение безопасности личности имеет выражаться как защита ее жизненно важных интересов, восстановление нормального ее состояния для полноценного функционирования личности в обществе.

Наряду с этим, необходимым для государства условием обеспечения безопасности личности является надлежащее правовое регулирование механизма соблюдения его прав, свобод и законных интересов и предоставления ей более широких возможностей для реальной реализации указанных прав и свобод. Дело в том, что право, будучи регулятором общественных отношений, является одним из действенных инструментов, с одной стороны, как обеспечение безопасности личности (внешний фактор), с другой – как средство оптимизации функционирования самой системы национальной безопасности и системы обеспечения безопасности личности, в частности (внутренний фактор).

Научно-технический прогресс создал целый класс новых глобальных угроз для жизненно важных интересов каждой личности и государства в целом. На эти угрозы мировое сообщество

щество и отдельные государства не нашли еще адекватных ответов, которые бы подпадали под поле правового регулирования внутригосударственных и международных нормативно-правовых актов. Обеспечение безопасности личности имеет целью привлечение ресурсов государства и общества, функционирующие на четкой правовой основе. Отсутствие такой основы предопределяет необходимость в определенных государственно-властными структурами приоритетности интересов государства и личности.

Так, необходимым условием обеспечения соблюдения интересов лица и оказании ему, с этой целью, широкого круга прав и свобод, является недопущение использования лицом указанных прав в ущерб государству. Проявления чрезмерного предоставления лицу прав и свобод могут выражаться как в форме охлократии, так и правового нигилизма и др.

Указанные проявления оказывают негативное влияние на национальную безопасность, в общем, так и на один из ее уровней – безопасность государства, заключается, прежде всего, в защищенности ее конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности от внешних и внутренних угроз.

Существование таких проявлений в суверенном, целостном государстве недопустимо и угрожает безопасности государства и, как следствие и безопасности личности, и национальной безопасности, в целом.

Несмотря на это, большое количество ученых и специалистов все же придерживается мнения, что в современных условиях сущностью безопасности становится защита не только, и не столько государства и его политических институтов, как человека и общества.

В связи с тем, что в современных условиях национальная безопасность Украины все больше определяется внутренними, а не внешними факторами, особое значение приобретает становление приоритета человеческого измерения безопасности. Это означает, что основной задачей институтов государства в настоящее время является создание условий (прежде всего, политически-институционального характера) для прогресса государства, а общество, со своей стороны, должно руководствоваться ориентирами, стимулами и ресурсами для развития.

В демократических государствах приоритетным в отношении безопасности государства является безопасность и права личности. Главным субъектом обеспечения безопасности личности и общества является государство в лице своих институтов. Цель институтов государства – управлять состоянием нормальной жизнедеятельности людей и устанавливать порядок, который обеспечивает их права и безопасность.

Учитывая изложенное, можно отметить, что четкая и максимально полная регламентация способов и механизмов деятельности органов государ-

ственной власти является залогом национальной безопасности государства. При отсутствии надлежащего нормативно-правового регулирования соответствующих общественных отношений орган государственной власти (должностное лицо) вынужден осуществлять определение приоритетности уровней национальной безопасности в своей работе. При этом, одной из главных задач органа государственной власти при реализации им предоставленных полномочий должно быть достижение баланса интересов и взаимной ответственности таких субъектов как личность, общество и государство друг перед другом, а также достижения взаимной слаженности таких уровней как безопасность личности и государства, что является основой для формирования качественно новой национальной безопасности. При невозможности осуществления этого первооснову должна составлять все же безопасность личности, как самого «ценного» элемента социально-административного механизма.

### Список литературы

1. Ситник Г.П. Безопасность государственная / Ситник Г.П. Энциклопедия государственного управления: у 8 т. / Нац. акад. гос. упр. при Президенте Украины ; науч.-ред. коллегия: Ю. В. Ковбасюк (глава) та др. – К.: НАГУ, 2011. – Т. 1 : Теория государственного управления / науч.-ред. коллегия: В. М. Князев (соглава), И. В. Розпутенко (соглава) та др. – 2011. – 752 с.
2. Diccionario Nacional o Gran Diccionario Clasiko de la Lengua Espanola. Madrid, 1975. – P. 1553
3. Гордиенко С. Г. Суть и содержание понятия «государственная безопасность» // Стратегическая панорама. – 2003. – № 2.
4. Энциклопедический словарь по государственному управлению/ уклад.: Ю. П. Сурмин, В. Д. Бакуменко, А. М. Михненко та др.; за ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трощинского, Ю. П. Сурмина. – К.: НАГУ, 2010. – 820 с.
5. Рошин С.К. Психологическая безопасность: новый поход к безопасности человека, общества и государства / С.К. Рошин. В.А. Соснин. – М.: Рос, монитор, 1995. – №5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bookap.by.ru/psywar/grachev/g16.shtml>.
6. Заключительные замечания и рекомендации конвенционных органов ООН по докладом Украины в сфере соблюдения прав человека: Сб. док./ Под ред. Н.И. Карпачевой. – К.: К.И.С., 2004. – 160 с.
7. Романова А. А. Система обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Украине /А. А. Романова // Форум права. – 2012. – № 2. – С. 599–602 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbu.gov.ua/ejournals/FP/2012-2/12raagvu.pdf>.
8. Циба В.Т. Социология личности: системный подход/ В.Т. Циба.-К.:МАУП, 2000. – 152 с.