

КОНЦЕПЦИЯ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ¹

**АГАРКОВ Г. А.,
КУКЛИН А. А.,
НАЙДЕНОВ А. С.,
СУДАКОВА А. Е.,
ВАСИЛЬЕВА Е. В.**

АННОТАЦИЯ

В работе представлены результаты разработанного методического инструментария оценки влияния процессов глобализации на теневую экономическую деятельность. На основе полученных результатов, авторами разработана концепция минимизации негативного воздействия теневой экономики на социально-экономический комплекс региона в условиях глобализации.

Ключевые слова: концепция нейтрализации; глобализация; теневая экономика; методика оценки.

CONCEPT OF REDUCING THE NEGATIVE INFLUENCE OF THE SHADOW ECONOMY ON THE SOCIO-ECONOMIC ACTIVITIES IN THE REGION IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

**AGARKOV G.A.,
KUKLIN A.A.,
NAIDYNOV A.S.,
SUDAKOVA A.E.,
VASIL'eva E.V.**

ABSTRACT

The results of the developed methodological tools assess the impact of globalization on the informal economic activities. Based on these results, the authors developed the concept of minimizing the negative impact of the shadow economy on the socio-economic system of the region in the context of globalization.

Keywords: concept of neutralization; globalization; shadow economy; assessment methodology.

Одним из доминирующих факторов развития мировой хозяйственной системы является процесс глобализации, его влияние распространяется практически на все сферы экономики и оказывает существенное влияние на характер социально-экономических отношений.

В этой связи феномен теневой экономической деятельности не может рассматриваться в отрыве от глобализационных процессов. Авторами предпринята попытка провести количественную оценку влияния глобализации на динамику теневого экономического сектора. Для решения этой задачи сформулирован методический аппарат оценки воздействия

процессов глобализации на теневую сектор экономики.

В основе предложенного аппарата лежит авторский теоретико-методологический подход, выработанный на основе анализа теоретических работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам глобализации ([1], [2], [3], [4] и многих других) и систематизации существующих методологических подходов к количественной оценке динамики процессов глобализации, в том числе с учетом научно-технического прогресса.

В соответствии с традиционными подходами к пониманию сущности глобализации под данным процессом понимают интеграцию на-

¹ Работа выполнена при поддержке программы фундаментальных исследований УрО РАН, проект № 12-П-7-1001

циональных экономик, культур и сближение политических систем. В то же время, ряд научных публикаций по вопросам глобализации, основанных на эмпирических данных, показывают, что процесс глобализации в рамках общепринятых подходов не может представлять собой полноценный предмет исследования, поскольку не обладает уникальными свойствами в сравнении с различными периодами развития мировой экономической системы.

Например, в многочисленных работах западных экономистов (J. Sachs, A. Warner, P. Baigoch, R. Kozul-Wright и других) можно встретить анализ сравнительных данных об объемах международной торговли, движении капитала, трудовых ресурсов и других схожих параметрах развития мировой экономической системы в различные исторические периоды. Как показывают результаты, полученные в указанных работах, с точки зрения интеграции рынка товаров, капитала и рабочей силы невозможно выделить самостоятельный период развития мировой хозяйственной системы, который бы можно было охарактеризовать как период глобализации.

В то же время представляется очевидным, что мировая экономическая система претерпела к концу XX века серьезные трансформации, которые не носят строго количественный характер, а выражаются в *качественных изменениях* мировой экономики, политики, культуры, общественных отношений и многих других аспектах деятельности людей современной цивилизации.

Для устранения данного противоречия авторами был предложен иной теоретический подход, который позволяет точнее описать феномен глобализации [5]. Указанный теоретический подход предполагает развитие *концепции пространственной трансформации*, которая определяет глобализацию как процесс детерриториализации социальных связей и транзакций, опосредованный ликвидацией географических препятствий для социальных обменов вследствие научно-технического прогресса (развития информационных технологий и повсеместное распространение коммуникаций). Данный подход является развитием теории символических обменов М. Уотерса и теоретических работ В.Х. Рейнике по вопросам глобализации.

В соответствии с предложенной концепцией мировая экономическая система характеризуется распространением тенденций к глобализации, которые носят, как уже было сказано, качественный характер. Вышена-

званные изменения экономики обусловлены развитием информационных технологий и распространением средств коммуникаций, которые создают условия для глобализации, но не в макроэкономическом, а в микроэкономическом масштабе. То есть глобализация – это процесс информационно-технологической интеграции, который создает условия для построения единого информационного пространства, в рамках которого возможно построение интегрированных систем мгновенного взаимодействия и управления между микроэкономическими субъектами.

Опираясь на выработанные в ходе работы теоретические основания изучения процесса глобализации, в рамках исследования была предпринята попытка обосновать методологический подход к количественной оценке глобализации, как результату научно-технического прогресса. Для этого были систематизированы существующие методологические подходы. В результате было выявлено, что существуют два основных подхода к количественной оценке процессов глобализации:

1. Исследование барьеров к международной интеграции, таких как средняя величина таможенных пошлин, сборов, тарифов, а также оценочные параметры строгости финансовых регуляторов и ряд других.

2. Количественная оценка экономических результатов процесса глобализации: соотношение объема экспорта к ВВП, соотношение объема прямых иностранных инвестиций к ВВП, соотношение объема частного движения капитала к ВВП и другие схожие показатели.

Первый подход имеет ряд недостатков. Он рассматривает лишь аспекты либерализации, в то время как интеграционные процессы на рынке товаров (которые могут быть интенсивными даже условиях значительных барьеров, связанных с высокими таможенными пошлинами), капитала и трудовых ресурсов остаются вне рамок исследования. Кроме того, этот подход не позволяет в полной мере учесть интеграционные процессы на рынке инноваций и в сфере информационных технологий.

Второй подход является более популярным в экономической литературе (например, он представлен в таких работах, как [6], [7]) в связи с тем, что у него нет вышеперечисленных недостатков.

Авторами развивался методологический подход к изучению процесса глобализации на основе количественной оценки его экономических результатов. Выбранный методологиче-

ский подход был расширен за счет внедрения организационных элементов, направленных на оценку состояния и динамики научно-технического прогресса: научно-технического развития и научно-технической интеграции [8].

Преимуществом авторского подхода яв-

ляется то, что он позволяет количественно оценить процессы глобализации на уровне отдельной территории. В рамках указанной методики оценка производится путем расчета двадцати показателей сгруппированных в пять блоков (рисунок 1).

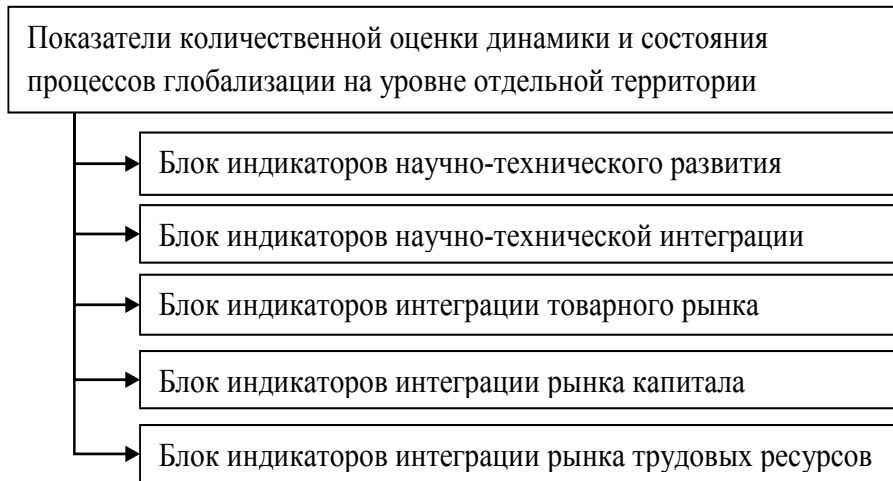


Рисунок 1 – Индикаторы оценки динамики процессов глобализации на уровне территории

Методика количественной оценки процессов глобализации была использована для изучения влияния глобализации и научно-технического прогресса на динамику теневое сектора экономики. На рисунке 2 представлена принципиальная блок-схема методики оценки влияния процессов глобализации на теневой сектор экономики региона.

Предлагаемая авторами методика оценки воздействия процессов глобализации на теневой сектор экономики региона заключается в выявлении функциональной связи между зависимой переменной, характеризующей состояние теневое сектора экономики территории, и независимыми переменными, характеризующими процессы глобализации на соответствующей территории (получены по упомянутой выше методике количественной оценки процессов глобализации).

В качестве зависимой переменной использовался показатель ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона. Данный показатель рассчитывался по методике, предложенной в [9]. Использование показателя ущерба представляется наиболее целесообразным, поскольку позволяет в полной мере учесть негативное воздействие теневой экономики на социально-экономическое развитие региона.

При апробации методики рассматривался период с 2001 по 2009 год. При выявлении зна-

чимых факторов был проведен анализ временных лагов, в случае, если влияние, оказываемое факторами, проявляется с некоторым замедлением. В результате были получены следующие данные о влиянии процессов глобализации (с учетом факторов научно-технического прогресса) на теневой сектор экономики УрФО и его субъектов. Степень влияния глобализационных факторов отражен на рисунке 3. На территории УрФО наибольшее влияние на динамику теневой экономики оказывает степень научно-технической интеграции федерального округа с зарубежными странами.

Результаты оценки показали существенное влияние процессов глобализации на теневой сектор экономики Свердловской области. При этом наибольшее влияние оказывают процессы научно-технической интеграции. Однако в отличие от территории УрФО в целом, для Свердловской области это влияние характеризуется не так однозначно. Снижению теневой активности способствует лишь увеличение экспорта технологий и услуг технического характера, в то время как импорт технологий способствует теневой активности.

Тюменская область характеризуется существенным влиянием внешнеторговой деятельности на рост ущерба, наносимого территории теневой экономической деятельностью (наблюдается положительная корреляционная связь

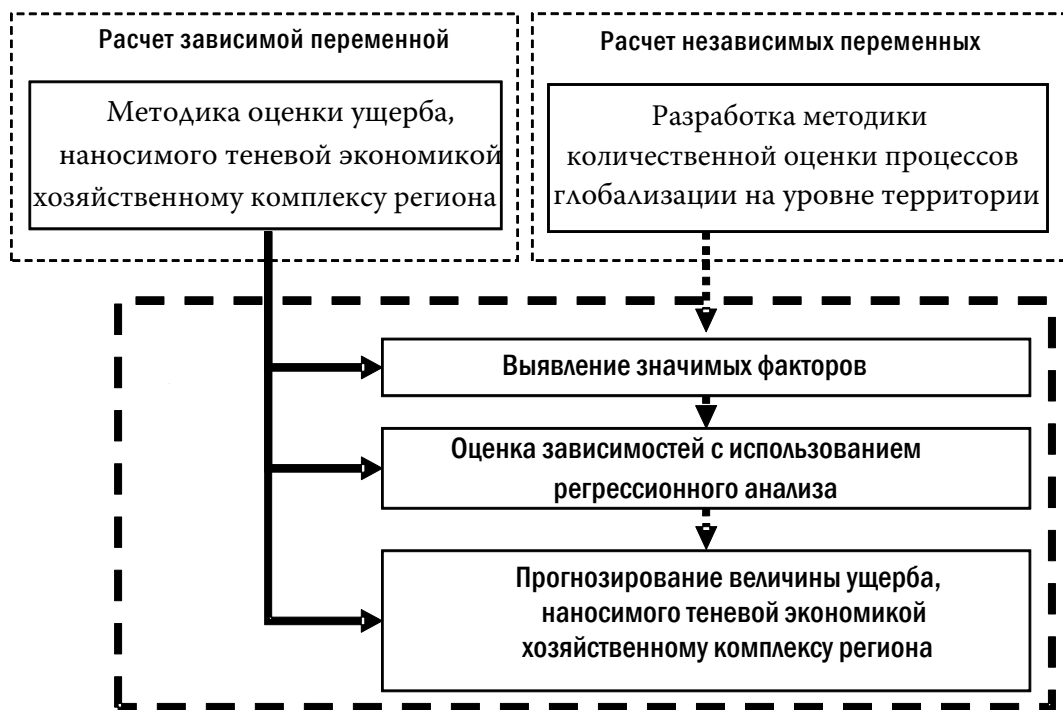


Рисунок 2 – Схема методики оценки воздействия процессов глобализации на ущерб, наносимый теневой экономикой хозяйственному комплексу региона



Рисунок 3 – Процентное изменение величины ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу УрФО, под влиянием увеличения на 1% некоторых показателей, характеризующих процесс глобализации

по целой группе показателей, характеризующих интеграцию экономики области в международный рынок товаров).

Такая же тенденция прослеживается в Ханты-Мансийском автономном округе, где рост экспортной составляющей в структуре произведенной продукции приводит к акти-

визации теневой экономической деятельности. Кроме того, для Ханты-Мансийского автономного округа показательно положительное влияние интеграции территории в международный рынок инновационных продуктов. Рост импорта инновационной продукции, который наблюдался на территории в 2005 и

2006 г., привел к определенному изменению структуры импорта и способствовал сокращению теневой экономики.

Проявления влияния глобализации на теневую экономическую деятельность в Ямало-Ненецком автономном округе несколько отличается от других субъектов УрФО. Факторы, способствующие росту или снижению теневой активности на территории, ярко не проявляются. Можно отметить лишь некоторое влияние процессов, направленных на интеграцию региона в международный рынок капитала и трудовых ресурсов, а также рынка инноваций на снижение теневой экономической активности.

Среди всех субъектов УрФО наименьшее воздействие со стороны глобализации на теневую экономическую деятельность испытывает Курганская область.

Полученные данные о влиянии отдельных факторов на динамику величины ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона, были использованы при построении прогноза воздействия глобализационных процессов на теневой сектор экономики для УрФО и его субъектов. На рисунке 4 представлены результаты экономико-математического моделирования для УрФО.

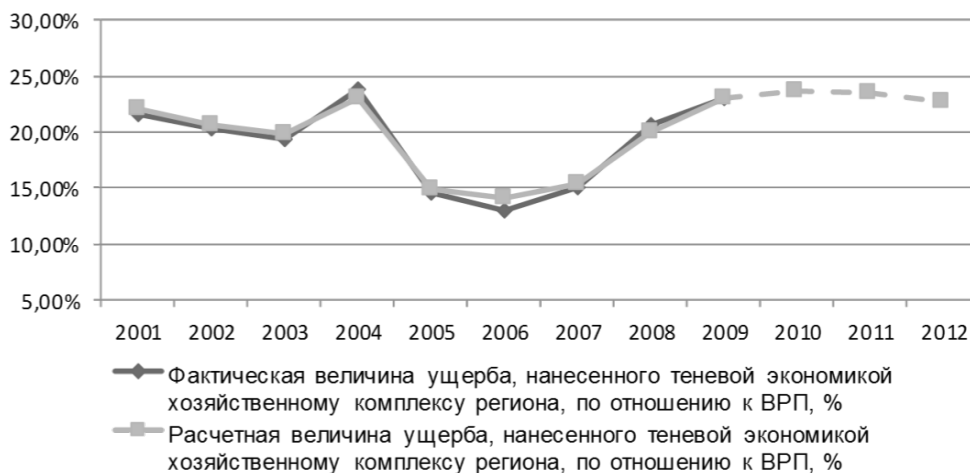


Рисунок 4 – Результаты экономико-математического моделирования воздействия процессов глобализации и научно-технического прогресса на величину ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона (на примере УрФО), % к ВРП

Результаты прогнозирования показывают некоторую стабилизацию величины ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона, по отношению к ВРП в 2010 и 2011 с последующим снижением в 2012 году. В ходе исследования на основе предложенного теоретического подхода к изучению глобализации как процессу пространственной трансформации системы социальных транзакций был обоснован методологический подход к количественной оценке процессов глобализации. Сформированный теоретико-методологический подход лег в основу разработанной авторами методики количественной оценки процессов глобализации на уровне отдельной территории (в том числе, с учетом факторов научно-технического прогресса).

Вопрос снижения негативного воздействия теневой экономической деятельности на социально-экономическое развитие региона требует структурированного подхода, т.е. раз-

работку концепции нейтрализации негативного влияния.

При разработке концепции применен широко используемый в социально-экономических исследованиях теневой экономики принцип разделения субъектов экономической деятельности (юридических лиц всех форм собственности и физических лиц) на три группы:

1. Безусловно законопослушные субъекты экономической деятельности.
2. Условно законопослушные субъекты экономической деятельности.
3. Безусловно незаконнопослушные субъекты экономической деятельности [10].

В соответствии с предложенной группировкой определим основные цели программных мероприятий концепции, при этом следует учесть, что они могут затрагивать не только определенную группу, но и всех остальных хозяйствующих субъектов. Однако, основной

позитивный эффект будет сосредоточен на целевой группе.

Для первой группы – это создание законопослушным субъектам хозяйственной деятельности экономических и социальных преимуществ.

Для второй группы – создание условий для ведения честного бизнеса, экономической заинтересованности в законопослушании.

Для третьей группы – создание условий высокого риска ведения теневого бизнеса.

Исходя из целей эффективного воздей-

ствия на все три группы, сформулируем концепцию минимизации влияния теневого сектора на экономику региона. Основными ее направлениями (рисунок 5) являются:

- 1) противодействие теневому сектору экономическими мерами;
- 2) совершенствование законодательства с целью противодействия теневой экономике;
- 3) повышение эффективности работы государственных органов по противодействию теневому сектору.

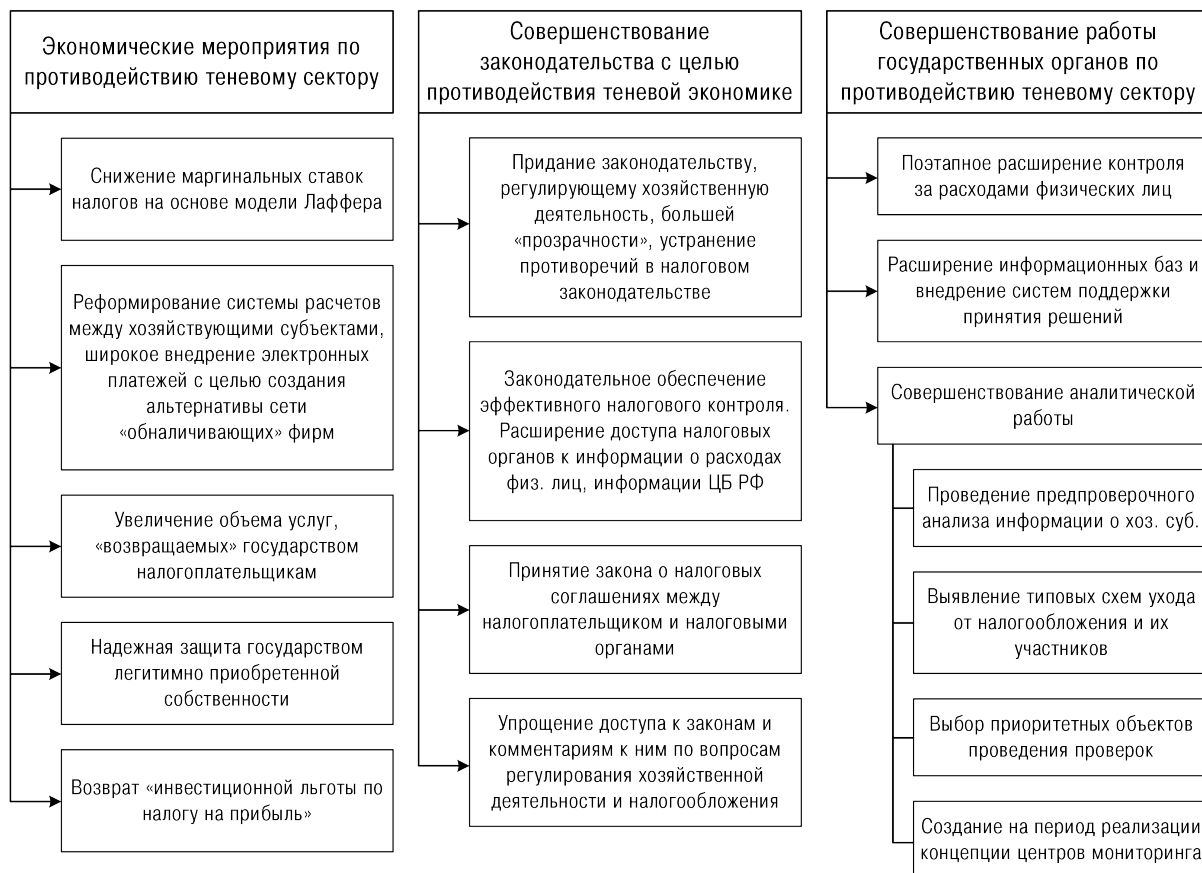


Рисунок 5 – Концепция повышения эффективности противодействия теневой экономике

Рассмотрим противодействие теневому сектору экономическими мерами. Несмотря на то, что абсолютные значения налоговых ставок в Российской Федерации являются одними из самых низких среди стран с переходной экономикой, маргинальные налоговые ставки остаются достаточно высокими. Проведенный нами анализ показывает, что остаются значительные резервы для сокращения теневого сектора экономики посредством снижения маргинальных ставок налогов на основе модели Лаффера. Следует также внести изменения в налоговое законодательство.

Предлагаемые изменения не будут иметь

такого существенно общественного резонанса, как снижение налоговых ставок, но позволят снизить не только налоговое бремя для налогоплательщика, но и его затраты на налоговый учет и (существенно) затраты налоговых органов на администрирование налогов.

К экономическим мерам следует также отнести реформирование системы расчетов между хозяйствующими субъектами, широкое внедрение электронных платежей с целью создания альтернативы сети «обналичивающих» фирм. В настоящее время значительная часть предприятий, прежде всего малого бизнеса, прибегает к расчетам неучтенными наличными

денежными средствами не столько из-за желания скрыть обороты, сколько из-за сложности оформления и организации расчетов законными способами. Возможно даже предоставление налоговых льгот предприятиям, реализующим товары, услуги физическим лицам при широком применении расчетов по банковским картам.

Актуальным представляется создание при поддержке Центрального банка России национальной платежной системы. Поддержка этой системы могла бы быть обеспечена посредством выплаты через эмитированные национальной платежной системой карты заработной платы бюджетникам, различных социальных пособий и пенсий. Такая мера резко увеличила бы прозрачность финансовой системы РФ и повысила финансовую безопасность России.

Необходимо также увеличить объем услуг «возвращаемых» государством налогоплательщикам, что будет стимулировать законопослушных налогоплательщиков. Среди таких мер можно выделить надежную защиту государством легитимно приобретенной собственности. В частности, совершенствование законодательства с целью недопущения реализации «рейдерских» схем захвата бизнеса. Несовершенство законодательства и правоприменительной практики заставляет собственников противодействовать рейдерам фактически их же методами. Обладатели малого и среднего бизнеса защищаются, прежде всего, посредством формирования непрозрачной структуры бизнеса (финансовых потоков, прав собственности). Такая мера будет также способствовать вытеснению теневых институтов, в частности, лишению их санкционных функций.

К мерам по противодействию теневой экономике посредством совершенствования законодательства в разработанной концепции относится принятие закона о налоговых соглашениях между налогоплательщиком и налоговыми органами с целью разрешения противоречий, вызванных налоговым законодательством. Такая практика применяется во многих странах с развитой рыночной экономикой и была бы очень полезна в России, учитывая значительные противоречия в ее налоговом законодательстве. Она позволяет предпринимателям легально минимизировать риски возможного наложения штрафных санкций, не применяя различных способов перевода ресурсов в теневой оборот. Необходим также возврат «инвестиционной льготы по на-

логу на прибыль», пусть даже за счет поднятия ставки по нему. Такая льгота, помимо того, что окажет позитивное влияние на экономический рост, сделает неактуальным и ненужным ряд схем по уходу от налогообложения, что в целом сократит теневой оборот.

Остро необходимо придание налоговому законодательству большей «прозрачности», устранение противоречий. Как уже было проиллюстрировано выше, налоговое законодательство и изменения в нем ряд налогоплательщиков не может исполнять в полном объеме не по злему умыслу, а из-за отсутствия возможности все отследить и правильно проинтерпретировать. По результатам исследования Paying Taxes, которое подготовили аудиторская компания PriceWaterhouseCoopers и Всемирный банк, Россия занимает 130 место по простоте уплаты налогов среди 178 стран мира. По нашему мнению, следует переломить эту тенденцию.

К сожалению, решение этой проблемы даже на федеральном уровне крайне затруднительно. Такой вывод можно сделать из практики принятия законодательных актов, не подкрепленных порядком их применения и автоматически относящих большинство участников хозяйственной деятельности к нарушителям законодательства. Прежде всего, из-за сложности реализации этих законов на практике. В качестве примера назовем новый закон о контрольно-кассовой технике. По нашему мнению, частично решить эту проблему можно посредством расширения разъяснительной работы среди налогоплательщиков: создание сайта с бесплатным доступом к законам и комментариям по вопросам налогообложения, бесплатных изданий, популярно и однозначно разъясняющих порядок применения налогового законодательства.

Существующий сегодня сайт Министерства по налогам и сборам (www.nalog.ru) не решает данные задачи в полной мере: отсутствуют комментарии практиков по поводу применения налогового законодательства, не учтены особенности регионального налогообложения.

Необходимо также совершенствование работы налоговых органов по противодействию теневому сектору. Первичным является реализация в их работе базовых принципов налогового администрирования – справедливости, предсказуемости, эффективности

Основным направлением в сфере совершенствования налогового администрирования является повышение адресности контрольных

мероприятий. Это позволит избежать излишнего административного давления на бизнес и снизить затраты на контрольные органы. Повысить эффективность проверок можно только посредством совершенствования аналитической работы. Она должна строиться на основе применения современных информационных технологий, преодоления ведомственной разрозненности данных, широкого внедрения систем поддержки принятия решений.

Одним из направлений снижения затрат контролирующих органов и снижения издержек налогоплательщиков должно быть широкое внедрение системы приема отчетности в электронной форме с использованием компьютерных сетей.

На период реализации концепции минимизации негативного влияния теневой экономики необходимо создание системы мониторинга этого влияния на хозяйственный комплекс региона. Под мониторингом будем понимать непрерывное наблюдение за экономическими объектами и анализ их деятельности как основную часть управления.

Система мониторинга должна учитывать влияние теневой экономики на хозяйственный комплекс как на региональном, так и отраслевом уровне; выявлять «проблемные» зоны, где теневая экономика наносит наибольший ущерб хозяйственному комплексу региона.

Главной целью мониторинга является формирование системы государственного управления и регулирования хозяйственной деятельности в регионе, состоящее в информационно-аналитическом обеспечении контрольных, координационных и программных функций в сфере влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона.

Результаты мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона предназначены для использования при принятии управленческих решений, касающихся минимизации влияния теневой экономической деятельности на хозяйственный комплекс региона, на региональных уровнях управления и уровне субъектов Федерации.

Исходя из поставленных задач, структурно система мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона (УрФО) может быть представлена в виде трехуровневой схемы: информационного, аналитического, организационного блоков.

Начальный этап системного мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона – это единая система

сбора, хранения, обработки, анализа и распространения данных о состоянии и тенденциях теневой экономики региона. В связи со сложностью объекта исследования начальный этап мониторинга представляет собой сложно структурированную систему, предполагающую формирование базы данных показателей ущерба, наносимого теневой экономикой, и базы данных показателей теневых финансовых потоков в отраслях экономики региона.

Аналитический блок системы мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона служит для определения ущерба, наносимого теневой деятельностью в различных сферах жизнедеятельности, выявления теневых финансовых потоков в различных отраслях экономики, выполняется диагностирование состояния территорий в результате воздействия теневой экономики, с определением основных очагов проявления теневой деятельности.

Завершающий блок направлен на определение организационных структур управления и регулирования хозяйственной деятельности в регионе с целью нейтрализации теневой деятельности и разработку программы целевых мероприятий по минимизации влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс Уральского федерального округа и входящих в него субъектов Федерации.

Объекты мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона подразделяются на три основные группы:

- 1) объекты, характеризующие размер наносимого ущерба в результате функционирования теневой экономики;
- 2) объекты, характеризующие непосредственно теневые финансовые потоки, их структурные элементы и отраслевую направленность;
- 3) объекты, характеризующие изменение макроэкономических показателей развития региона в результате воздействия теневой экономики.

Первая группа объектов формируется согласно методике оценки ущерба, наносимого теневой экономикой. Указанная методика наиболее полно учитывает ущерб, наносимый экономике региона теневым сектором. Ущерб представлен в разрезе сфер жизнедеятельности.

Вторая группа объектов мониторинга, согласно модели деятельности хозяйствующего субъекта, в условиях негативного влияния

теневой экономики, формируется в разрезе видов экономической деятельности. Данная группа объектов устанавливает размер и характер теневых финансовых потоков, их структуру, источник и отраслевую направленность.

Третья группа объектов мониторинга, согласно методике оценки влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона, отражает влияние теневой экономики на состояние основных макроэкономических показателей экономики региона в разрезе основных отраслей экономики и демонстрирует реальную картину развития хозяйственного комплекса Уральского федерального округа.

Этапы и содержание работ. Организация системы мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс Уральского федерального округа требует разрешения следующих основных вопросов:

1) определение состава, порядка и периодичности работ по реализации системы мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс УрФО;

2) создание организованной системы информационного обеспечения мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс УрФО, которая отвечала бы следующим требованиям: оперативность, своевременность, полнота учета, унифицированность (для различных субъектов, входящих в состав Уральского федерального округа);

3) формирование организационных структур управления мониторингом.

Содержание работ по мониторингу влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона включает три основных этапа:

1) концепция диагностики влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс УрФО;

2) программа минимизации влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс УрФО;

3) диагностика текущего состояния влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс УрФО.

Информационное обеспечение. Предлагаемая концепция мониторинга определяет информационный минимум, который необходим в настоящее время для создания обоснованной системы мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона.

Данный минимум содержится в существующих формах статистической отчетности и не требует дополнительного сбора и обработки информации, что обеспечивает получение целостной картины начального этапа мониторинга с минимальными организационно-экономическими затратами. Несмотря на то, что необходимое информационное обеспечение содержится в унифицированных формах, существует ряд проблем, которые необходимо решить в целях успешной реализации предлагаемой системы мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона.

Первая и наиболее важная проблема касается раздробленности и малодоступности части информации. Федеральная служба государственной статистики поддерживает лишь небольшую часть необходимой информации, остальные информационные ресурсы обеспечиваются различными ведомствами. Отсюда возникают задержки в информационном обеспечении. В связи с тем, что одним из условий успешной реализации системы мониторинга является оперативность анализа поступающих данных, выполнение этого условия может быть достигнуто путем расширения перечня форм, предоставляемых правительствам субъектов Федерации, а также совершенствования аналитической работы ведомств.

Следующей важной проблемой является значительный временной разрыв в формировании необходимых отчетных форм различными ведомствами. Таким образом, необходимо установление единых сроков обработки данных для различных ведомств. Для своевременного поступления информации в расчетный центр требуется организация налаженной информационно-корреспондентской сети в регионе.

Организационные структуры управления. Общая координация системы мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс Уральского федерального округа осуществляется на уровне Аппарата Полномочного представителя Президента РФ в УрФО. На уровне субъектов Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа, управление системой мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона возлагается на комиссию по теневой экономике, в состав которой входят представители Министерства экономики и труда (от правительств субъектов Федерации, входящих в состав УрФО) и представители

УБЭП ГУВД субъектов Федерации, входящих в состав УрФО (от Главного управления МВД РФ по УрФО).

Сбор и обработка первичных показателей информационной базы мониторинга осуществляется ФСГС субъектов Федерации, входящих в состав УрФО, Управлениями ФНС России и органами МВД РФ. Диагностика текущего состояния влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс Уральского федерального округа, прогноз развития теневых отношений, а также разработка программно-целевых мероприятий по минимизации влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона, осуществляются научно-исследовательскими учреждениями и организациями в рамках контрактов с правительствами субъектов Федерации, входящих в состав УрФО.

Для повышения оперативности и качества системы мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс Уральского федерального округа, а также для унификации получаемых результатов необходимо внедрение в работу компьютерных технологий и создание единой информационной сети в Уральском федеральном округе, позволяющей обеспечить централизованную обработку и анализ информации.

Затраты на создание системы мониторинга влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс УрФО многократно окупятся за счет обеспечения высокой результативности реализации концепции противодействия теневой экономике. Это в свою очередь приведет к росту доходов бюджета и задействованию теневого оборота, как резерва роста официальной экономики.

Исследование выполнено при финансовой поддержке научно-исследовательского гранта «Динамика теневых секторов экономики под воздействием процессов глобализации и научно-технического прогресса» (программа фундаментальных исследований Президиума РАН № 34 «Прогноз потенциала инновационной индустриализации России», координатор В.В. Ивантер, проект ИЭ «Новые инструменты и методы прогнозирования инновационно-технологического развития регионов», № 12-П-7-1001).

Список литературы

1. Масловский М. В., Никулина И. В. Анализ процессов глобализации в западной теоретической социологии // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2006. – № 1. – С. 294-300.
2. Рыжененков Е. В. Глобализация как транснациональная интеграция: политический, экономический, культурный вызовы // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2006. – Том 4. – № 2. – С. 71-76.
3. Кондратьева Т. С. К вопросу о понятии «глобализация» // Актуальные проблемы Европы. – 2000. – № 4. – С. 9-18.
4. Дубовцев В. А. Понятие глобализации: анализ определений и основных компонентов // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2007. – Том 5. – № 1. – С. 49-53.
5. Куклин А. А., Агарков Г. А., Найденов А. С., Судакова А. Е. Теоретическая и эмпирическая оценка достоверности существующих подходов к пониманию сущности процессов глобализации // Журнал экономической теории. – 2012. – № 4. – С. 103-112.
6. Ismihan M., Olgun H., Utku-Ûsmihan F. Globalization of National Economies, 1975-2005. // International Conference on Globalization and Its Discontents, Cortland. 2007. – P. 64-82.
7. Jolly C., Bayard B., Ligeon C., Keefe A. Globalization equity and justice in small nation states // The Journal of the Caribbean Agro-Economic Society. – 2007. – № 7. – P. 34-50.
8. Агарков Г. А., Найдёнов А. С., Чусова А. Е. Динамика теневого сектора экономики под воздействием глобализации и научно-технического прогресса // Журнал экономической теории. – 2010. – № 4. – С. 7-17.
9. Татаркин А. И., Куклин А. А., Чусова А. Е. Влияние теневой экономики на хозяйственный комплекс региона // Экономика. Налоги. Право. – 2009. – № 6. – С. 101-111.
10. Агарков Г. А. Теневая экономика региона: моделирование, анализ, противодействие / под. ред. А. И. Татаркина, А. А. Куклина. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. – 264 с.