

УДК 338.27

DOI 10.37468/2307-1400-2025-3-51-59

## Экономика чрезвычайных ситуаций: стратегические приоритеты и технологические решения в системе гражданской обороны

**Бикметов Руслан Радикович<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, Санкт-Петербург, Россия

### Аннотация

В статье исследуется экономический аспект управления чрезвычайными ситуациями в контексте системы гражданской обороны Российской Федерации. Основное внимание уделяется анализу экономической эффективности ключевых государственных программ и стратегий, направленных на минимизацию ущерба от ЧС. Рассматриваются стратегические приоритеты бюджетного финансирования, оценка экономических последствий, реализуемых мер и роль технологических инноваций в повышении экономической устойчивости. Сформулированы рекомендации по оптимизации экономических механизмов в системе гражданской обороны.

**Ключевые слова:** экономика чрезвычайных ситуаций, гражданская оборона, управление рисками, экономический ущерб, государственные программы, стратегическое планирование, цифровизация.

### Введение

Современный этап социально-экономического развития характеризуется высокой степенью неопределенности и ростом совокупных рисков, обусловленных как глобальными трансформационными процессами, так и внутренними структурными дисбалансами. В этих условиях обеспечение защищенности населения и территорий выходит за рамки сугубо оперативных и организационных задач, приобретая выраженное экономическое измерение.

Традиционно гражданская оборона рассматривалась преимущественно в контексте организационно-управленческих и технических мероприятий. Однако в современных условиях возрастает значение экономических инструментов, обеспечивающих ресурсную устойчивость данной системы и эффективность принимаемых управленческих решений. Рациональное распределение бюджетных средств, оценка экономической отдачи профилактических мер, а также обоснование инвестиций в инфраструктуру и технологии становятся критически важными факторами результативности государственной политики в сфере защиты населения.

Особое значение приобретает стратегическое планирование, реализуемое через систему государственных программ, концепций и национальных проектов [1]. Именно в рамках этих документов формируются приоритеты финансирования, определяются целевые показатели и закладываются механизмы межведомственного взаимодействия. Экономический анализ данных стратегических инициатив позволяет не только оценить степень их эффективности, но и выявить структурные ограничения, препятствующие достижению заявленных целей. В условиях ограниченности ресурсов возрастает необходимость перехода от экстенсивной модели финансирования к модели, основанной на принципах экономической целесообразности, управлении рисками и оценке социально-экономического эффекта [2].

Современные вызовы требуют комплексного подхода к обеспечению безопасности, объединяющего экономическую устойчивость и защиту населения. В Российской Федерации данное направление регулируется рядом стратегических документов, формирующих единую систему управления рисками. Чрезвычайные ситуации (ЧС) являются крайне серьезной угрозой

для жизни и здоровья людей, состояния окружающей среды и социально-экономического развития общества [3].

Вместе с тем сохраняется потребность в комплексном научном осмыслении взаимосвязи между экономической безопасностью, стратегическим планированием и практикой функционирования гражданской обороны. Недостаточная проработка экономических аспектов может привести к дисбалансу между поставленными задачами и имеющимися ресурсами, что снижает общую эффективность системы защиты населения и территории.

Цель исследования – проанализировать ключевые государственные программы и стратегии в области гражданской обороны и ЧС, выявить их взаимосвязь с экономической безопасностью и определить перспективные технологические решения.

### Аналитическая часть

1. Экономический анализ реализации государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» [4].

Данная программа является ключевым инструментом финансирования мероприятий гражданской обороны. Ее цель – минимизация социального, экономического и экологического ущерба.

Экономическая эффективность программы в 2023 году характеризуется высокой степенью освоения бюджетных средств (99,8 %). Однако выявлена структурная проблема: проект по развитию инфраструктуры МЧС России остался недофинансированным, что в долгосрочной перспективе может привести к росту эксплуатационных затрат и снижению операционной готовности [5]. Результаты представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Анализ реализации государственной программы Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» в 2023 г.

Критерий оценки	Результаты	Выводы и рекомендации
Бюджетное исполнение	99,8 % освоения средств (не исполнено 565 665 тыс. руб.). Наименьшее исполнение – 72,8 % (проект развития инфраструктуры МЧС России).	Высокая дисциплина финансирования. Требуется аудит причин недофинансирования инфраструктурных проектов.
Чрезвычайные ситуации	Снижение количества ЧС до 0,305 тыс. (план – 0,32 тыс.). Сокращение погибших на 49,1 % (план – 9,9%).	Эффективность мер реагирования. Рекомендуется уточнить методику расчета показателей.
Аварии на опасных объектах	Уменьшение до 0,45 случаев на 1000 объектов (план – 1,0). Риск аварий снижен до 48,4 % (к 2017 г.).	Успешная профилактика. Целесообразно тиражировать применяемые практики.
Безопасность на водных объектах	Сокращение происшествий до 3,5 тыс. (план – 5,4 тыс.). Погибших меньше на 39,3 % (план – 9,4 %).	Положительная динамика. Необходимо усилить сезонные профилактические кампании.
Пожарная безопасность	Количество пожаров – 140,005 тыс. (план – 171 тыс.). Рост погибших до 12,1 % (план – 10%).	Противоречивые результаты. Требуется пересмотр стратегии профилактики и реагирования.

Программа выполнена с высокими показателями, но требует корректировки в части инфраструктурных проектов и мер пожарной безопасности.

2. Стратегия развития гражданской обороны до 2030 года представляет собой многоуровневый процесс, где ресурсно-экономический компонент является ключевым. Бюджетное финансирование осуществляется в рамках государственных и муниципальных программ, что обеспечивает системность и преемственность [6].

Реализация Стратегии развития гражданской обороны и защиты населения от чрезвычайных ситуаций представляет собой сложный многоуровневый процесс, основанный на принципах системного подхода и стратегического управления [7, 8]. Процессуальная модель реализации включает институционально-правовые, организационно-управленческие и ресурсно-экономические компоненты, образующие единый механизм достижения стратегических целей. (Рисунок 1.)

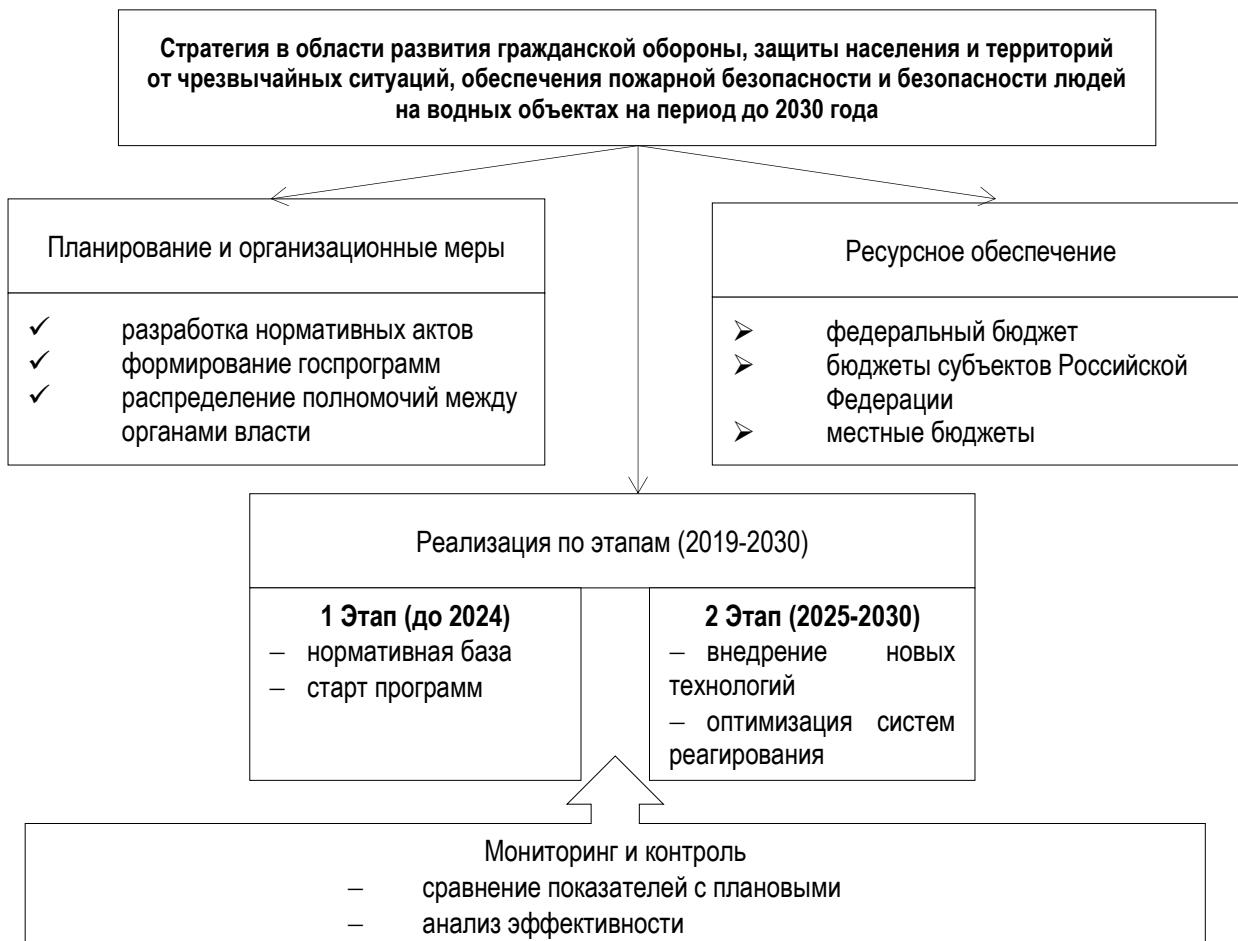


Рисунок 1 – Процессная модель реализации государственной стратегии в области гражданской обороны

Таким образом, процесс реализации стратегии представляет собой динамическую систему управленческих воздействий, направленных на поэтапное достижение стратегических целей через мобилизацию организационных, финансовых и информационных ресурсов при постоянном мониторинге эффективности принимаемых мер.

Данный подход позволяет концентрировать финансовые ресурсы на приоритетных направлениях, обеспечивая поэтапное достижение стратегических целей при постоянной оценке экономической отдачи.

3. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации [9]. Современные условия глобальной нестабильности, характеризующиеся усилением геополитической напряженности, ростом техногенных рисков и учащением экстремальных природных явлений, требуют переосмысливания традиционных подходов к обеспечению общественной безопасности. В данном контексте особую актуальность приобретает исследование взаимосвязей между экономической безопасностью и системой гражданской обороны как взаимодополняющих элементов единого механизма обеспечения национальной устойчивости.

Теоретический анализ показывает, что экономическая безопасность формирует необходимый ресурсный потенциал для функционирования системы гражданской обороны, в то время как

эффективная гражданская оборона минимизирует возможные экономические потери от чрезвычайных ситуаций. Такая взаимозависимость создает предпосылки для формирования синергетического эффекта, когда интеграция этих систем приводит к качественно новому уровню защищенности общества и государства.

Эмпирические исследования подтверждают, что интеграционный подход к обеспечению общественной безопасности позволяет не только повысить эффективность противодействия известным угрозам, но и создать адаптивный механизм реагирования на новые вызовы [10]. В перспективе развитие данной концепции должно учитывать как международный опыт управления рисками, так и специфику российских социально-экономических и географических условий, что позволит сформировать сбалансированную систему обеспечения национальной безопасности.

4. Анализ синергии экономической безопасности и гражданской обороны в контексте национального проекта «Экология» [11].

Национальный проект «Экология» (2019–2024) демонстрирует значимую синергию между экономической безопасностью и гражданской обороной, формируя стратегические приоритеты и внедряя технологические решения для управления рисками чрезвычайных ситуаций.

Одним из ключевых аспектов является ликвидация накопленного экологического вреда, включая такие объекты, как «Красный Бор» и «Усолье-Сибирское». Эти меры не только улучшают экологическую обстановку, но и снижают риски химического загрязнения и техногенных катастроф, что напрямую связано с задачами гражданской обороны. Проекты, направленные на очистку воздуха и восстановление водных объектов, такие как Волга и Байкал, также играют важную роль в минимизации угроз для здоровья населения, что критично для социальной стабильности и экономической устойчивости.

Технологические решения, такие как цифровизация экологического мониторинга через ФГИС «Экомониторинг», охватывающую 250 городов, позволяют оперативно выявлять и предотвращать потенциальные ЧС. Системы реального времени, установленные в промышленных центрах, фиксируют выбросы и помогают избегать крупных аварий. Создание инфраструктуры для обработки опасных отходов и реабилитация водных объектов дополнительно снижают риски экологических катастроф, таких как наводнения или токсичные загрязнения.

Для дальнейшего усиления синергии между экологией, экономической безопасностью и гражданской обороной целесообразно углубить интеграцию систем мониторинга с ресурсами МЧС России, обеспечив автоматическое оповещение о чрезвычайных ситуациях. Также важно активнее вовлекать бизнес в экологические программы, предлагая стимулы для внедрения «зелёных» технологий. Создание региональных резервов оборудования, например, пожарной техники, за счёт средств экологических проектов, позволит повысить готовность к реагированию на ЧС.

Таким образом, национальный проект «Экология» не только решает задачи охраны окружающей среды, но и вносит существенный вклад в укрепление экономической безопасности и совершенствование системы гражданской обороны, делая её более устойчивой к современным вызовам [12].

## Обсуждение результатов

Проведённый анализ государственной программы «Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций», Стратегии развития гражданской обороны до 2030 года, Концепции общественной безопасности Российской Федерации и национального проекта «Экология» позволяет рассматривать данные документы как взаимодополняющие элементы единой системы стратегического управления рисками чрезвычайных ситуаций. Несмотря на различие функциональных акцентов, все они ориентированы на достижение общей цели – повышение устойчивости государства, экономики и общества к современным угрозам.

Государственная программа «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций» носит преимущественно прикладной и операциональный характер. Её ключевая цель заключается в снижении социального, экономического и экологического ущерба от чрезвычайных ситуаций за счёт развития сил и средств реагирования, профилактики рисков и повышения готовности органов управления. Технологический компонент программы связан с модернизацией систем мониторинга, оповещения и управления, а также с обновлением материально-технической базы МЧС России. В экономическом аспекте программа ориентирована на рациональное использование бюджетных средств и минимизацию потерь экономики за счёт сокращения масштабов ЧС, что подтверждается снижением их количества и уровня последствий.

Стратегия развития гражданской обороны до 2030 года имеет выраженный долгосрочный и системообразующий характер. Её ключевая цель – формирование устойчивой, адаптивной и технологически развитой системы гражданской обороны, способной эффективно функционировать в условиях широкого спектра угроз. Технологический компонент стратегии связан с цифровизацией управленческих процессов, внедрением современных средств прогнозирования и анализа рисков, а также оптимизацией систем реагирования. Экономический аспект стратегии проявляется в концентрации ресурсов на приоритетных направлениях, обеспечении устойчивости критически важной инфраструктуры и повышении экономической эффективности мероприятий гражданской обороны за счёт стратегического планирования и этапной реализации.

Концепция общественной безопасности Российской Федерации формирует более широкий, межсекторный контекст обеспечения безопасности. Её ключевая цель заключается в профилактике угроз и поддержании социально-экономической стабильности. В технологическом измерении концепция акцентирует внимание на развитии информационной и кибербезопасности, а также на использовании аналитических и прогнозных инструментов для выявления рисков. Экономический аспект проявляется в том, что общественная безопасность рассматривается как необходимое условие устойчивого развития экономики, сохранения инвестиционного потенциала и предотвращения системных социально-экономических потрясений.

Национальный проект «Экология» дополняет систему управления рисками чрезвычайных ситуаций за счёт фокусировки на экологически обусловленных угрозах. Его ключевые цели связаны со снижением экологических рисков, ликвидацией накопленного вреда и улучшением качества окружающей среды. Технологический компонент проекта представлен цифровыми системами экологического мониторинга, включая ФГИС «Экомониторинг», а также внедрением современных технологий очистки и переработки отходов. Экономический аспект национального проекта заключается в предотвращении долгосрочных экономических потерь, связанных с экологическими катастрофами, деградацией территорий и ростом затрат на восстановление.

В совокупности анализ показывает, что данные документы формируют многоуровневую и взаимосвязанную систему стратегического управления, в которой технологические инновации выступают инструментом повышения эффективности, а экономическая безопасность – ресурсной и целевой основой функционирования гражданской обороны (Таблица 2). Их интеграция позволяет не только минимизировать ущерб от чрезвычайных ситуаций, но и создать условия для устойчивого социально-экономического развития, что делает экономику чрезвычайных ситуаций ключевым элементом современной системы национальной безопасности.

## Заключение

Проведённое исследование подтверждает, что экономика чрезвычайных ситуаций в системе гражданской обороны Российской Федерации представляет собой не вспомогательный, а системообразующий элемент национальной безопасности, напрямую связанный с устойчивостью социально-экономического развития страны. В условиях усложнения характера угроз, роста техногенной нагрузки, климатических изменений и геополитической нестабильности значение экономически обоснованных решений в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций существенно возрастает [13].

Таблица 2 – Анализ стратегических документов в области управления рисками чрезвычайных ситуаций

Документ	Ключевые цели	Технологический компонент	Экономический аспект
Государственная программа Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»	Оперативное реагирование, снижение жертв	Модернизация систем мониторинга	Минимизация ущерба экономике
Стратегия в области развития гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на период до 2030 года	Долгосрочное планирование защиты	Цифровизация	Обеспечение устойчивости инфраструктуры
Концепция общественной безопасности в Российской Федерации	Профилактика угроз	Кибербезопасность	Сохранение социально-экономической стабильности
Национальный проект «Экология»	Снижение экологических рисков	Мониторинг окружающей среды	Предотвращение экологически обусловленных потерь

Взаимосвязь экономической безопасности и гражданской обороны представляет собой стратегически важный механизм обеспечения устойчивости государства в условиях современных вызовов. Анализ ключевых документов, таких как государственная программа «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций», Стратегия развития гражданской обороны до 2030 года, Концепция общественной безопасности и национальный проект «Экология», демонстрирует, что интеграция этих направлений позволяет достичь значительных результатов в управлении рисками ЧС.

**Стратегические приоритеты:**

- экономическая безопасность обеспечивает ресурсную базу для функционирования гражданской обороны, в то время как эффективная гражданская оборона минимизирует экономические потери от ЧС.
- долгосрочное планирование является ключевым фактором устойчивости.

**Технологические решения:**

- внедрение современных технологий, таких как системы мониторинга на основе больших данных, искусственный интеллект, интернет вещей и роботизированные комплексы, значительно повышает оперативность и точность реагирования на ЧС.
- цифровизация экологического мониторинга (например, ФГИС «Экомониторинг») способствует предотвращению техногенных катастроф и снижению экологических рисков.

**Экономические аспекты:**

- инвестиции в инфраструктуру гражданской обороны и экологические проекты (например, ликвидация накопленного экологического вреда) не только улучшают экологическую обстановку, но и укрепляют экономическую безопасность регионов.
- снижение количества ЧС и аварий на опасных объектах напрямую способствует сохранению экономических ресурсов и социальной стабильности.

## Рекомендации:

- усилить интеграцию систем мониторинга МЧС России с экологическими и экономическими платформами для автоматического оповещения о рисках.
- развивать партнёрство с бизнесом для внедрения «зелёных» технологий и создания региональных резервов оборудования.
- корректировать стратегии профилактики, особенно в области пожарной безопасности, на основе анализа текущих показателей.

Практическая значимость исследования заключается в обосновании необходимости более глубокой интеграции экономического анализа в систему гражданской обороны, включая оценку социально-экономического эффекта профилактических мероприятий и инвестиционных проектов.

Таким образом, экономика чрезвычайных ситуаций должна рассматриваться как стратегическое направление государственной политики, ориентированное не только на минимизацию ущерба, но и на формирование условий для устойчивого социально-экономического развития. Дальнейшие исследования в данной области целесообразно направить на разработку количественных моделей оценки экономической эффективности мер гражданской обороны и интеграцию данных моделей в практику стратегического планирования.

### Список литературы

1. *Белов П.Г.* Стратегическое планирование развития и обеспечения национальной безопасности России: прогнозирование и снижение риска чрезвычайных ситуаций // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. – № 1(9). – С. 47-58. – EDN THRQSH.
2. *Дорофеев М.Л.* Концептуальные подходы к формированию финансовых моделей социального обеспечения в условиях структурной трансформации экономики и глобальных вызовов // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2025. – № 69. – С. 294-310. – DOI 10.17223/19988648/69/17. – EDN VJJGSP.
3. *Зиненко А.С., Бардулин Е.Н.* Особенности чрезвычайных ситуаций техногенного характера: социально-экономический аспект // Экономика чрезвычайных ситуаций : Материалы Международной межведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 ноября 2022 года. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2023. – С. 62-69. – EDN DEXYMC.
4. О государственной программе Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах: Постановление Правительства Рос. Федерации от 15 апр. 2014 г. № 300 (ред. от 24 сент. 2021 г.). Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».
5. *Мусиенко Т.В., Яхонтова О.Н.* Риски безопасности: современное состояние государственного управления // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2023. – № 3(43). – С. 65-76. – DOI 10.37468/2307-1400-2024-2023-3-65-76. – EDN ZVVUZM.
6. О Стратегии в области развития гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на период до 2030 года: Указ Президента Рос. Федерации от 16 окт. 2019. № 501. Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».
7. *Жукова Л.А.* Анализ стратегии в области развития гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на период до 2030 года // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXIX Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 15 декабря 2019 года. Том Часть 2. – Пенза: "Наука и Просвещение", 2019. – С. 104-106. – EDN BFBHDR.
8. *Горемыкина Г.И., Константинова О.В., Мастяева И.Н.* Моделирование системы поддержки принятия решений в управлении инвестиционными проектами по предупреждению чрезвычайных ситуаций // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, № 3(348). – С. 514-529. – DOI 10.24891/ni.13.3.514. – EDN YHFGQB.
9. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 14 нояб. 2013 г. № Пр-2685). Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».

10. Гирько С.И. Современный вектор развития Концепции общественной безопасности Российской Федерации // Административное право и процесс. – 2020. – № 8. – С. 26-30. – DOI 10.18572/2071-1166-2020-8-26-30. – EDN ACTLWI.
11. Паспорт национального проекта «Национальный проект «Экология» (утв. Минприроды России). Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».
12. Яковлева Е.Н., Смирнов А.В., Андреева М.В. Реализация национального проекта "экология": региональный уровень // Управление устойчивым развитием. – 2022. – № 5(42). – С. 39-46. – DOI 10.5542/2499992X\_2022\_5\_39. – EDN ТАРСМС.
13. Матвеев А.В. Стратегическое планирование сил и средств МЧС России в Арктической зоне // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2017. – № 4(20). – С. 32-42. – EDN NRZQFX.

Статья поступила в редакцию 12 июля 2025 г.  
Принята к публикации 27 сентября 2025 г.

**Ссылка для цитирования:** Бикметов Р.Р. Экономика чрезвычайных ситуаций: стратегические приоритеты и технологические решения в системе гражданской обороны // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2025. № 3(51). С. 51-59. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2025-3-51-59>

## Emergency economics: strategic priorities and technological solutions in the civil defense system

Bikmetov Ruslan R.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Saint-Petersburg State Fire Service University of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

### Abstract

The article examines the economic aspect of emergency management in the context of the civil defense system of the Russian Federation. The main focus is on the analysis of the economic efficiency of key government programs and strategies aimed at minimizing damage from emergencies. Strategic priorities of budget financing, assessment of the economic consequences of the implemented measures and the role of technological innovations in increasing economic resilience are considered. Recommendations for optimizing economic mechanisms in the civil defense system are formulated.

**Keywords:** economics of emergencies, civil defense, risk management, economic damage, government programs, strategic planning, digitalization

### References

1. Belov P.G. Strategic Planning for the Development and Ensuring of National Security of Russia: Forecasting and Reducing the Risk of Emergencies // National Security and Strategic Planning. – 2015. – No. 1 (9). – P. 47-58. – EDN THRQSH.
2. Dorofeev M.L. Conceptual Approaches to the Formation of Financial Models of Social Security in the Context of Structural Transformation of the Economy and Global Challenges // Bulletin of Tomsk State University. Economics. – 2025. – No. 69. – P. 294-310. – DOI 10.17223/19988648/69/17. – EDN VJJGSP.
3. Zinenko A.S., Bardulin E.N. Features of Man-Made Emergencies: Socioeconomic Aspects // Economics of Emergencies: Proceedings of the International Interdepartmental Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, November 24, 2022. – St. Petersburg: OOO "Skifiya-print", 2023. – pp. 62-69. – EDN DEXYMC.
4. On the state program of the Russian Federation "Protection of the population and territories from emergency situations, ensuring fire safety and safety of people on water bodies: Resolution of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014, No. 300 (as amended on September 24, 2021). Access from the information and legal system "Garant".

5. *Musienko T.V., Yakhontova O.N.* Security risks: the current state of public administration // National security and strategic planning. – 2023. – No. 3 (43). – P. 65-76. – DOI 10.37468/2307-1400-2024-2023-3-65-76. – EDN ZVVUZM.

6. On the Strategy for the Development of Civil Defense, the Protection of the Population and Territories from Emergencies, Ensuring Fire Safety and the Safety of People on Water Bodies for the Period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation of October 16, 2019. No. 501. Access from the Garant information and legal system.

7. *Zhukova L.A.* Analysis of the strategy in the field of civil defense development, protection of the population and territories from emergency situations, fire safety and safety of people on water bodies for the period up to 2030 // Fundamental and applied scientific research: current issues, achievements and innovations: collection of articles from the XXIX International scientific and practical conference: in 2 parts, Penza, December 15, 2019. Volume Part 2. – Penza: "Science and Education", 2019. – Pp. 104-106. – EDN BFBHDR.

8. *Goremykina G.I., Konstantinova O.V., Mastyaeva I.N.* Modeling of the decision support system in the management of investment projects for the prevention of emergency situations // National interests: priorities and security. – 2017. – Vol. 13, No. 3 (348). – Pp. 514-529. – DOI 10.24891/ni.13.3.514. – EDN YHFGQB.

9. The Concept of Public Security in the Russian Federation (approved by the President of the Russian Federation on November 14, 2013, No. Pr-2685). Accessed from the Garant information and legal system.

10. *Girko S.I.* The Current Vector of Development of the Concept of Public Security of the Russian Federation // Administrative Law and Process. – 2020. – No. 8. – Pp. 26-30. – DOI 10.18572/2071-1166-2020-8-26-30. – EDN ACTLWI.

11. Passport of the National Project "National Project "Ecology" (approved by the Ministry of Natural Resources of Russia). Accessed from the Garant information and legal system.

12. *Yakovleva E.N., Smirnov A.V., Andreeva M.V.* Implementation of the national project "Ecology": regional level // Sustainable Development Management. – 2022. – No. 5 (42). – P. 39-46. – DOI 10.5542/2499992X\_2022\_5\_39. – EDN TAPCMC.

13. *Matveev A.V.* Strategic planning of forces and means of the Ministry of Emergency Situations of Russia in the Arctic zone // National Security and Strategic Planning. – 2017. – No. 4 (20). – P. 32-42. – EDN NRZQFX.

**For citation:** Bikmetov R.R. Emergency economics: strategic priorities and technological solutions in the civil defense system // National security and strategic planning. 2025. № 3(51). pp. 51-59. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2025-3-51-59>

#### Сведения об авторах:

**Бикметов Руслан Радикович** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления, Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, Санкт-Петербург, Россия  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2661-0704>  
SPIN-код: 2237-9542  
e-mail: ruslanbikmetov@mail.ru

#### Information about authors:

**Bikmetov Ruslan R.** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Management and Economics Department, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia named after Hero of the Russian Federation, Army General E.N. Zinichev, St. Petersburg, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2661-0704>  
SPIN-код: 2237-9542  
e-mail: ruslanbikmetov@mail.ru