

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК 330.53

DOI 10.37468/2307-1400-2025-2-68-79

Экономическая безопасность в современных условиях трансформации социально-экономических систем

Челак Светлана Васильевна¹

¹ Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

Актуальность данного исследования обусловлена углубляющейся трансформацией социально-экономических систем в условиях глобальной нестабильности, ускоренной цифровизации, усиления геополитических противоречий и структурной перестройки национальных экономик. В этих условиях экономическая безопасность приобретает системный и многомерный характер, требующий пересмотра устоявшихся теоретических подходов и практических механизмов её обеспечения. Особую значимость проблема приобретает для России, где процессы санкционного давления, импортозамещения и региональной дифференциации усиливают необходимость формирования устойчивой модели социально-экономического развития.

В ходе исследования проведён системный анализ современных подходов к трактовке экономической безопасности, раскрыта её многоуровневая структура и показана эволюция факторов риска в условиях цифровизации и глобальных трансформаций. Выявлено, что наряду с традиционными угрозами (внешнеэкономические шоки, финансовая нестабильность, ресурсные ограничения) возрастающее значение приобретают цифровые и киберриски, технологическая зависимость, институциональные ограничения и уязвимость глобальных цепочек создания стоимости. Обоснована двойственная роль цифровизации как источника новых угроз и одновременно инструмента повышения устойчивости за счёт внедрения аналитических и прогнозных технологий управления рисками.

Существенное вниманиеделено региональному аспекту экономической безопасности. В работе показано, что структурные преобразования экономики регионов России характеризуются неоднородностью и формированием различных траекторий развития, зависящих от отраслевой специализации, уровня инновационной активности и качества институтов управления. На основе анализа современных методологических подходов выделены типы регионов по уровню диверсификации и экономической сложности, а также определены ключевые направления структурной адаптации, связанные с развитием кластеров, цифровых и высокотехнологичных отраслей. Сделан вывод о том, что структурная трансформация и диверсификация региональной экономики являются важнейшими условиями укрепления экономической безопасности и снижения пространственных диспропорций.

Ключевые слова: экономическая безопасность, социально-экономическая трансформация, стратегическая устойчивость, риски и угрозы, государственная политика, цифровизация.

Введение

Трансформация социально-экономических систем в XXI веке обусловлена не только циклическими или структурными изменениями, но и глубинными сдвигами, связанными с переходом к цифровой экономике, экономике знаний и сетевым формам организации

производства и управления. Эти процессы сопровождаются изменением логики создания стоимости, перераспределением факторов конкурентоспособности и усилением зависимости экономических субъектов от цифровой инфраструктуры и данных. В результате экономическая безопасность всё чаще определяется не только параметрами экономического роста, уровня инфляции или состояния государственных финансов, но и устойчивостью цифровых платформ, защищённостью информационных потоков, надёжностью технологических решений, а также способностью адаптироваться к внешним шокам в условиях высокой взаимозависимости экономик.

При этом современный этап развития мировой экономики характеризуется высокой степенью неопределённости, нарастанием турбулентности и ускорением трансформационных процессов, затрагивающих все уровни социально-экономических систем. Экономическая безопасность в этих условиях перестаёт быть узкоспециализированной категорией, сводимой преимущественно к макроэкономической стабильности, финансовой устойчивости или защите национальных рынков. Напротив, она всё в большей степени приобретает системный и многомерный характер, отражая сложное переплетение экономических, технологических, институциональных, цифровых и трансграничных факторов. Усиление санкционного давления, фрагментация мировых рынков, ускоренная цифровизация, развитие платформенных моделей бизнеса, рост киберугроз и уязвимость глобальных цепочек поставок формируют качественно новую конфигурацию рисков, требующую пересмотра традиционных подходов к обеспечению экономической безопасности.

В статье предлагается целостный взгляд на экономическую безопасность как многомерную систему, в которой традиционные (макроэкономические, финансовые) и новые (кибернетические, технологические, трансграничные цепочки поставок) риски рассматриваются совместно; показана роль цифровизации как одновременно фактора риска и инструмента повышения устойчивости; сформулированы практико-ориентированные направления усиления экономической безопасности на региональном и корпоративном уровнях. Новизна исследования заключается в попытке синтеза классических подходов к экономической безопасности с современными исследованиями трансформации социально-экономических систем и в предложении конкретных механизмов адаптации управленческих практик.

Риски экономической безопасности в современных условиях

Экономическая безопасность традиционно трактуется как состояние устойчивости экономики, при котором обеспечены условия для устойчивого развития, защиты жизненно важных интересов населения и государства от внутренних и внешних угроз. В нормативно-правовой плоскости стратегия и подходы к обеспечению экономической безопасности закреплены в ряде федеральных документов, включая Стратегию экономической безопасности РФ на период до 2030 года (Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208) и положения национальной безопасности. Эти документы формируют базовые ориентиры по выявлению угроз и выработке мер реагирования [1, 2].

Структурно экономическая безопасность включает несколько уровней и подсистем: макро- и микроэкономическую устойчивость, финансовую стабильность, энергетическую безопасность, технологическую и информационно-кибернетическую защищённость, продовольственную безопасность и экономическую безопасность отдельных проектов и предприятий [3]. Анализ современной литературы показывает тенденцию к усложнению этой структуры и усилинию взаимосвязей между компонентами вследствие интеграции экономических процессов и распространения цифровых технологий. В Таблице 1 представлены современные вызовы и трансформации факторов риска.

Экономическая безопасность в условиях трансформации социально-экономических систем остается многогранной проблемой, объединяющей вопросы макроэкономической устойчивости, технологической независимости, кибернетической защищённости и социальной устойчивости.

Эффективный ответ требует синергии государственных стратегий, частных инициатив и научно-технологической политики. Современная повестка – это, с одной стороны, новые угрозы, а с другой – новые инструменты (цифровые технологии, аналитика), которые при сбалансированной политике способны усилить устойчивость экономики. Поддержание баланса между открытостью и защитой, между инновациями и контролем – ключ к построению устойчивой экономической безопасности в ближайшие десятилетия.

Таблица 1 – Вызовы и трансформации факторов риска

Вызовы	Трансформация фактора риска
Геополитические и внешнеэкономические шоки	Санкции, изменение торговых цепочек, нестабильность валютных рынков и ограничения на доступ к технологиям трансформируют внешнюю среду для национальных экономик и требуют диверсификации источников поставок и усиления резервов [4]
Цифровые риски и киберугрозы	Активная цифровизация экономики создаёт новые векторы угроз: кибератаки на критическую экономическую инфраструктуру, уязвимости в цепочках поставок программного обеспечения, утечки данных. В то же время цифровые технологии – инструмент мониторинга, аналитики и управления рисками [5]
Технологическая трансформация и дефицит критических критических компетенций	Быстрая смена технологических укладов формирует проблему отставания отраслей и кадрового дефицита, что ослабляет национальную конкурентоспособность и увеличивает уязвимость критически важных секторов [5]
Экологические и ресурсные ограничения	Изменение климата, деградация экосистем и вопросы продовольственной безопасности могут стать источником долгосрочной нестабильности и повлиять на производственные возможности регионов
Социально-экономическая неравномерность и институциональные риски	Увеличение региональных диспропорций, слабость институтов управления и низкий уровень доверия в обществе уменьшают адаптационные возможности системы [6]

Одним из важнейших направлений современных исследований в области экономической безопасности является использование принципов синергетики. Это позволяет рассматривать экономическую систему как динамичную, самоорганизующуюся структуру, где оптимальные решения достигаются за счёт взаимодействия множества факторов. Обеспечение эффективного функционирования системы экономической безопасности требует не единичных мер, а непрерывного, комплексного применения взаимосвязанных механизмов, инструментов и процедур управления рисками.

Экономическая безопасность является составной частью национальной безопасности, отражая устойчивость экономической системы и её способность защищать стратегические интересы государства, бизнеса и общества. Для поддержания стабильности необходим баланс между экономическими интересами всех участников и эффективное использование ресурсов. Достижение устойчивого состояния экономической безопасности невозможно без учёта внешнеэкономических факторов, глобальных вызовов и угроз, включая нестабильность мировых рынков и финансовых потоков.

На региональном уровне экономическая безопасность определяется способностью территории формировать институциональную среду, защищающую социально-экономическую систему от внутренних и внешних рисков. Это является основой для долгосрочной конкурентоспособности и устойчивости региона. Однако в современных условиях в России наблюдается недостаточная обеспеченность такими институциональными условиями, что препятствует устойчивому росту, инновационному развитию и цифровой трансформации экономики регионов.

Важным направлением становится переход от поддержки сырьевых отраслей к стимулированию инновационной активности предприятий. Новая модель экономической политики должна включать создание инновационных кластеров, сетевых структур и инфраструктурных центров, способных обеспечить технологическое обновление и соответствие требованиям цифровой экономики. Это позволит укрепить экономическую безопасность регионов и снизить их зависимость от внешних факторов.

Экономическая безопасность выступает ключевым элементом устойчивого социально-экономического развития. Эффективная работа органов управления на уровне регионов способствует снижению противоречий и предотвращению угроз. В то же время современная система требует институциональной трансформации, направленной на устранение барьеров для роста и обновление механизмов управления.

Сложность структуры экономической безопасности объясняется разнообразием подходов к её классификации. В рамках системного подхода выделяются различные уровни и аспекты экономической безопасности, что позволяет рассматривать её как многокомпонентную систему, проявляющуюся во всех сферах общественной жизни – финансовой, социальной, инновационной, экологической и др. Таким образом, экономическая безопасность имеет многоуровневый и междисциплинарный характер.

В условиях стремительных трансформаций социально-экономических систем и цифровизации экономики актуализируются новые формы угроз. Глобальные процессы, такие как информационные войны, технологические изменения и институциональные сдвиги, усиливают влияние рисков на национальную и региональную безопасность. Современные вызовы смещаются из традиционных сфер в области информационных технологий, инноваций, рыночных и институциональных отношений, а также в циклические колебания экономической активности.

В то время как развитие технологий открывает новые возможности, оно одновременно создаёт информационные риски – кибератаки, утечки данных, угрозы цифровой инфраструктуре. Для ихнейтрализации требуется постоянное совершенствование систем защиты и мониторинга.

Не менее значимы инновационные угрозы, связанные с быстрыми изменениями производственных технологий и рыночной структуры. Компании, не адаптирующиеся к инновационным изменениям, теряют конкурентоспособность и становятся уязвимыми.

К числу серьезных вызовов относятся институциональные проблемы – коррупция, теневая экономика и низкая эффективность государственного управления. Они подрывают доверие к институтам, искажают рыночные механизмы и снижают инвестиционную привлекательность страны.

Наконец, рыночные и циклические факторы – колебания конъюнктуры, кризисы, пандемии – продолжают оказывать сильное влияние на экономическую стабильность. Для минимизации таких рисков необходима гибкая стратегия адаптации, включающая прогнозирование, сценарное планирование и формирование резервов устойчивости.

Направления обеспечения экономической безопасности на региональном и корпоративном уровнях

Механизмы и инструменты обеспечения экономической безопасности в трансформирующейся среде представлены в Таблице 2.

Механизмы и инструменты обеспечения экономической безопасности в условиях трансформирующейся среды направлены на адаптацию экономики к внутренним и внешним изменениям, минимизацию рисков и поддержание устойчивости хозяйственной системы. В современных условиях ключевыми инструментами становятся системы стратегического планирования, внутреннего контроля, риск-менеджмента и антикризисного регулирования. Важную роль играют цифровые технологии, позволяющие оперативно выявлять угрозы и повышать прозрачность экономических процессов. Развитие институциональных и правовых механизмов обеспечивает защиту интересов государства, бизнеса и граждан в условиях

глобальной нестабильности. Эффективная система экономической безопасности в трансформирующейся среде основывается на интеграции управленческих, финансовых и технологических решений, направленных на устойчивое развитие и снижение уязвимости национальной экономики.

Таблица 2 – Механизмы и инструменты обеспечения экономической безопасности в трансформирующемся среде

Механизм	Содержание
Стратегическое планирование и доктринальные документы	Государственные стратегии (например, Указ №208) задают вектор действий – мониторинг угроз, формирование резервов, развитие критической инфраструктуры и стимулирование импортозамещения в ключевых отраслях. Их своевременная корректировка в свете новых вызовов – важнейший инструмент государственной политики [1, 2]
Диверсификация цепочек создания стоимости	На национальном и корпоративном уровне критически важна диверсификация поставщиков, локализация производства критических компонентов и создание резервных логистических маршрутов. Это снижает уязвимость перед внешними угрозами [4]
Цифровая трансформация контроля и управления рисками	Применение больших данных, аналитики, ГИС и инструментов прогнозирования позволяет проводить раннюю диагностику рисков, моделировать сценарии и оперативно корректировать меры реагирования [7]. При этом важна киберзащита и нормативная база безопасности цифровых активов [8]
Развитие человеческого капитала и научно-техническая политика	Инвестиции в образование, переквалификацию и научные исследования, поддержка инноваций повышают адаптационные возможности экономики и снижают технологическую уязвимость [5]
Региональная политика и устойчивое развитие	Укрепление институциональной способности регионов, развитие инфраструктуры и механизмов межбюджетного выравнивания позволяют сглаживать региональные неравенства и повышают общенациональную устойчивость [6]

Для повышения эффективности политики экономической безопасности необходимо формировать адаптивную систему стратегического планирования, учитывающую динамику внутренних и внешних факторов, а также специфику отраслевой структуры экономики [9]; развивать комплексную систему мониторинга рисков с использованием цифровых аналитических инструментов и искусственного интеллекта для раннего выявления потенциальных угроз.

Важным направлением является совершенствование взаимодействия между государственными структурами, бизнесом и научным сообществом с целью выработки согласованных мер по укреплению устойчивости социально-экономической системы (Таблица 3).

Таблица 3 – Практические рекомендации для реализации политики экономической безопасности

Направление	Содержание
Интеграция мониторинга рисков	Создание межведомственных аналитических центров, объединяющих данные экономической статистики, финансовых рынков, логистики и киберинцидентов [10]
Поддержка критически важных производств	Стратегические программы субсидирования и налоговых стимулов для отраслей, обеспечивающих национальную автономию в приоритетных технологиях [11]
Развитие правовой базы	Актуализация нормативных актов, регулирующих вопросы кибербезопасности, контроля экспорта технологий, а также механизмов антикризисного управления
Содействие цифровой грамотности и защите данных	Масштабные программы повышения квалификации и повышение стандартов кибербезопасности в критической инфраструктуре

Проведённый анализ показал, что реализация предложенных мероприятий способствует формированию более устойчивой и сбалансированной модели экономической безопасности. Внедрение предложенных инструментов и механизмов позволит повысить эффективность государственного управления, снизить уровень системных рисков и укрепить доверие к экономическим институтам.

Таким образом, комплексная реализация мероприятий по обеспечению экономической безопасности создаёт основу для устойчивого социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Современная модель обеспечения экономической безопасности должна включать: укрепление институциональной базы и повышение эффективности органов управления; совершенствование законодательства и его адаптацию к текущим экономическим реалиям; развитие инфраструктуры (транспортной, энергетической, телекоммуникационной, социальной); повышение компетенций управленцев и специалистов; стимулирование предпринимательской активности и инвестиционной привлекательности регионов; обеспечение доступа к современным технологиям и научным разработкам; создание системы мониторинга и прогнозирования экономической ситуации для своевременного выявления рисков.

Региональные особенности обеспечения экономической безопасности в России

В 2024 году структурные трансформации в экономике России приобрели системный характер, определяя устойчивость социально-экономического развития и способность регионов адаптироваться к внешним вызовам. Переход к модели, основанной на инновациях, цифровизации и диверсификации производства, становится важнейшим фактором повышения конкурентоспособности и снижения зависимости от сырьевого сектора.

Как показывают исследования [12, 13], формирование устойчивой экономической структуры возможно при наличии развитых институтов, инновационных связей. В российских условиях эти процессы осложняются пространственной неравномерностью, высокой концентрацией промышленного производства и различиями в уровне развития человеческого капитала.

1. Региональные аспекты структурных преобразований

Региональные различия в России традиционно обусловлены неоднородностью ресурсной базы, транспортной инфраструктуры и демографических факторов. На фоне санкционного давления и переориентации внешнеэкономических связей регионы проявляют различные траектории развития – от ускоренного импортозамещения и технологического обновления до деградации отдельных отраслей.

Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2030 года (ред. 2024 г.) закрепляет приоритет развития «эффективных территориальных специализаций» – отраслей, способных формировать экспортно-ориентированные и инновационные кластеры [14]. При этом ключевым вызовом остается нехватка аналитических исследований, позволяющих оценить фактическую глубину отраслевой специализации и потенциал диверсификации на уровне субъектов РФ.

2. Методологические подходы к анализу отраслевой специализации

Для анализа структурных сдвигов в экономике регионов в 2024 году применяются усовершенствованные методы экономической диагностики, включая коэффициенты локализации, индексы концентрации (Гувера–Балассы, Херфиндаля–Хиршмана), а также алгоритмы кластерной идентификации, основанные на модели М. Портера [15].

Коэффициент локализации (LQ) позволяет определить, в каких регионах отрасль имеет концентрацию выше среднероссийского уровня [16]. При этом в современных условиях важно учитывать не только численность занятых, но и показатели добавленной стоимости, экспорта и

инновационной активности. Это особенно актуально для оценки цифровых, логистических и высокотехнологичных отраслей, быстро набирающих вес в структуре ВРП.

3. Новые тенденции структурных изменений в экономике регионов России

Результаты исследований 2020–2024 годов показывают, что ведущими направлениями структурной перестройки стали:

- развитие нефтегазохимического комплекса с углублением переработки сырья;
- рост доли машиностроения, приборостроения и ИТ-услуг в структуре ВРП;
- формирование технологических кластеров в Санкт-Петербурге, Москве, Татарстане и Тюменской области;
- появление новых нишевых специализаций (биотехнологии, возобновляемая энергетика, креативная экономика).

Для большинства регионов России характерна модель смешанной диверсификации [17], когда в рамках одной территории сочетаются традиционные отрасли (добыча, металлургия, энергетика) и новые сектора, связанные с цифровизацией и инновациями.

Типологизация регионов по уровню специализации и интенсивности развития отраслей [18] позволяет выделить четыре группы:

- агломерационные центры (Москва, Санкт-Петербург, Татарстан), характеризующиеся высокой степенью диверсификации и развитая инновационной среды;
- региональные диверсифицированные территории (Владимирская, Ярославская, Пермская области), характеризующиеся широким отраслевым профилем при умеренных темпах технологического прогресса;
- монопрофильные регионы (Тюменская, Кемеровская, Мурманская области), характеризующиеся узкой специализацией при высокой концентрации капитала;
- периферийные субъекты (Бурятия, Алтай, Тамбовская область), характеризующиеся низким уровнем экономической сложности и ограниченными инвестиционными возможностями.

4. Институциональные и технологические факторы трансформации

Цифровизация и развитие инновационной инфраструктуры становятся центральными факторами структурных изменений. Расширение применения технологий больших данных, искусственного интеллекта и автоматизации производства способствует повышению эффективности управления ресурсами и формированию новых производственных связей.

Однако структурная перестройка невозможна без поддержки со стороны государства. Программы, реализуемые в рамках «Национальной технологической инициативы», федеральных проектов по импортозамещению и региональных инвестиционных стандартов, формируют основу для укрепления промышленного потенциала и снижения региональных диспропорций.

Среди ключевых институциональных задач можно выделить:

- усиление роли региональных кластеров и технопарков;
- интеграция научных центров и университетов в инновационные экосистемы;
- развитие финансовых инструментов поддержки (венчурные фонды, льготное кредитование);
- повышение прозрачности и эффективности регионального управления.

Структурные изменения в экономике России отражают переход к модели устойчивого и технологически насыщенного роста [19]. Сочетание кластерного подхода, цифровизации и институционального обновления открывает новые возможности для снижения межрегиональных диспропорций и формирования конкурентоспособных экономических систем.

Для реализации потенциала регионов требуется комплексная политика, сочетающая экономическую диверсификацию, поддержку инноваций и развитие человеческого капитала. В долгосрочной перспективе именно структурная адаптация станет ключевым фактором экономической безопасности и устойчивости национальной экономики.

Заключение

Проведённое исследование позволило сформировать целостное представление об экономической безопасности как системной и многомерной категории, эволюционирующей в условиях глубокой трансформации социально-экономических систем. Современный этап развития экономики характеризуется высокой степенью неопределенности, ускорением технологических изменений, усилением геополитических и институциональных рисков, что объективно требует пересмотра традиционных подходов к обеспечению экономической безопасности на национальном, региональном и корпоративном уровнях. В этих условиях экономическая безопасность перестаёт быть исключительно функцией макроэкономической стабильности и приобретает комплексный характер, охватывая технологическую, цифровую, институциональную, социальную и пространственную составляющие.

В статье обосновано, что ключевой особенностью современного этапа является трансформация структуры угроз: наряду с традиционными внешнеэкономическими и финансовыми рисками возрастающее значение приобретают киберугрозы, уязвимость цифровой инфраструктуры, зависимость от глобальных цепочек создания стоимости, дефицит критических технологий и компетенций, а также институциональные ограничения развития. Цифровизация экономики выступает двойственным фактором: с одной стороны, она усиливает риски за счёт роста киберзависимости и концентрации данных, с другой – создаёт инструменты мониторинга, прогнозирования и управления рисками, способствующие повышению устойчивости социально-экономических систем.

Анализ показал, что обеспечение экономической безопасности в современных условиях невозможно без системного подхода, основанного на принципах синергетики и адаптивного управления. Экономическая система рассматривается как динамичная, самоорганизующаяся структура, устойчивость которой формируется за счёт взаимодействия множества факторов и уровней управления. В этой связи эффективная политика экономической безопасности должна носить непрерывный и комплексный характер, сочетая стратегическое планирование, институциональные реформы, развитие человеческого капитала, научно-технологическую политику и цифровую трансформацию механизмов контроля и управления.

Особое внимание в работе удалено региональному измерению экономической безопасности. Показано, что именно на уровне субъектов Российской Федерации проявляются ключевые противоречия трансформационных процессов — пространственная неравномерность развития, различия в отраслевой специализации, доступе к инвестиционным и инновационным ресурсам, качестве институтов управления. Проведённый обзор современных методологических подходов к анализу отраслевой специализации и структурных сдвигов позволил выявить доминирование модели смешанной диверсификации для большинства регионов России, а также обозначить типологию территорий по уровню специализации и инновационного потенциала. Это подтверждает необходимость дифференциированной региональной политики экономической безопасности, учитывающей специфику экономической структуры, человеческого капитала и институциональной среды конкретных территорий.

Важным выводом исследования является то, что структурная адаптация экономики и развитие региональных кластеров становятся ключевыми факторами долгосрочной устойчивости и конкурентоспособности. Переход от сырьевой модели к экономике, основанной на инновациях, цифровых технологиях и глубокой переработке, напрямую связан с укреплением экономической безопасности. В этом контексте особую роль играют интеграция науки, образования и бизнеса, развитие технопарков и инновационной инфраструктуры, а также формирование эффективных механизмов государственной поддержки критически важных отраслей и производств.

Практическая значимость полученных результатов заключается в формулировании направлений и инструментов обеспечения экономической безопасности в трансформирующейся среде. Обоснована необходимость развития адаптивной системы стратегического планирования,

комплексного мониторинга рисков с использованием цифровых аналитических инструментов, совершенствования нормативно-правовой базы в сфере кибербезопасности и антикризисного управления, а также укрепления взаимодействия между государственными структурами, бизнесом и научным сообществом. Реализация предложенных мер способна снизить уровень системных рисков, повысить эффективность государственного управления и укрепить доверие к экономическим институтам.

В целом результаты исследования подтверждают, что экономическая безопасность является ключевым элементом устойчивого социально-экономического развития и стратегической устойчивости государства. В условиях продолжающихся трансформаций именно комплексный, многоуровневый и междисциплинарный подход к её обеспечению позволяет сформировать основу для долгосрочного роста, снижения уязвимости национальной экономики и повышения её адаптационного потенциала. Дальнейшие исследования в данной области целесообразно направить на разработку количественных моделей оценки экономической безопасности с учётом цифровых и региональных факторов, а также на анализ эффективности реализуемых мер в условиях нарастающей глобальной нестабильности.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».
2. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»
3. Комаров М.П., Матвеев В.В. Теоретический анализ основных положений стратегий национальной безопасности российской федерации 2015 года и 2021 года // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2021. – № 3(35). – С. 5-24. – DOI 10.37468/2307-1400-2021-3-5-24. – EDN PHXQJO.
4. Анищенко А.В. Экономическая безопасность России и целостность экономических систем: теоретико-методологические аспекты // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6, № 2. – С. 627-646. – DOI 10.18334/ecsec.6.2.117791. – EDN ITAMBN.
5. Митяков С.Н., Митяков Е.С. развитие теории рисков и пороговых значений экономической безопасности // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2023. – № 5. – С. 83-113. – DOI 10.52180/2073-6487_2023_5_83_113. – EDN DRMHNE.
6. Переустройство социально-экономических систем: институциональный аспект экономической безопасности в контексте устойчивого развития / Н. Д. Дмитриев, А. А. Зайцев, В. В. Сорокожердьев, М. М. Гаджиев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 9. – С. 44-53. – DOI 10.17513/vaael.2971. – EDN WSFOGF.
7. Бородушки И.В., Матвеев А.В. Современные тенденции и стратегические цели развития искусственного интеллекта в Российской Федерации // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2024. – № 2(46). – С. 66-74. – DOI 10.37468/2307-1400-2024-2-66-74. – EDN EFWHYT.
8. Кузовлева Н.Ф., Гречишко А.Д. Киберпреступления и кибербезопасность: вопросы теории и практики в Концепции экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 3, № 1(142). – С. 25-40. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.01.03.004. – EDN LJHCRI.
9. Ступаченко Е.В. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации как документ стратегического планирования // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2017. – № 3(19). – С. 55-60. – EDN ZQLGLZ.
10. Казанцева Е.Г. Экономическая безопасность государства как стратегический приоритет в условиях глобальной трансформации // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5, № 3. – С. 739-756. – DOI 10.18334/ecsec.5.3.114819. – EDN RERMXR.
11. Соколов А.Б., Филатов В.И. Новые инструменты инвестиционной поддержки проектов в области технологического суверенитета // Мир новой экономики. – 2023. – Т. 17, № 3. – С. 91-108. – DOI 10.26794/2220-6469-2023-17-3-91-108. – EDN GYJDAP.

12. Берлин С.И., Смирнова Е.В. Экономическая безопасность в современных условиях трансформации социально-экономических систем // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 5(64). – С. 84-89. – EDN INQUEE.
13. Неводова И.А., Хасинов К.Р., Хаджиев И.А. Эффективность экономической безопасности // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 5(49). – С. 214-220. – EDN TDCJYY.
14. Вахруков Д.С. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года // Вестник Российской академии наук. – 2025. – № 2. – С. 3-11. – DOI 10.7868/S3034520025020013. – EDN AHCTXZ.
15. Чупров К.К. Методы идентификации территориальных кластеров // Качество. Инновации. Образование. – 2015. – № 9(124). – С. 61-71. – EDN VJNYJD.
16. Растворцева С.Н. Экономическая активность регионов России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – Т. 11, № 1. – С. 84-99. – DOI 10.15838/esc.2018.1.55.6. – EDN TDWVIQ.
17. Волков А.А. Сравнительный анализ угольных регионов России: модели развития и возможности диверсификации экономики // Региональная и отраслевая экономика. – 2025. – № 5. – С. 174-180. – DOI 10.47576/2949-1916.2025.5.5.021. – EDN CXWQNO.
18. Гришина И.В., Полянин А.О., Угрюмова А.А. Влияние диверсификации экономики на производительность труда в российских регионах // Регионология. – 2024. – Т. 32, № 4(129). – С. 691-711. – DOI 10.15507/2413-1407.129.032.202404.691-711. – EDN KXZLHN.
19. Структурная модернизация российской экономики: условия, направления, механизмы / Е. Б. Ленчук, Н. Ю. Ахапкин, В. И. Филатов [и др.]. – Санкт-Петербург: Издательство Алетейя, 2022. – 276 с. – ISBN 978-5-00165-447-6. – EDN AKJPDT.

Статья поступила в редакцию 26 апреля 2025 г.
Принята к публикации 29 июня 2025 г.

Ссылка для цитирования: Челак С.В. Оценка и особенности логистики поставок серы в период санкционного давления // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2025. № 2(50). С. 68-79. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2025-2-68-79>

Economic security in the context of modern socio-economic system transformation

Chelak Svetlana V.¹

¹ Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

Abstract

The relevance of this study stems from the deepening transformation of socioeconomic systems in the context of global instability, accelerated digitalization, intensifying geopolitical contradictions, and the structural restructuring of national economies. Under these conditions, economic security is becoming systemic and multidimensional, requiring a revision of established theoretical approaches and practical mechanisms for its implementation. This issue is particularly significant for Russia, where the pressure of sanctions, import substitution, and regional differentiation are reinforcing the need to develop a sustainable model of socioeconomic development.

This study provides a systemic analysis of modern approaches to interpreting economic security, revealing its multi-layered structure and demonstrating the evolution of risk factors in the context of digitalization and global transformation. It is revealed that, along with traditional threats (external economic shocks, financial instability, resource constraints), digital and cyber risks, technological dependence, institutional constraints, and the vulnerability of global value chains are becoming increasingly important. The dual role of digitalization as a source of new threats and, simultaneously, a tool for enhancing resilience through the implementation of analytical and predictive risk management technologies is substantiated.

Considerable attention is paid to the regional aspect of economic security. The paper demonstrates that structural transformations of the economies of Russia's regions are characterized by heterogeneity and the emergence of different development trajectories depending on industry specialization, the level of innovation activity, and the

quality of governance institutions. Based on an analysis of modern methodological approaches, regional types are identified based on their level of diversification and economic complexity, and key areas of structural adaptation related to the development of clusters, digital, and high-tech industries are identified. It is concluded that structural transformation and diversification of the regional economy are essential conditions for strengthening economic security and reducing spatial disparities.

Keywords: economic security, socio-economic transformation, strategic sustainability, risks and threats, public policy, and digitalization.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017, No. 208 "On the Economic Security Strategy of the Russian Federation through 2030."
2. Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021, No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation."
3. Komarov, M.P., Matveyev, V.V. "Theoretical Analysis of the Main Provisions of the 2015 and 2021 National Security Strategies of the Russian Federation." *National Security and Strategic Planning*. 2021, No. 3(35). pp. 5-24. DOI 10.37468/2307-1400-2021-3-5-24. EDN PHXQJO.
4. Anishchenko, A.V. Economic Security of Russia and the Integrity of Economic Systems: Theoretical and Methodological Aspects // *Economic Security*. – 2023. – Vol. 6, No. 2. – Pp. 627-646. – DOI 10.18334/ecsec.6.2.117791. – EDN ITAMBN.
5. Mityakov S.N., Mityakov E.S. Development of the Theory of Risks and Thresholds of Economic Security // *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. – 2023. – No. 5. – Pp. 83-113. – DOI 10.52180/2073-6487_2023_5_83_113. – EDN DRMHNE.
6. Restructuring of socio-economic systems: the institutional aspect of economic security in the context of sustainable development / N. D. Dmitriev, A. A. Zaitsev, V. V. Sorokozherdyev, M. M. Gadzhiev // *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. – 2023. – No. 9. – Pp. 44-53. – DOI 10.17513/vaael.2971. – EDN WSFOGF.
7. Borodushko I. V., Matveev A. V. Modern trends and strategic goals of artificial intelligence development in the Russian Federation // *National security and strategic planning*. – 2024. – No. 2 (46). – Pp. 66-74. – DOI 10.37468/2307-1400-2024-2-66-74. – EDN EFWHYT.
8. Kuzovleva N.F., Grechishkina A.D. Cybercrime and cybersecurity: issues of theory and practice in the Concept of Economic Security // *Economy and Management: problems, solutions*. – 2024. – Vol. 3, No. 1 (142). – Pp. 25-40. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.01.03.004. – EDN LJHCRI.
9. Stupachenko E.V. Strategy of economic security of the Russian Federation as a strategic planning document // *National security and strategic planning*. – 2017. – No. 3 (19). – Pp. 55-60. – EDN ZQLGLZ.
10. Kazantseva E.G. Economic security of the state as a strategic priority in the context of global transformation // *Economic security*. – 2022. – Vol. 5, No. 3. – Pp. 739-756. – DOI 10.18334/ecsec.5.3.114819. – EDN RERMXR.
11. Sokolov A.B., Filatov V.I. New instruments of investment support for projects in the field of technological sovereignty // *The world of the new economy*. – 2023. – Vol. 17, No. 3. – Pp. 91-108. – DOI 10.26794/2220-6469-2023-17-3-91-108. – EDN GYJDAP.
12. Berlin S.I., Smirnova E.V. Economic security in modern conditions of transformation of socio-economic systems // *Bulletin of the Academy of knowledge*. – 2024. – No. 5(64). – P. 84-89. – EDN INQUEE.
13. Nevodova I.A., Khasinov K.R., Khadzhiev I.A. Efficiency of Economic Security // *Research in Natural Sciences and Humanities*. – 2023. – No. 5(49). – P. 214-220. – EDN TDCJYY.
14. Vakhrukov D.S. Strategy for Spatial Development of the Russian Federation through 2030 with a Forecast through 2036 // *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*. – 2025. – No. 2. – P. 3-11. – DOI 10.7868/S3034520025020013. – EDN AHCTXZ.
15. Chuprova K.K. Methods for Identifying Territorial Clusters // *Quality. Innovations. Education*. – 2015. – No. 9(124). – P. 61-71. – EDN VJNYJD.
16. Rastvorstseva S.N. Economic activity of Russian regions // *Economic and social changes: facts, trends, forecast*. – 2018. – Vol. 11, No. 1. – Pp. 84-99. – DOI 10.15838/esc.2018.1.55.6. – EDN TDWVIQ.

17. Volkov A.A. Comparative analysis of coal regions of Russia: development models and opportunities for economic diversification // Regional and industry economics. – 2025. – No. 5. – Pp. 174-180. – DOI 10.47576/2949-1916.2025.5.5.021. – EDN CXWQNO.
18. Grishina I.V., Polynev A.O., Uglyumova A.A. The Impact of Economic Diversification on Labor Productivity in Russian Regions // Regionology. – 2024. – Vol. 32, No. 4 (129). – Pp. 691-711. – DOI 10.15507/2413-1407.129.032.202404.691-711. – EDN KXZLHN.
19. Structural Modernization of the Russian Economy: Conditions, Directions, Mechanisms / E. B. Lenchuk, N. Yu. Akhapkin, V. I. Filatov [et al.]. – St. Petersburg: Aleteya Publishing House, 2022. – 276 p. – ISBN 978-5-00165-447-6. – EDN AKJPDT.

For citation: Smirnova O.A., Chelak S.V. Assessment and features of logistics the sulfur supplies during the period of sanctions pressure // National security and strategic planning. 2025. № 2(50). pp. 68-79. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2025-2-68-79>

Сведения об авторах:

Челак Светлана Васильевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия

SPIN-код: 9419-0061

e-mail: sv1135@mail.ru

Information about authors:

Chelak Svetlana V. – PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Security, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

SPIN: 9419-0061

e-mail: sv1135@mail.ru