

УДК 338.2

DOI 10.37468/2307-1400-2024-4-43-59

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

*Мунтиян Валерий Иванович*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Институт исследований и экспертизы Внешэкономбанка, Москва, Россия

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются теоретико-методологические основы обеспечения экономической безопасности как ключевого фактора устойчивого развития национальной экономики. Автор акцентирует внимание на необходимости комплексного подхода к анализу внутренних и внешних угроз экономической стабильности, выделяет ключевые компоненты экономической безопасности и их взаимосвязь с социально-экономической политикой государства. Представлен анализ актуальных вопросов обеспечения экономической безопасности в условиях беспрецедентного санкционного давления и частичной мобилизации. Показана роль мобилизационной экономики и ее взаимосвязь с экономической безопасностью. Особое внимание уделяется инструментам мониторинга и оценки уровня экономической безопасности, а также стратегическим приоритетам в формировании эффективной системы её обеспечения в условиях глобальных вызовов. В результате проведенного исследования выявлены основные направления совершенствования государственной политики в сфере экономической безопасности: усиление координации между секторами экономики, развитие стратегического планирования, укрепление национального суверенитета в критически важных отраслях. Даны рекомендации по повышению уровня экономической безопасности страны.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, санкционные меры, мобилизация, международные отношения, военная экономика.

## ECONOMIC SECURITY AND MOBILIZATION ECONOMY OF RUSSIA UNDER SANCTIONS PRESSURE

*Muntiyani Valeriy I.*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Institute for Research and Expertise of Vnesheconombank, Moscow, Russia

### ABSTRACT

The article deals with the theoretical and methodological foundations of economic security as a key factor of sustainable development of the national economy. The author focuses on the need for a comprehensive approach to the analysis of internal and external threats to economic stability, identifies the key components of economic security and their relationship with the socio-economic policy of the state. The analysis of topical issues of economic security in the conditions of unprecedented sanctions pressure and partial mobilization is presented. The role of mobilization economy and its relationship with economic security is shown. Special attention is paid to the tools for monitoring and assessing the level of economic security, as well as strategic priorities in the formation of an effective system of its provision in the context of global challenges. As a result of the research, the main directions of improving the state policy in the field of economic security are identified: strengthening coordination between economic sectors, development of strategic planning, strengthening national sovereignty in critical industries. Recommendations to improve the level of economic security of the country are given.

**Keywords:** economic security, sanctions measures, mobilization, international relations, military economy.

## Введение

Человеческая цивилизация вошла в цикл системных трансформаций. Анализируя современные мегатренды, происходящих масштабных трансформационных процессов в техногенной, антропогенной, духовно-нравственной, информационно-психологической, социально-экономической, военно-политической и естественно-природной сферах, можем сделать вывод о том, что человечество находится в системном кризисе, в любой момент, грозящим перерастать в катастрофу планетарного масштаба.

Поэтому, самой актуальной проблемой современности является обеспечение выживания и безопасности человечества в этом неустойчивом и быстро меняющемся мире. Если мы не обеспечим первую фазу безопасности – существование (выживание), то о второй и последующих фазах не стоит даже говорить, так как практически их реализовывать уже будет некому.

Для примера: на сегодня основным мегатрендом в мировой политике является формирование нового мирового порядка [1, С.15]. Но, исходя из логики, для того чтобы новый миропорядок было кому формировать и устраивать в нем свою жизнь, сначала необходимо решить неотложные вопросы обеспечения безопасности для выживания человечества и сохранения биосферы.

Безусловно, что эта проблема является ключевой и для Российской Федерации и государств Содружества. Объясняется это тремя основными аспектами.

Во-первых, проблема является планетарной и касается всего мира как целостной системы. Поэтому надеяться, что отдельно взятую страну, даже самую мощную, глобальные процессы обойдут стороной, это крайне маловероятно.

Во-вторых, Россия является великой державой-цивилизацией, постоянным членом Совета безопасности ООН, которая сильно интегрирована в мировую политическую, культурную и хозяйственную систему мира.

В-третьих, Россия обладает самой большой в мире территорией и самыми большими запасами природных и универсальных ресурсов.

Что безусловно, с учетом экологических и климатических изменений и целого ряда глобальных вызовов и угроз является одним из главных факторов в решении противоречия в плане мирного сосуществования и гармоничного развития человечества и биосферы планеты Земля.

Поэтому России, чтобы помочь мировому сообществу, необходимо обеспечить свою национальную безопасность. Западные мнимые демократии основаны на господстве капитала, транснационального сетевого управления и олигархических кланов. Основные элементы их политики – обман, двойная мораль и сговор. Основное устремление их направлено на экспансию и ограбление колоний, зависимых государств и других стран, обладающих ресурсами. И для этого Запад, в силу отсутствия у него самодостаточных ресурсов, сырьевого и энергетического обеспечения, использует информационную, военную, экономическую и идеологическую агрессию против человечества.

Господствующие элиты стран Запада, чтобы сохранить свою гегемонию и завладеть ресурсами, развязали против России информационную, торговую, финансово-экономическую, санкционную, а также военно-политическую войну в гибридной форме.

Нам предстоит консолидировать интеллектуальный потенциал и предложить новый научно-методологический подход по выбору и научному обоснованию оптимального пути решения сложной и многофункциональной научно-практической проблемы.

Мы считаем, что начинать необходимо с идентификации России в мировом сообществе, ее роли и значения, с формирования национальной идеи и миссии России в новой системе глобальных цивилизационных координат. Очень важно уже сегодня формировать образ будущего России и определить, какое место она займет в новом мировом порядке и новой системе международной безопасности. В этом плане, необходимо внести кардинальные изменения в политику международных отношений. При этом следует учесть, что в ближайшей и среднесрочной перспективе

сложность и неопределенность в системе международных отношений будет только нарастать и усиливать негативные тенденции системного кризиса.

Мы прогнозируем, что после затухания процессов турбулентности и хаоса, наступит новая фаза цикла, характеризующаяся как подъем.

Но России необходимо запустить фазу возрождения. От подъема ее отличают не так количественные, как качественные характеристики эволюционного развития. А для того чтобы началось полноценное возрождение, России следует построить принципиально новую архитектуру, которая будет состоять из таких направляющих как: мировоззренческая система, система ценностей, система смыслов, система целей, система стратегических приоритетов и система корреляции человеческого развития с биоемкостью и ритмодинамикой биосферы Земли. Именно по этим основным направляющим и на ноосферных принципах будет осуществляться процесс возрождения России как цивилизации, а за ней и прогрессивного мирового сообщества.

Очень важное значение в возрождении России играет фактор научно-технологического развития. «Экономическое, и как следствие, и политическое господство достигается тем, кто способен генерировать прорывные технологии, обуздав

существующий, переходный и будущий технологический уклад» [2]. Касательно нового технологического уклада, в который должна войти Россия, то мы считаем, что монополия техносферы оказывает разрушительное воздействие на внутренний мир человека и наносит непоправимый ущерб окружающей природной среде. Новый уклад и будущую мирохозяйственную модель мы видим в правильном сочетании и разумном взаимодействии техносферы, биосферы и ноосферы. Базовыми перспективными технологиями должны стать: природоподобные технологии, технологии, формирующиеся на науках о жизни, космологии и психонетики, психобиологические технологии и мета-психологические технологии. Мы убеждены, что мировому сообществу пришла пора принять решение об изъятии из военных расходов средства и перераспределить их на жизненно необходимые гуманитарные цели. Человечество ежегодно расходует на войну более двух триллионов долларов США. Не будет военных расходов, не будет и войн.

Принципиальная логическая схема предложенного нами подхода показана на рисунке 1.

А пока угрозы продолжают нарастать и мир движется к самоуничтожению, то вопросы обеспечения безопасности России становятся еще более актуальными. И в данной статье, мы их рассмотрим через призму трех основных взаимозависимых

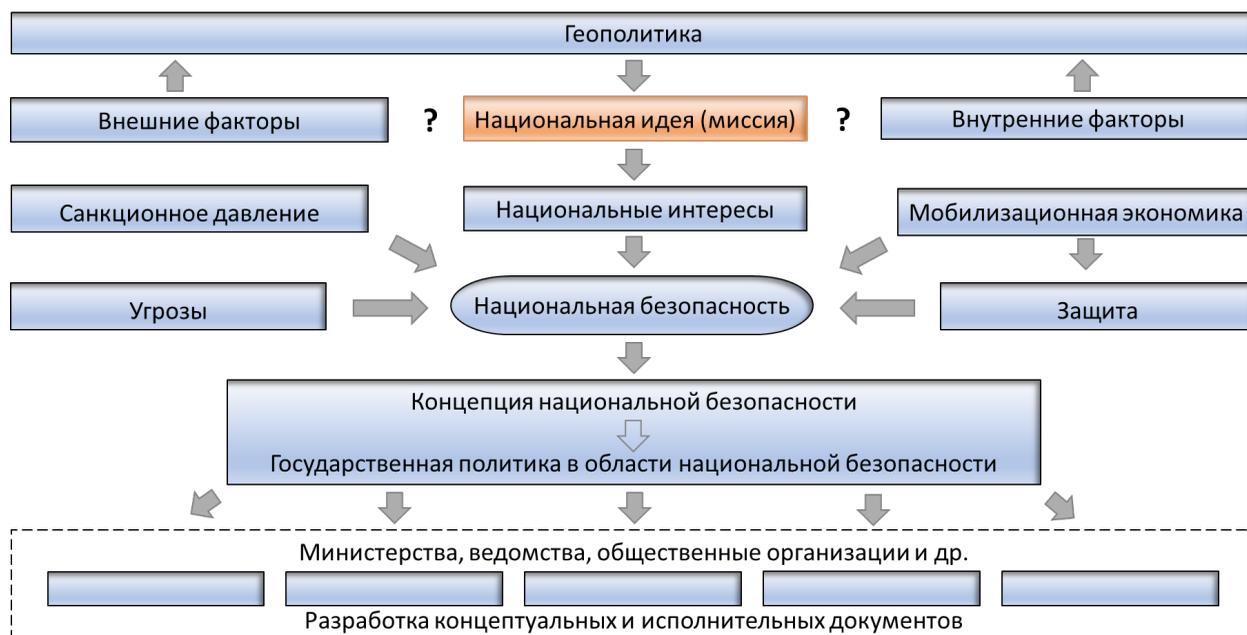


Рисунок 1 – Принципиальная схема взаимосвязи геополитики и национальной безопасности

компонентов: санкционного давления, экономической безопасности и мобилизационной экономики.

### Санкционное давление

Россия столкнулась с таким огромным ростом вызовов и угроз, введенных коллективным Западом, которых она ранее не знала. Да и трудно найти другую такую страну, против которой задействованный такой широкий и беспрецедентный по масштабу диапазон механизмов и инструментов идеологического, политического, экономического, информационного и силового давления. Поэтому вопросы обеспечения экономической безопасности в условиях санкционного давления и частичной мобилизации становятся не просто актуальными, а жизненно-важными для общества и государства.

В порыве агонии США, Великобритания, совместно со странами сателлитами, пошли на отчаянные меры, осуществив против России операцию «кольца анаконды». Ее замысел заключается в ослаблении совокупной мощи России, подрыва внутренней стабильности и свержения законной власти, путем блокирования транспортных коридоров, закрытия воздушного пространства и морских портов, перекрытия каналов критического импорта и технологий, блокирования платежно-расчетной и страховой системы, ограничения свободы передвижения, введения персональных санкций против высших должностных лиц и даже членов их семей, информационно-психологического воздействия на граждан России и русскоязычного населения за рубежом, снижение уровня и качества жизни населения России, формирования негативного имиджа России и исключения России из международных организаций.

Эксперты отмечают, что создание точек напряжения в геополитике и геоэкономике является одним из наиболее эффективных приемов быстрой концентрации международного капитала, прежде всего, в США и Британии, как главных бенефициаров хаоса на глобальном рынке капитала.

Комментируя заявление президента Сербии Александра Вучича о том, что: «западные страны активно готовятся к прямому военному противостоянию с Россией, представитель Кремля отметил, что Североатлантический альянс продолжает окружение, что представляет угрозу для РФ» [3].

Поэтому необходимо разработать стратегию выживания России в условиях санкционной войны. Для этого необходимо создать надежную систему финансово-экономической безопасности, необходимую рыночную инфраструктуру, кардинально трансформировать торговые и логистические связи, чтобы вопросы ценообразования, страхования, рейтинговых оценок, технологических, торговых, экологических стандартов на отечественные товары и услуги определялись не англосаксами, а ЕАЭС.

Кроме внешних факторов воздействия, связанных с санкционным давлением, негативное воздействие на экономическую и социальную безопасность, на макроэкономическую стабилизацию и экономический рост, оказывают внутренние факторы, такие как:

- отсутствие полного суверенитета, самодостаточности и независимости;
- нахождение национальной монетарно-финансовой системы под управлением глобальных мегарегуляторов, которые игнорируют национальные интересы России, а проводят политику США, некоторых их сателлитов и транснациональных корпораций;
- отсутствие полномасштабного внедрения системы стратегического планирования, что снижает эффективность и качество стратегического управления, как на государственном уровне, так и в корпоративном и частном секторе, а также их взаимодействие. Поэтому необходимо обеспечить эффективную взаимоувязку для работы субъектов всех форм собственности на общий результат в интересах человека, общества, государства;
- разбалансирование структуры экономики. Огромное количество структурных диспропорций:
  - между спросом и предложением;
  - между денежным потоком и потоком товаров, работ и услуг;

- между сбережением и инвестициями;
  - между рентабельностью реального сектора экономики и стоимостью кредитных ресурсов;
  - между инвестициями и новациями;
  - между ростом производительности труда и оплаты труда и др.
- низкий уровень добавленной стоимости и высокий уровень ресурсо и энергоемкости отечественной продукции;
  - чрезмерная открытость внутреннего рынка и неэквивалентный товарообмен;
  - низкий уровень научно-технологического потенциала страны.

Следует отметить, что с целью нейтрализации и минимизации санкционных угроз Правительством России был принят «План первоочередных действий по обеспечению развития экономики в условиях внешнего санкционного давления» и была создана «Правительственная комиссия по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций». Центральным Банком России был принят комплекс мероприятий, направленных на снижение ущерба от санкционного давления. Совместная работа Правительства России и финансовые меры поддержки ЦБ России дали положительные результаты, что позволило не допустить кризиса национальной экономики и обеспечить социально-политическую стабильность общества.

Несмотря на то, что западные политики предрекали России падение ВВП на 10-12%, реально в 2022 г. падение составило 1,2%, а в 2023 – 2024 гг. по данным Росстата был рост 3,6% и 3,8 % соответственно, при том, что общемировые темпы роста за этот же период составили 2,6% [4].

Вместе с тем следует отметить, что несмотря на огромные усилия по преодолению последствий от санкционного давления и полученные в основном положительные результаты, критический анализ ситуации показывает, что, видимо, было сделано недостаточно для того, чтобы уменьшить объем ущерба и издержек для национальной экономики и граждан страны.

Во-первых, необходимо было задействовать

комплексный и системный подходы, предусмотреть альтернативные сценарии, конструктивные и своевременно задействованы антисанкционные меры.

Во-вторых, приоритет должен быть отдан фактору времени. Необходимо работать на опережение. Следовало усилить блоки предвидения и научного прогнозирования, стратегического планирования и научной организации проводимых процессов и реализуемых мероприятий.

В-третьих, объем санкционного давления очень огромен и не имеет аналога в мире. Кроме того, санкционная нагрузка продолжает возрастать. Поэтому игнорировать или приуменьшать эту угрозу, как было сделано на начальном этапе, недопустимо. Плана первоочередных действий недостаточно. Нужен новый научно-аналитический подход к решению данной проблемы и разработка на новой научно-методологической основе Стратегии обеспечения экономической безопасности и социально-экономического развития России в условиях санкций.

В-четвертых, проводимая денежно-кредитная политика направлена в основном на снижение инфляции, а не на обеспечение экономического роста и социально-экономического развития страны в целом. По нашему мнению, главная проблема состоит в том, что при принятии стратегических управленческих решений проигнорирована наука системология, согласно которой социально-экономическая система по своей природе является сложной системой. Соответственно научные подходы и методы должны к ней применяться, как к сложной системе, а не простой, из-за отсутствия линейных зависимостей. В противном случае будут нарушаться причинно-следственные связи, и обеспечить успех по достижению задекларированных целей будет практически маловероятно.

Следует отметить, что в то время как ключевая ставка Банка России с 27.07.2020 составила 4,5, а с 14.02.2022 – 9,5% соответственно, то появились условия для экономического роста. Если в 2020 г. падение ВВП составило 2,7%, то в 2021 г. был рост 5,9%, рост инвестиций составил 8,6%, уро-

вень инфляции – 6,7% [4]. Это позволило в сфере экономической безопасности страны повысить уровень устойчивости и впервые с 1991 года перейти из неудовлетворительной зоны в удовлетворительную. Но введение ключевой ставки с 28.02.22 в размере 20% для реального сектора экономики явилось шоком, что затормозило темпы экономического роста. Вторым шоком послужило повышение ключевой ставки с 28.10.24 до 21% [5, С.48]. Эти два шока в условиях беспрецедентного внешнего санкционного давления затормозили тренд экономического роста, ввели экономику в фазу сжатия и снизили потенциал экономической безопасности национальной экономики.

Ситуация требует безотлагательного системного и комплексного подхода, консолидации усилий всех ветвей государственной власти, научного сообщества, бизнеса и общественных организаций. То, что темпы роста в 3,6-3,8% выше общемировых, на первый взгляд, хорошо. Но они существенно ниже потенциала экономического роста России, который составляет 5-7%. Кроме того, необходимо учитывать низкую динамику роста экономики за предыдущий 32-летний период, где среднегодовая динамика составила 0,7% роста. Это намного ниже темпов роста развивающихся стран, государств СНГ и общемировых темпов роста. Поэтому, это отставание необходимо сокращать. Но жесткая денежно-кредитная политика, высокий уровень учетной ставки, девальвация национальной валюты, низкая доля инвестиционной составляющей всей банковской системы, неэффективная система международных расчетов, отсутствие эффективного взаимодействия и симбиотического эффекта между производственной политикой, инвестиционно-инновационной, бюджетной и денежно-кредитной политикой в совокупности являются сдерживающими факторами экономического роста страны.

Особую озабоченность вызывает то, что образовавшийся монетарно-финансовый тренд вошел в противофазу с политикой Правительства РФ, что негативно отражается на потенциале

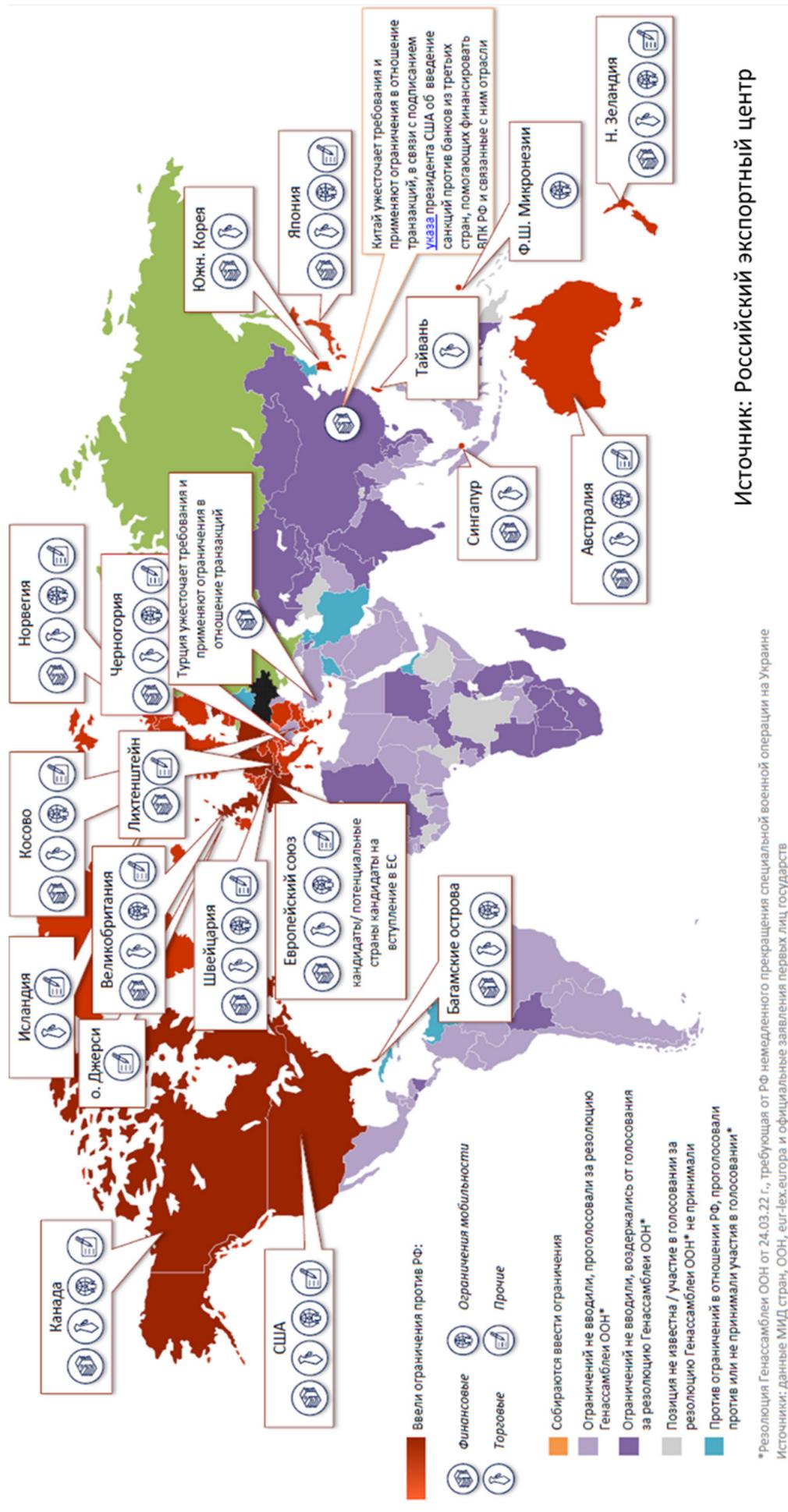
экономического роста, на инвестиционной политике, усиливает рост цен и девальвацию национальной валюты, увеличивает долговую нагрузку и формирует кризис неплатежей. Так, за базовым прогнозом Института ВЭБ темпы экономического роста в среднесрочной перспективе будут снижаться. В 2025 они составят 2,5%, в 2026 г. – 2,4%, в 2027 г. – 2,1% [6]. По прогнозным данным Банка России аналогичные показатели будут еще ниже: в 2025 г. – 0,5-1,5%, в 2026 г. – 1,0-2,0%, в 2027 г. – 1,5-2,5% [7].

Понятно, что Россию такая перспектива не устраивает. Рост ВВП в 0,5-1,5% по критериям экономической безопасности не может даже обеспечить первую фазу безопасности, а именно существование. А обеспечить функционирование и развитие тем более.

Поэтому, нужны новые подходы и кардинальные изменения денежно-кредитной политики РФ, новая Стратегия экономической безопасности РФ, новая Стратегия национальной безопасности, с учетом изменившейся ситуации и появлением новых вызовов и угроз. И уже на основании новых документов стратегического планирования необходимо разработать Стратегию социально-экономического развития Российской Федерации.

Также следует учесть тот факт, что диверсификацию внешней торговли провести будет не так просто и не так быстро, как хотелось бы. Масштаб и география стран, оказывающих санкционное давление против России, очень огромен, и то, что оно будет снято пока не просматривается.

На рисунке 2 показана карта санкционных ограничений в отношении России. Как видно из предоставленной карты кардинальным образом необходимо менять стратегию внешнеэкономической деятельности России. Нужно формировать новые направления, новые транспортные пути, новые кооперационные связи, логистические и коммуникационные цепочки. И понятно, что формирование новой инфраструктуры потребует огромных инвестиций. Кроме того, потерь и общего ущерба национальной экономике не избежать. Их не замечать или приуменьшать – не допустимо в текущей ситуации. Эти вопросы



Источник: Российский экспортный центр

Рисунок 2 – Карта санкционных ограничений в отношении России на 01.04.2024

Источник: Российский экспортный центр

необходимо решать своевременно, комплексно, в соответствии с единым стратегическим замыслом и планом антисанкционной стратегии России.

Исходя из реалий, представленных на карте санкционных ограничений, необходимо кардинальным образом провести переориентацию экономических связей в новых условиях и ускорить развитие сотрудничества с другими государствами, «включая Китайскую Народную Республику, Турецкую Республику, Республику Индию, Исламскую Республику Иран, Монголию, страны Содружества Независимых Государств, государства Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Северной Африки и Латинской Америки» [8].

Кроме того, необходимо снять барьеры на пути увеличения товарооборота с нейтральными странами, реализовывать совместные проекты, развивать трансграничную транспортную инфраструктуру, производственную кооперацию и приграничное сотрудничество.

Согласно Стратегии пространственного развития РФ ожидается, что по сравнению с 2021 годом к 2030 году «объем внешней торговли Российской Федерации с недружественными странами сократится в шесть раз, а товарооборот с иными странами вырастет в 2,5 раза и составит свыше 90% от общего объема внешней торговли» [8].

Особое внимание России необходимо сконцентрировать на освоении самого богатого и перспективного (в условиях климатических изменений) региона – Арктики.

Россия также имеет возможность экономического воздействия на экономики стран Запада. Она должна грамотно и зеркально оказывать антисанкционное воздействие путем прекращения поставок энергоносителей, ядерных материалов, определенных групп металлов (титан, палладий, никель, алюминий) и целого ряда других товаров и услуг.

#### **Состояние экономической безопасности**

От состояния экономической безопасности страны, т.е. от жизнеспособности национальной экономики, ее устойчивости, эффективности, мобильности и мобилизации экономики, адаптив-

ности, глобальной конкурентоспособности зависит состояние национальной безопасности. *Экономическая безопасность* является основным видом национальной безопасности, ее материально-вещественной основой, главным фактором обеспечения материальных и духовных потребностей страны, как в мирное, так и военное время.

М.И. Кротов считает, что «Национальная экономическая безопасность характеризуется достижением наибольшего соответствия между жизненно важными интересами личности, общества, государства и созданием необходимых условий для оптимального функционирования системы экономических отношений» [9, С.14].

По нашему мнению, самым уязвимым звеном в системе экономической безопасности являлась монетарно-финансовая система страны. Прежде всего из-за одноконтурной модели функционирования и создавшихся фактических условий внешнего управления мегарегуляторами, такими как МВФ, ВБ, ФРС, БМР, Базельский Комитет. Запад нанес главный удар по монетарно-финансовой системе России. Страны Запада грубо нарушили международное право и заморозили 300 млрд долларов международных резервов России и средств ФНБ. Аналогично был заморожен и объем средств корпоративного сектора и частных лиц. Многие средства и активы юридических и физических лиц не только были заморожены, но и проводилось их незаконное изъятие.

Проведя экстраполяцию данных процессов, можем сделать вывод, что следствием таких колоссальных потерь для страны стала проблемная ситуация, которая была заложена более 35 лет назад. Суть ее заключается в том, что неоконилисты Запада внедрились нам «Троянского коня» в виде свободной рыночной экономики либерального типа, в которой исключалось государственное вмешательство. Фактически государство было отстранено от своего основного функционала и лишено реальных инструментов государственного стратегического планирования и государственного регулирования. Была навязана идеология и подготовлены управленческие кадры, многие из которых и до сегодняшнего дня

убеждены, что чем меньше влияние государства на экономику, тем лучше. Свободный рынок сам все отрегулирует.

И это несмотря на то, что после мирового финансово-экономического кризиса 2007-2008 гг. мир осудил политику радикального экономического либерализма. Группа стран G-20 отказалась от Вашингтонского консенсуса и официально определила ключевую роль государственного регулирования для обеспечения экономического роста и устойчивого развития.

Кроме того, господствует убежденность в том, что иностранные инвестиции являются главным фактором экономического развития страны, так как они несут в страну новые технологии, новые знания, инновации, новые методы управления и организации производственных процессов. А если на эту проблему посмотреть с позиций экономической безопасности, то мы увидим не виртуальную, а реальную картину, которая покажет следующее: если сопоставить то, что принесено в Россию и то, что с нее вынесено, то их размеры не сопоставимы. Вывоз из страны национального богатства на порядки превышает мнимые эффекты. Ни новых прорывных технологий, ни новых конкурентоспособных производств, ни новых методов стратегического управления и организации мы не найдем. Зато найдем уничтожение того, что было и работало. И самое главное требование зарубежных инвесторов – это то, что государство ни коим образом не должно вмешиваться в их деятельность. Для этого, а не в защиту жизненно-важных интересов России, была создана соответствующая нормативно-правовая база. С целью убрать Россию, как конкурента с мировых рынков, завладеть ее емким внутренним рынком, ресурсной базой и стратегическими активами страны были проведены «реформы», позволившие провести «шоковую терапию» разгосударствления и приватизации в России. А также построить площадку для организации спекулятивных операций на валютном рынке и создать каналы вывода капиталов из России.

Согласно статистическим данным, приведенным профессором В.М. Симчерой «... при сни-

жении ВВП России за годы реформ (1992-2002гг.) в 2 раза и удешевления рабочей силы в 1,7 раза материалоемкость производства повысилась в 1,7 раза, капиталоемкость в 1,8 раза, а трудоемкость в 2 раза. Это значит, что совокупные затраты, а следовательно, цена единицы продукции в России повысилась как минимум в 1,7 раза. В подобных условиях говорить о преимуществах созданного в ходе приватизации частного производства не приходится...». [10, С.117]

В результате «благотворительности» Запада, близорукости и попустительства с российской стороны были уничтожены не только отдельные производственные линии, а целые отрасли, научные школы, вузовские специализированные учреждения, инженерный, конструкторский и научный потенциал страны. И как поощрение за разрушение народно-хозяйственного комплекса и оборонного потенциала страны Запад подарил нам коррумпированную демократию. Был реально потерян финансово-экономический и научно-технологический суверенитет и реальная независимость страны. Кроме того, санкционной войной Запад лишил Россию допуска к мировым рынкам.

В плане выбора геостратегических и геоэкономических ориентиров необходимо учесть, что страны Запада ограничены в ресурсах и живут в долг. Для примера, «госдолг развитых экономик вернулся на рекордный уровень Второй мировой войны – 123,9% ВВП. Самые высокие госдолги среди крупных стран: Япония – 218% ВВП, США – 117%, Франция – 111,8%, Испания – 105,3% и Британия – 101,3%» [11].

Также еще существует огромный объем долгов, который необходимо обслуживать. Например, «в США необходимо обслуживать свыше \$70,7 трлн, в Китае – \$51,1 трлн, в Еврозоне – \$37,2 трлн, в Японии – \$15,8 трлн, во Франции – \$9,7 трлн, Германии – \$8,1 трлн, Британии – \$7,9 трлн, Канаде – \$6,7 трлн» [11]. Как видим, ситуация сложилась катастрофическая. Решать проблему за счет вливания виртуальных денег – это то же самое, что тушить пожар бензином.

Уже даже директор-распорядитель МВФ К. Георгиева предупреждает, что «новый кре-

дитный бум может угрожать экономической стабильности мира. Ведь \$188 трлн – это 230% стоимости всех товаров и услуг на планете» [11]. Это при том, что критерием экономической безопасности определен порог долга, не превышающего 60% ВВП.

Для примера в России внешний долг составил \$301,86 млрд, что составляет 14,5% от ВВП, международные резервы – \$616,5 млрд в т. ч. монетарное золото – \$198,14 млрд по состоянию на 01.12.2024 [5, С.7].

Поэтому, нам необходимо вырваться из этой паутины иллюзий, обмана и виртуальной реальности. Поставить все с головы на ноги, прекратить хаос и установить новый порядок. Нам нужно формировать свой собственный капитал, справедливые правила международных отношений, создавать принципиально новую валютно-финансовую систему. А для этого необходимо повысить качество и эффективность государственного управления, ликвидировать структурные диспропорции, навести порядок и укрепить ответственность и дисциплину, обеспечить верховенство права, исключить коррупцию и обеспечить социальную справедливость.

Огромной угрозой системе экономической безопасности является приоритет ведомственного подхода над общегосударственным, а также лоббизм интересов отдельных компаний и корпораций в том числе с государственным участием. А также чрезмерная индивидуализация общества, что порождает в значительной части граждан эгоизм, отсутствие сострадания и взаимовыручки к ближнему, снижение патриотизма и безразличие к общественной жизни страны. Необходимо сформировать свою, общую для стран Содружества, инвестиционную и инновационную культуру.

Согласно уточненным данным Всемирного банка экономика России в рейтинге стран мира по объему ВВП (по ППС) за 2023-2024 гг. вышла на 4-е место в мире и 1-е в Европе [12]. В конкретных цифрах, (несмотря на определенные расхождения в оценках) картина выглядит следующим образом.

Согласно данным Росстата объем ВВП в текущих ценах в 2023 г. составил 172,15 трлн руб., а в 2024 г. – 196,07 трлн руб., или \$ 2 010 млрд в 2023 г. и \$ 2 184 млрд в 2024 г. [4].

Согласно данным МВФ объем ВВП России (по ППС) в 2023г. составил \$ 6 512, а в 2024г. – \$ 6 909, что составляет долю в 3,53% и 3,55% от мирового ВВП соответственно [13].

Вместе с тем по оценкам World Economics ВВП России оценивается в \$8,311 трлн к концу 2024 год, т.е. на 38% больше официальных оценок [13].

Согласно данному показателю доля России составляет 4,4% от объема мирового ВВП (по ППС в текущих ценах).

Проведенный анализ экономической безопасности России за 2023 год показывает, что комплексная оценка составила 60,6 % и по уровню безопасности она находится в удовлетворительной зоне (см. рисунок 3). Вместе с тем, необходимо отметить, что запас прочности, который отделяет удовлетворительную зону от неудовлетворительной, очень тонкий и составляет лишь 0,6%. Это свидетельствует об отсутствии необходимого запаса прочности. В разрезе ее основных подсистем, следует отметить, что самых высоких отметок в 2023 году достигла энергетическая безопасность (74%) и финансовая безопасность (73,9%). Затем идет производственная безопасность (68,3%) и продовольственная безопасность (68%). Несмотря на высокие оценки и имеющиеся потенциалы, ни один из видов экономической безопасности не вошел в оптимальную зону. Особую озабоченность вызывает состояние внешнеэкономической безопасности, которая составляет 9,5% и находится в опасной зоне. Анализ предыдущих периодов показывает, что этот вид экономической безопасности находился в неудовлетворительной зоне, но только в 2023 году он вошел в опасную зону. Это свидетельствует о том, что основной удар санкционной войны пришелся на внешнеэкономическую безопасность. Соответственно, необходимо ускорить принятие безотлагательных мер, чтобы вывести внешнеэкономическую без-

опасность из опасной зоны, так как она связана с другими видами экономической безопасности. Негативные тенденции, с определенным часовым лагом, затронут и их, и систему экономической безопасности страны в целом.

Также следует обратить внимание на то, что с низким уровнем запаса прочности в неудовлетворительной зоне находятся: макроэкономическая безопасность – 46,8%, демографическая безопасность – 47,8%, и социальная безопасность – 52,8%.

Таким образом, оценивая влияние санкционного давления на основные подсистемы экономической безопасности на основе сравнительного анализа динамики показателей 2023 года к 2020 году, мы делаем вывод, что больше всего снизился уровень безопасности в следующих подсистемах: внешнеэкономической, макроэкономической, демографической, финансовой (см. рисунок 4).

#### Мобилизационная экономика

Исследуя глубинные механизмы возникновения мирового порядка, мы видим, что столкновение интересов разных стран и цивилизаций

порождает возникновение на этой основе разных видов и природы противоречий, в том числе, экономических интересов, которые лежат в основе политики, ведущей к возникновению конфликтов и войн. Проблема войны и мира на данном этапе стала актуальной как никогда ранее потому, что человечество обладает такими запасами оружия массового уничтожения, что оно способно полностью уничтожить самого себя и жизнь на планете Земля. Поэтому человечеству следует принять срочные меры к недопущению войны. Ведь военные конфликты уже развязаны во многих уголках планеты.

Мы считаем, что, зная об огромном потенциале России и самом большом запасе полезных ископаемых, которые в 3,5 раза больше чем в США и больше чем в Европе (в т.ч. в 34,9 раза больше по нефти, в 17,9 раз по газу, в 15,8 раз по углю и в 26,6 раз по лесу) [10, С.101], этот противоречивый мир, сформированный на капиталистической основе, Россию в покое не оставит.

Поэтому в данных условиях жизненно важными стратегическими задачами для страны и

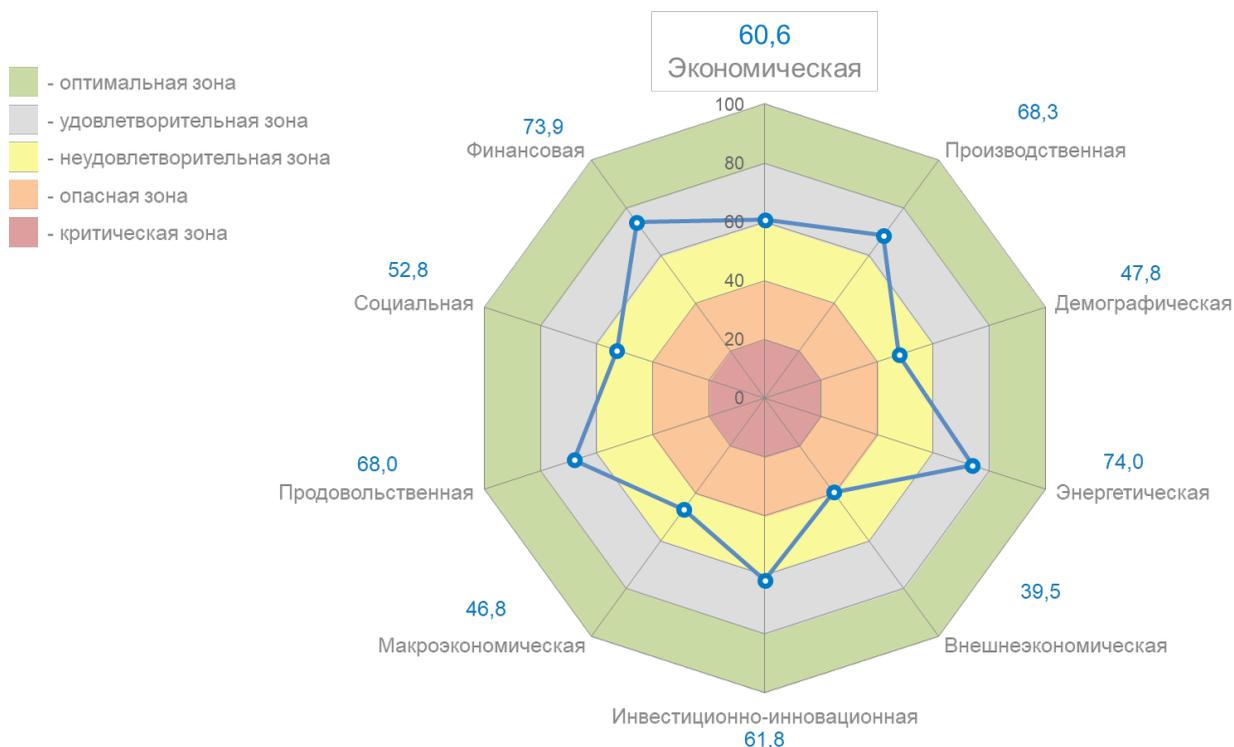


Рисунок 3 – Комплексная оценка системы экономической безопасности России в разрезе ее основных подсистем за 2023 год

Источник: [Уточненные статданные. Расчеты автора]



Рисунок 4 – Динамика экономической безопасности России 2020-2023 гг.

общества является обеспечение надежной обороны и национальной безопасности.

Следует напомнить, что согласно теории военной безопасности главными направлениями подготовки национальной экономики к обороне являются: формирование экономической базы обороноспособности государства; повышение устойчивости функционирования экономики; обеспечение эффективной системы мобильности национальной экономики.

Для эффективно функционирующего единого механизма важным моментом в этом плане является не просто развитие этих направлений, а обеспечение их взаимосвязанности, системности и целостности. Это означает объективную необходимость заблаговременного создания такой системы национальной экономики, которая обеспечивала бы полное, всестороннее и своевременное удовлетворение военно-экономических потребностей страны как в мирное, так и в военное время.

Мобилизация национальной экономики является главной составной частью общей мобилизации страны. «Она включает: развертывание промышленного производства, перестройку

работы органов и средств связи, сельского хозяйства, транспорта, перераспределение людских ресурсов и другие мероприятия» [14, С.254].

В ходе общей или частичной мобилизации достигается одна из основных целей – переход вооруженных сил на состав, организацию и численность военного времени, что обеспечивает создание необходимых стратегических группировок войск (сил) и формирование первоочередных стратегических резервов, развертывание системы восполнения потерь, создание и развертывание стратегического тыла, а также приведение в готовность сил и средств территориальной обороны, войск гражданской обороны и всей системы стратегического управления.

Выше мы рассмотрели вопросы влияния санкционного давления на экономику и определили комплексную оценку состояния экономической безопасности страны. Теперь рассмотрим влияние экономического фактора на обеспечение обороны страны в условиях современности, с учетом санкционного давления и реального состояния системы экономической безопасности, а также с учетом реальных и гипотетических внешних и внутренних вызовов и угроз. И прежде всего,

национальным интересам России в экономической сфере, так как именно экономическая сфера является материальной основой обеспечения обороны и военного строительства.

Именно экономика оказывает определяющее влияние на масштаб войн, на методы и формы их ведения, на их напряженность, протяженность и на период восстановления и ликвидации ущерба и последствий, причиненных войной. Ключевой вопрос об объеме средств, которые государство может выделить на оборону, так же зависит от уровня экономического развития. Чем выше уровень экономического развития, тем больше систем вооружения и военной техники, средств защиты и нападения более высоких боевых и эксплуатационных характеристик могут поступить в войска, что повысит боевой потенциал вооруженных сил.

Уровень развития экономики во многом определяет облик вооруженных сил и основы их строительства, масштабы и эффективность военно-промышленного комплекса, и в конечном итоге, ход боевых действий и исход войны.

Предложена схема учета основных факторов, оказывающих непосредственное влияние на логику формирования системы экономического обеспечения национальной безопасности и обороны в условиях современных вызовов, угроз, опасностей в контурах верхнего предела

военно-экономического потенциала, а также направление информационных и финансово-экономических потоков (см. рисунок 5).

Из логической схемы на рисунке 5 следует вывод, что военная и экономическая наука должны дать ответ и научное обоснованное пропорциональных отношений потребностей на оборону на мирный и военный период времени, реальные экономические возможности и временные рамки их обеспечения в разрезе оптимальных параметров, минимально необходимых параметров и максимальных или критически допустимых.

Военно-экономическая наука, исследуя взаимозависимость национальной экономики и войны, констатирует, что именно военная экономика является связующим звеном, через которое экономика оказывает определенное влияние на войну, а война в свою очередь подчиняет экономику своим интересам.

Таким образом, несмотря на обоснование потребностей обороны, национальная экономика, как движущий фактор военного строительства, обеспечивает соответствующий уровень оснащения и организации вооруженных сил, развитие военной науки, оборудование театров военных действий, накопление мобилизационных запасов и резервов. Необходимо учитывать объек-

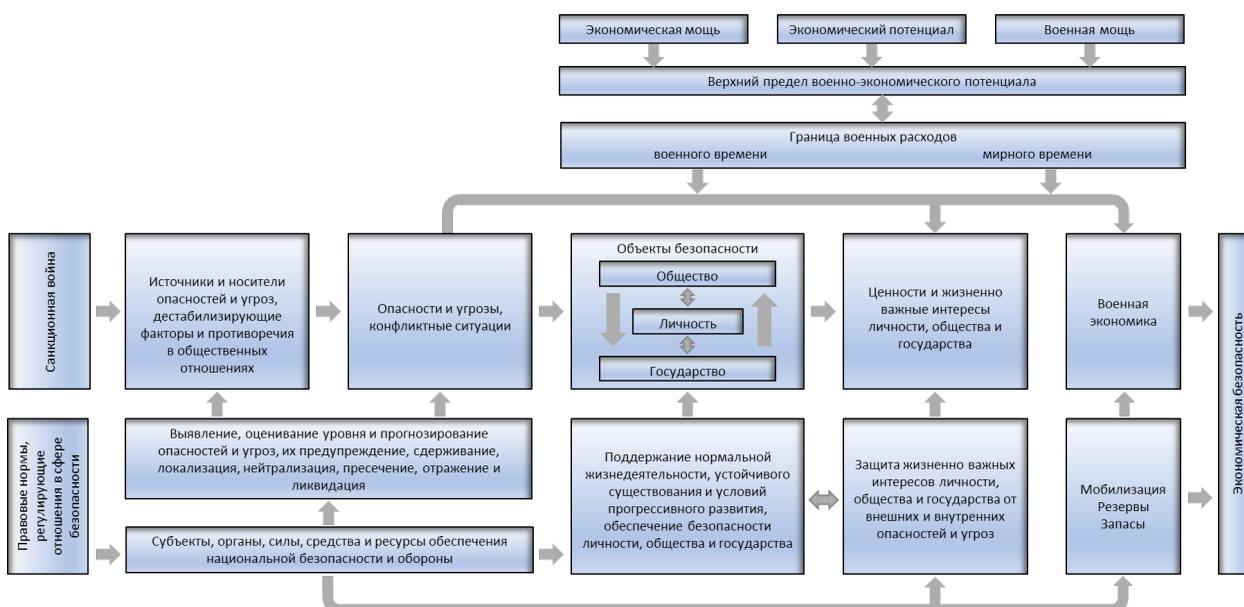


Рисунок 5 – Факторы формирования системы экономического обеспечения национальной безопасности и обороны

тивную реальность, которая состоит в том, что человеческие, материальные, производственно-технологические, финансовые ресурсы и возможности государства не беспредельны и имеют ограничения по количеству, качеству и времени.

В этой ситуации именно национальная экономика, ее мощь и потенциал, а также ее гарантированные связи и надежные каналы в получении международной помощи, являются лимитирующим и ограничивающим фактором. В этих условиях экономическое обеспечение потребностей обороны может быть успешным лишь при правильной оценке военно-политической ситуации, точном и своевременном определении масштаба и уровня военной агрессии противника, объективной оценке уровня своего боевого потенциала, боевой готовности боеспособности войск и сил, слаженности и эффективности работы военной организации государства, правильном выборе целей и системы целей, выборе приоритетов и наиболее перспективных направлений развития вооружения и военной техники, при рациональном сочетании оборонных и хозяйственных задач.

Несмотря на то, что согласно категории военной экономики зависимость войн и военного дела от национальной экономики является объективным законом, нельзя полагаться только на то, что превосходство в экономической мощи гарантирует победу в войне. Военная наука утверждает, что военное дело испытывает влияние огромного количества объективных и субъективных факторов и разного рода ситуаций, а не только влияние экономического фактора.

Кроме того, сама экономическая мощь не автоматически превращается в военную силу. Необходимо создать соответствующие условия и проделать огромную организационно-плановую работу и целый ряд других мероприятий по формированию эффективно функционирующей системы экономики обороны. Война и экономика взаимосвязаны между собой прямыми и обратными связями, которые оказывают непосредственное влияние на производительные силы, так и на производственные отношения. Кроме

материальной сферы огромное влияние на успех оказывает духовная сфера.

Военная экономика должна экономически обеспечить военную безопасность, не подрывая при этом экономическую и другие виды национальной безопасности.

Один из главных источников угрозы военно-экономической безопасности состоит в диспропорции между военными расходами и уровнем благосостояния народа, недостоверности представляемой для анализа военно-экономической информации, некомпетентности руководства. Внешняя угроза военно-экономической безопасности проявляется в форме разрыва связей кооперации в производстве вооружения и военной техники, проникновения иностранного капитала в военное производство, изменения международного разделения труда, конкуренции экономических субъектов, отделении от рынков сырья и сбыта и т.д.

С позиций безопасности необходимо учесть еще два очень важных аспекта. Во-первых, военно-политические цели тогда будут достигнуты, когда будут экономически обеспечены.

Во-вторых, передача свободному рынку регулирующей роли в сфере обороны и национальной безопасности может привести к полной утрате военно-экономической безопасности. Ведь национальная оборона – это общегосударственное благо.

### **Заключение**

С целью комплексного и системного обеспечения гарантированной экономической безопасности страны необходимо:

1. Для исследования процессов и явлений, представляющих угрозу системе национальной безопасности, с учетом фактора санкционного давления, использовать системный анализ, как общенаучную междисциплинарную методологию.

2. Принять комплекс взаимосогласованных мер по повышению качества и эффективности функционирования механизма обеспечения экономической мобилизации, устойчивости национальной экономики и защите жизненно важ-

ных интересов государства в экономической сфере путем полноценного обеспечения:

– системной согласованности по стратегическим целям и системе целей, задачам, подходам, способам, методам, ресурсам и исполнителям по обеспечению экономической безопасности;

– системы опережающего обнаружения, гарантированного распознавания, точности, четкости, рациональной полноты информированности, своевременности и достоверности, системного диагностирования вызовов, угроз и ситуаций риска, связанных с санкционным давлением, с состоянием экономической безопасности и мобилизацией национальной экономики;

– внедрения полноценной и эффективной системы стратегического планирования, чтобы государство имело реальную возможность в мирное время подготовить (до введения особого периода) население, национальную экономику, территорию, стратегическое управление, военную организацию страны, вооруженные силы для обеспечения гарантированной вооруженной защиты национальных интересов государства.

Главный вывод состоит в том, что синтез нравственной, инновационной, и ноосферной экономики является базисом развития России на дальнесрочный период в новом мировом порядке.

#### Список литературы

1. Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке: учебник/ Под. Ред. Т.А. Шаклеиной, А.А. Байкова. – 3-е изд., испр..доп. и перераб. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 520 с. – ISBN 978-5-7567-1146-2. – EDN WZVJFZ.

2. Будущее науки: влияние мегатрендов / Под ред. Л.М. Гохберга ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. – М., 2024. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/1000891454.html> (дата обращения 27.12.2024).

3. Вучич заявил о подготовке Запада к прямому военному конфликту с Россией. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/21415453> (дата обращения 11.10.2024).

4. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 11.10.2024).

5. Статистический бюллетень Банка России №12 (370). Москва-2024. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://library.cbr.ru/pdf-viewer/?id=482961> (дата обращения 27.12.2024)

6. Прогноз развития российской экономики на 2024-2027 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://invebdocs.ru/attachments/article/2024\\_09/Prognoz\\_razvitiya\\_rossiyskoj\\_ekonomiki\\_2024-2027](https://invebdocs.ru/attachments/article/2024_09/Prognoz_razvitiya_rossiyskoj_ekonomiki_2024-2027) (дата обращения 11.10.2024).

7. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2025 год и период 2026-2027 годов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.cbr.ru/about\\_br/publ/ondkp/on\\_2025\\_2027/](https://www.cbr.ru/about_br/publ/ondkp/on_2025_2027/) (дата обращения 30.10.2024)

8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года».

9. Кротов М.И., Мунтиян В.И. Экономическая безопасность России: Системный подход. – СПб: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – 336 с. – ISBN 978-5-98217-095-8. – EDN XWHPRZ.

10. Симчера В.М. Как возродить экономику России : реформировать, не разрушая : о духовных эффектах материального пр-ва и материальных эффектах духовного пр-ва. – М.: ТЕИС, 2006. – 820 с. – ISBN 5-7218-0862-4. – EDN QRLWOJ.

11. Мировая экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9C%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F\\_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9C%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0) (дата обращения 30.10.2024).

12. О вхождении России в четверку крупнейших экономик мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/press/official\\_position/o\\_vhozhdanii\\_rossii\\_v\\_chetverku\\_krupneyshih\\_ekonomik\\_mira.html#:~:text=1.,%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD](https://www.economy.gov.ru/material/press/official_position/o_vhozhdanii_rossii_v_chetverku_krupneyshih_ekonomik_mira.html#:~:text=1.,%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD)

%D0%B3%D0%B5%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE (дата обращения 11.10.2024).

13. Международный Валютный Фонд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org//media/Files/Publications/WEO/WEO-Database/2024/October/WEOOct2024all.ashx> (дата обращения 15.12.2024).

14. Демидов Б.А., Величко А.Ф., Волощук. И.В. Системно-концептуальные основы деятельности в военно-технической области. Книга 1. Концептуальные основы и элементы национальной безопасности / Под ред. Б.О. Демидова. – К., 2004. – 736с., 67ил.

### References

1. Megatrends: The Main Trajectories of the Evolution of the World Order in the 21st Century: Textbook / Ed. by T. A. Shakleina, A. A. Baykov. - 3rd ed., corrected, supplemented and revised. - Moscow: Aspect Press Publishing House, 2022. - 520 p. - ISBN 978-5-7567-1146-2. - EDN WZVJFZ.

2. The Future of Science: The Impact of Megatrends / Ed. by L. M. Gokhberg, ISSEK HSE. - Moscow, 2024. [Electronic resource]. - Access mode: <https://issek.hse.ru/news/1000891454.html> (date of access 12/27/2024).

3. Vucic announced the West's preparation for a direct military conflict with Russia. [Electronic resource]. - Access mode: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/21415453> (date of access 10/11/2024).

4. Federal State Statistics Service. Official website. [Electronic resource]. - Access mode: <https://rosstat.gov.ru> (date of access 10/11/2024).

5. Statistical Bulletin of the Bank of Russia No. 12 (370). Moscow-2024. [Electronic resource]. - Access mode: <https://library.cbr.ru/pdf-viewer/?id=482961> (date of access 12/27/2024)

6. Forecast of the development of the Russian economy for 2024-2027. [Electronic resource]. – Access mode: [https://invebdocs.ru/attachments/article/2024\\_09/Prognoz\\_razvitiya\\_rossiyskoy\\_economiki\\_2024-2027](https://invebdocs.ru/attachments/article/2024_09/Prognoz_razvitiya_rossiyskoy_economiki_2024-2027) (date of access 10/11/2024).

7. The main directions of the unified state monetary policy for 2025 and the period 2026-2027. [Electronic resource]. – Access mode: [https://www.cbr.ru/about\\_br/publ/ondkp/on\\_2025\\_2027/](https://www.cbr.ru/about_br/publ/ondkp/on_2025_2027/) (date of access 10/30/2024)

8. Order of the Government of the Russian Federation of December 28, 2024 No. 4146-r “Strategy for spatial development of the Russian Federation for the period up to 2030 with a forecast up to 2036”.

9. Krotov M.I., Muntiyani V.I. Economic Security of Russia: A Systems Approach. - St. Petersburg: Publishing House of NPK “ROST”, 2016. - 336 p. - ISBN 978-5-98217-095-8. - EDN XWHPRZ.

10. Simchera V.M. How to Revive Russia's Economy: Reform Without Destroying: About the Spiritual Effects of Material Production and the Material Effects of Spiritual Production. - Moscow: TEIS, 2006. - 820 p. - ISBN 5-7218-0862-4. - EDN QRLWOJ.

11. World Economy [Electronic resource]. – Access mode: [https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9C%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F\\_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9C%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0) (date of access 10/30/2024).

12. On Russia's entry into the top four largest economies in the world [Electronic resource]. – Access mode: [https://www.economy.gov.ru/material/press/official\\_position/o\\_vhozhdanii\\_rossii\\_v\\_chetverku\\_krupneyshih\\_ekonomik\\_mira.html#:~:text=1.,%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B5%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE](https://www.economy.gov.ru/material/press/official_position/o_vhozhdanii_rossii_v_chetverku_krupneyshih_ekonomik_mira.html#:~:text=1.,%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B5%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE) (accessed on 11.10.2024).

13. International Monetary Fund [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.imf.org//media/Files/Publications/WEO/WEO-Database/2024/October/WEOOct2024all.ashx> (accessed on 15.12.2024).

14. Demidov B.A., Velichko A.F., Voloshchuk. I.V. Systemic and conceptual foundations of activity in the military-technical field. Book 1. Conceptual foundations and elements of national security / Ed. B.O. Demidov. – К., 2004. – 736 p.

Статья поступила в редакцию 12 ноября 2024 г.

Принята к публикации 27 декабря 2024 г.

**Ссылка для цитирования:** Мунтиян В.И. Экономическая безопасность и мобилизационная экономика России в условиях санкционного давления // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2024. № 4(48). С. 43-59. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2024-4-43-59>

**For citation:** Muntiyani V.I. Economic security and mobilization economy of Russia under sanctions pressure // National security and strategic planning. 2024. № 4(48). pp. 43-59. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2024-4-43-59>

**Сведения об авторах:**

**МУНТИЯН ВАЛЕРИЙ ИВАНОВИЧ** – доктор экономических наук, профессор, советник Института исследований и экспертизы Внешэкономбанка, г. Москва, Россия

SPIN-код: 8095-5909

e-mail: [muntiyany@gmail.com](mailto:muntiyany@gmail.com)

**Information about authors:**

**MUNTIYAN VALERIY I.** – Doctor of Economics, Professor, Advisor at the Institute for Research and Expertise of Vnesheconombank, Moscow, Russia

SPIN: 8095-5909

e-mail: [muntiyany@gmail.com](mailto:muntiyany@gmail.com)