

ГРАЖДАНСКАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Муsieнко Тамара Викторовна^{1,2}

Лукин Владимир Николаевич^{1,2}

¹ Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, Санкт-Петербург, Россия

² Социологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье актуализирована проблема исследования отечественного исторического опыта государственного управления по созданию системы обеспечения безопасности и гражданской защитой с учетом современного геополитического и военного противостояния объединенного Запада и Российской Федерации.

Раскрыто содержание деятельности органов государственного управления Российской Империи по укреплению армии, обороны страны и защиты населения, выявлены бессистемность, запаздывание и ошибки в решении этих вопросов, а также степень влияния низкой эффективности управленческих решений на потерю имперской государственности. Акцентируется внимание на опасности германского влияния на управленческие решения в Российской Империи и «пятой колонны» в современной России.

Осуществлен экспресс-анализ реализации идеи «всеобщего вооружения народа» в первые годы советской власти и юридическое оформление этой идеи в Конституциях РСФСР; организационной и управленческой работы новых органов власти по военному обучению населения страны в системе Всевобуча.

Выявлена недостаточная степень современных исследований этого направления государственной деятельности. Обоснована необходимость использования в современном государственном управлении исторического опыта периода Первой мировой и гражданской войн, как негативного, так и позитивного.

Ключевые слова: безопасность, государственное управление, гражданская оборона, Декрет, Особое Совещание, Российская Империя, Советская Республика, Конституция, военная подготовка населения, всеобщее вооружение народа, Всевобуч, Рабоче-Крестьянская Красная Армия.

CIVIL PROTECTION OF THE POPULATION: PROBLEMS OF STATE ADMINISTRATION

Musienko Tamara V.^{1,2}

Lukin Vladimir N.^{1,2}

¹ St. Petersburg University of the State Fire Service of EMERCOM of Russia named after Hero of the Russian Federation Army General E.N. Zinichev, St. Petersburg, Russia

² Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia

ABSTRACT

The problem of studying the domestic historical experience of public administration in creating a system for ensuring security and civil protection has been updated, taking into account the modern geopolitical and military confrontation between the united West and the Russian Federation.

The content of the activities of the state administration bodies of the Russian Empire to strengthen the army, the defense of the country and the protection of the population is revealed, the unsystematic nature, delay and errors in solving these issues, as well as the degree of influence of the low efficiency of managerial decisions on the loss of imperial statehood, are revealed. Attention is focused on the danger of German influence on management decisions in the Russian Empire and the “fifth column” in modern Russia.

An express analysis of the implementation of the idea of “universal arming of the people” in the first years of Soviet power and the legalization of this idea in the Constitutions of the RSFSR were carried out; organizational and managerial work of the new authorities on military training of the country’s population in the Vsevobuch system.

The insufficient degree of modern research in this area of state activity is revealed. The necessity of using the historical experience of the period of the First World War and the Civil War, both negative and positive, is substantiated.

Keywords: safety, public administration, civil defense, Decree, Special Meeting, Russian Empire, Soviet Republic, Constitution, military training of the population, general arming of the people, Vsevobuch, Workers’ and Peasants’ Red Army.

Введение

Современная геополитическая ситуация актуализирует проблему государственного управления безопасностью жизнедеятельности государства и населения. Точная и объемная

характеристика современного мира, основных тенденций и перспектив развития представлена в Концепции внешней политики Российской Федерации, скорректированной в 2023 году (далее – Концепция-23).

В Концепции-23, прежде всего, отмечается повышение роли «фактора силы в международных отношениях» и расширение конфликтного пространства. Стратегическую стабильность подрывают замена международного права правилами, устанавливаемыми англосаксами и их лишенными суверенитета европейскими союзниками, а также «стирание грани между военными и невоенными средствами межгосударственного противоборства» [1, п.11].

Действия объединенного Запада по идеологическому и военному перевооружению Украины, превращение ее в своего сателлита, поощрение агрессивных нацистских русофобских тенденций в этой стране, превращение легко управляемого клоуна в политика «глобального масштаба», не понимающего последствия выполняемых им западных команд, привели к вооруженному конфликту как прологу третьей мировой войны.

Аналогичные события происходили в 30-е годы XX века, когда европейские страны из ефрейтора слепили «фюрера» германской нации, вооружили и благословили на войну с СССР.

В настоящее время, несмотря на использование сверхмощных средств уничтожения людей, материальных и культурных ценностей, может и должна выполнить свое назначение государственная система обеспечения государственной, общественной и личной безопасности. Вместе с Вооруженными Силами Российской Федерации МЧС России является одним из важнейших элементов этой системы, а пожарно-спасательные подразделения составляют ядро сил Министерства.

В феврале 1998 года был принят Федеральный закон «О гражданской обороне» (далее – Федеральный закон), действующий в настоящее время с изменениями и дополнениями от 14 апреля 2023 года.

Федеральный закон определял задачи гражданской обороны, а также полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, учреждений и организаций в области

гражданской обороны.

Понятие гражданская оборона используется в исследовании в коннотации Федерального закона «О гражданской обороне»: «Гражданская оборона – система мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера» [2].

Результаты исследования и их обсуждение

Целью исследования является обобщение исторического отечественного опыта государственного управления по обеспечению государственной и личной безопасности верноподданных Российской Империи в годы Первой мировой войны и граждан новой России до завершения гражданской войны и военной интервенции. В числе задач – определение особенностей такого управления в годы геополитической катастрофы – гибели Российской Империи, и степени его эффективности в период становления нового государства – Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (далее – РСФСР).

Различные аспекты проблемы государственного управления в сфере обеспечения безопасности являются предметом исследования ряда ученых: правовые основы реализации функций государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Российской Империи [см., напр., 3], обоснование целесообразности создания единой государственной системы безопасности [см., напр., 4], опыт зарубежных стран [см., напр., 5]; регулярно становятся предметом обсуждения на научных мероприятиях [см., напр., 6].

Глобальное управление в увязке с глобальной безопасностью, а также управление пожарной безопасностью изучались и авторами [см., напр., 7-9].

Но остается недостаточно исследованным ряд проблем обозначенной темы, хотя периодически появляются публикации по исследуемой проблеме [см., напр., 10].

Исследовательский проект основан на приме-

нении исторического, сравнительного и структурно-функционального методов.

Основная сфера исследуемого исторического периода – организация государственного управления по гражданской защите населения.

В исторических рамках настоящего исследования в их ряду следует обозначить, прежде всего, Высочайший манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» (далее – Манифест), «данный в Петергофе, в 17-й день октября, в лето от Рождества Христова тысяча девятьсот пятое Императором и Самодержцем Всероссийским, Царем польским, Великим Князем финляндским, и прочая, и прочая, и прочая» Николаем II.

Манифест, как известно, даровал «населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов».

Это было сделано «для успешнейшего выполнения общих предназначаемых <...> к умиротворению государственной жизни мер» и принятия властями на законных основаниях мер «к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга» [11].

Срочной необходимостью «принятия немедленных и решительных мер для восстановления потрясенного государственного порядка» объясняло и Временное правительство свое решение при объявлении Российского государства республикой.

«Временное правительство объявляет, что государственный порядок, которым управляется Российское государство, есть порядок республиканский, и провозглашает Российскую республику. <...> Временное правительство своей главной задачей считает восстановление государственного порядка и боеспособности армии. Убежденное в том, что только сосредоточение всех живых сил страны может вывести Родину из того тяжелого положения, в котором она находится» [12].

И в том, и в другом случае власть объясняла

принятие решений государственными интересами по защите государственного порядка и призвала к содействию своих граждан.

Пришедшие к власти большевики первой Конституцией Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, принятой V Всероссийским Съездом Советов 10 июля 1918 года (далее – Конституция-18. Конституция РСФСР), декретировали «вооружение трудящихся, образование Социалистической Красной Армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов».

Таким образом законодательно закреплялась идея всеобщего вооружения и на население возлагалась вся ответственность за обеспечение государственной и личной безопасности на весь период построения социалистического общества. В Конституцию-18 была заложена и идея отмирания государства при завершении строительства социализма.

Республика признала защиту социалистического отечества «обязанностью всех граждан Республики» и законодательно устанавливала всеобщую воинскую повинность (ст. 19) «В интересах обеспечения всей полноты власти за трудящимися массами» (ст. 3 пункт «ж» Конституции-18). Устанавливалась такая власть «в целях полного подавления буржуазии, уничтожения эксплуатации человека человеком и водворения социализма, при котором не будет ни деления на классы, ни государственной власти» (ст. 9) [13].

В Конституции РСФСР от 11 мая 1925 года и последующих редакциях от 18 ноября 1926 года, от 15 апреля 1927 года, от 18 мая 1929 года, от 4 марта 1931 года и от 23 января 1935 года принципиальных изменений в этих формулировках не было: включая и название: Россия так и осталась Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой, несмотря на то, что РСФСР уже входила в состав Союза Советских Социалистических Республик [14].

В Конституции Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, утвержденной постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января

1937 года (далее – Конституция-37) формулировка положения об обеспечении безопасности усилиями народа не менялась. Но корректировалась задача, как было указано выше: «гарантировать диктатуру пролетариата в целях подавления буржуазии, уничтожения эксплуатации человека человеком и осуществления коммунизма, при котором не будет ни деления на классы, ни государственной власти».

Таким образом, отмена государства переносится на этап построения коммунистического общества.

По сравнению с предыдущими редакциями Конституции РСФСР - Конституция-37 давала право нетрудовым элементам «отправление иных воинских обязанностей».

«Почетное право защищать Революцию с оружием в руках предоставляется только трудящимся; на нетрудовые элементы возлагается отправление иных воинских обязанностей» (Ст. 10).

Кроме того, в обязанности Советов депутатов трудящихся (края, области, округа, района, города, поселка, села) включалось среди прочего и руководство деятельностью подчиненных им органов управления, обеспечение охраны государственного порядка, содействие усилению обороноспособности страны, обеспечение соблюдения законов и охраны прав граждан (Ст. 79).

Конституция РСФСР 1937 года внесла коррективы в название Республики, привела его в соответствие с названием государства, в которое она входила, и действовала до 1978 года [15].

Во всех перечисленных документах обозначены два основных направления в сфере обеспечения безопасности: укрепление вооруженных сил и привлечение населения к защите государства.

Исследования исторического отечественного и зарубежного опыта организации мероприятий по защите безопасности жизнедеятельности населения в годы Первой мировой войны показали отсутствие системности в решении этой проблемы в военное время.

Как в Российской Империи, так и в других воюющих странах защита осуществлялась

в основном через разработку соответствующих инструкций и планирующих документов, организацию оповещения населения о воздушном или химическом нападении, светомаскировки, информирование населения о необходимых действиях во время авиационных налетов, обстрелов дальнобойной артиллерии или газовых атак, оборудование укрытий, убежищ и обеспечении людей средствами индивидуальной защиты.

Кроме того, устанавливались жесткие требования по соблюдению мер безопасности и персональная ответственность за их нарушение [см., напр., 16].

Эффективность государственного управления соответствовала низкому уровню боевых возможностей авиации того времени.

Для повышения его качества в ряду государственных органов управления в военной сфере в мае 1915 года Высочайшим повелением Императора Николая II организовали Особое совещание, действовавшее все годы Первой мировой войны.

Оно занимало важное место и принадлежало Особому совещанию, которое было образовано в мае 1915 года для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства (далее – Особое совещание).

Первое «Положение об Особом Совещании для объединения мероприятий по обеспечению действующей армии предметами боевого и материального снабжения» было Высочайше утверждено Императором Николаем II седьмого июня 1915 года (далее – Положение-15).

Особое Совещание под председательством Военного Министра подчинялось непосредственно Верховной Власти. Никакое правительственное место или лицо не дает Особому Совещанию предписаний и не может требовать от него отчетов. Особое Совещание подвергается ответственности не иначе как по усмотрению ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА» (п. 3 Положения-15).

Положение-15 определяло состав Особого Совещания: «Председатель Государственной Думы и, по Высочайшему назначению: четыре

члена Государственного Совета, четыре члена Государственной Думы и четыре представителя от торговли и промышленности. Сверх сего, в состав Особого Совещания входят представители Министерств: Морского, Финансов, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, а также Государственного Контроля – по ближайшему о том Председателя Особого Совещания с Главными Начальниками подлежащих ведомств соглашению, и чины военного ведомства – по назначению Военного Министра» (п. 2) [17, С. 513-516].

На заседания приглашались заинтересованные лица – представители от военного, морского ведомства и бизнеса.

Первые заседания прошли под председательством Военного Министра генерала-адъютанта В.А. Сухомлинова.

Поводом для первого заседания послужили наличие проблем в артиллерийском обеспечении действующей армии и прежде всего, дефицит снарядов, а также взрывы складов с артиллерийскими снарядами в Брест-Литовске, Петрограде и Гатчине. В Журнале № 1 записано, что заседание собрано «с ближайшей задачей изыскать пути к покрытию замечаемого в армии недостатка некоторых предметов артиллерийского снабжения».

На этом заседании рассматривались вопросы по обеспечению надежной охраны военных производств, об увеличении производительности частных заводских предприятий по артиллерийскому вооружению, устранении волокиты со стороны военного ведомства, привлечения к производству боевых снарядов учебных заведений, ремесленных училищ, железнодорожных мастерских.

Кроме того, перед заседанием по распоряжению военного ведомства изучался вопрос наличности станков в различных крупных предприятиях, которые можно использовать для военного производства. Оказалось, что, в России «всего имеется 1000 станков, использованными же из них путем реквизиции могут быть лишь не более половины их, так как остальные обслуживают заказы военного ведомства».

Дополнительные сложности вызывали и

«недостатки на внутреннем рынке пороха, необходимых металлов и затруднения в получении таковых вследствие вздорожания и ограниченного запаса их за границей. Сюда же должен быть отнесен и ряд затруднений в организации перевозок грузов по железнодорожным путям».

Как современно звучит и следующий тезис, озвученный В.А. Сухомлиновым: «Что касается вопросов о недостаточно широко поставленном привлечении частной промышленности к исполнению казенных заказов и о рутинности порядка проведения дел <...>, то представители военного ведомства заявили, что военным ведомством принимаются все меры к привлечению частной промышленности к выполнению казенных заказов <...>, а также меры к устранению излишней волокиты» [18, С. 29-32].

Малоприятные аналогии с современным состоянием дел в военном ведомстве вызывают сведения, запротоколированные и в Журнале Особого совещания № 2 от 18 мая 1915 года.

Его материалы дают представление о враждебных действиях против Российской Империи вроде бы российского союзника по Антанте Великобритании.

Российское правительство вынуждено было «возбудить перед Английским Правительством надлежащее ходатайство об освобождении реквизируемых этим Правительством 10 станков, заказанных в Англии обществом Коломенского машиностроительного завода, необходимых для выполнения принятой на себя означенным обществом поставки военному ведомству 500 000 взрывателей».

Из отечественной истории, истории Первой мировой войны известны трудности, которые Действующая армия на германском фронте испытывала с обеспечением артиллерийского вооружения и снарядов. Но как проясняет Особое совещание, дело не только в объективных причинах.

Так, от бездействующего завода сельскохозяйственных машин Гельферих-Саде в Харькове было запрошено оборудование кузницы для Путиловского завода, производившего военную

продукцию. Завод отказал в выполнении заявки, сославшись на необходимость сохранения его оборудования для продолжения деятельности. Оказалось, что на одиннадцатый месяц войны завод по-прежнему принадлежит немецкой фирме. Отсюда и реакция на запрос России.

Похожая ситуация сложилась и вокруг завода Столля, исполнявшего заказ на дистанционные трубы, и задерживавшего выполнение заказа по причине «преуменьшенной контрактной цены, якобы ошибочно им определенной».

Проблема импортозамещения была актуальна и сто десять лет назад. Артиллерийскому ведомству на заседании поставили задачу оказать содействие одному из российских военных заводов «по приобретению в Америке необходимого количества пироксилина» [18, С. 38].

Как это обычно и бывает, резкое обострение ситуации и ее развитие до критической вскрывает и причины, вызвавшие ее.

На двух первых заседаниях обозначились проблемы управления, до поры скрытые и не обсуждаемые на высоком государственном уровне.

Наше внимание привлекают прежде всего жалобы предпринимателей на препоны, устраиваемые военным ведомством при распределении заказов и приемке готовой продукции. Понятно, что контроль за качеством военной продукции должен быть самым строгим. Но с другой стороны, можно понимать излишнюю требовательность и как коррупционные проявления.

Плохо организованная охрана военного производства и возможность совершения диверсий свидетельствовала о недооценке таких рисков или прямом преступном умысле.

Анализ же всего комплекса проблем позволяет высказать версию о значительном влиянии Германии и остальных врагов Российской Империи на состоянии дел в военной сфере того времени. Существует определенная взаимосвязь между принимаемыми государственными решениями, в том числе и военным ведомством на предвоенном этапе и в ходе Первой мировой войны, и ее катастрофическим для российского государства результатами.

В июне 1915 года В.А. Сухомлинова, замешанного в череде скандалов, уволили с должности. В период республиканской России по решению Временного правительства он был обвинен в поражениях русской армии, коррупции и осужден. Возникают вопросы по освобождению Сухомлинова из заключения по указанию Председателя Совета Народных Комиссаров Ульянова (Ленина), чье имя также замешано в скандальной истории с немецким деньгами на революцию. Сухомлинов без помех покинул Россию, осел в Германии и до своей смерти в 1926 году выступал в качестве консультанта в процессе воссоздания германских вооруженных сил [см., напр., 19].

Скандальная ситуация в военном ведомстве повлияла на то, что в новое «Положение об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства» от 17 Августа 1916 года был включен пункт об ответственности членов Особого Совещания «за преступные деяния, совершенные ими при исполнении или по поводу исполнения обязанностей, лежащих на них по сему званию», в порядке, предусмотренном статьей 86 Учреждения Государственного Совета (п. 2).

Новацией являлось и возможность создания комиссий из состава Особого Совещания по решению Председателя, который и назначал руководителя (Председателя) такой комиссии [20].

Подобные «междуведомственные совещания» стали создаваться с января 1916 года и на местном уровне «для объединения деятельности местных правительственных организаций, ведающих дело военной обороны, государственного порядка» [21].

Таким образом, Государственное управление Российской Империи не справилось с подготовкой российской армии к войне, в ходе боевых действий не успело до конца решить вопросы материально-технического обеспечения боевых действий.

В условиях расширения масштабов кризиса политической системы Российской Империи деятельность существовавших и создаваемых органов государственного управления в центре и на местах, не оказали существенного влияния на

укрепление безопасности государства.

Работа с населением ограничивалась мобилизационными мероприятиями и начальной военной подготовкой мобилизованных в запасных частях.

Опыт работы Особого Совещания требует учитывать влияние внутренних факторов на эффективность государственного управления.

Заметим, что еще в декабре 2014 года на одной из пресс-конференций Президент Российской Федерации В.В. Путин употребил термин «пятая колонна» и пояснил, как он это понимает: «Пятая колонна – это люди, которых используют, которые исполняют то, что продиктовано интересами другого государства, и их используют в качестве инструмента для достижения чуждых нам политических целей» [см., напр., 22].

В марте 2022 года В.В. Путин использовал еще более резкие выражения в оценке внутрисерийской «пятой колонны». Обвиняя Запад, который делает ставку на «пятую колонну», в попытках расколоть российское общество Президент России жестко заявил, что речь идет о «национал-предателях, тех, кто зарабатывает деньги здесь в России, а живет за границей, и не только в географическом смысле, но и ментально» [см., напр., 23].

Ход специальной военной операции на Украине дает повод для размышлений и в этом направлении.

Управленческие решения Временного правительства в области безопасности, такие, например, как роспуск полиции и жандармерии, ситуацию только усложняли.

После октябрьского переворота 1917 года новая власть оперативно сформировала органы государственного управления, в функции которых включалась защита жизнедеятельности населения в новых исторических условиях.

В ряду основных оказались те направления деятельности Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов (далее – ВЦИК) и Совета Народных Комиссаров Комитета (далее – СНК), которые должны были обеспечить мирный труд граждан новой страны.

От внешней реальной угрозы защитой, надежным щитом должны были стать обновленные вооруженные силы страны – Рабоче-Крестьянская Красная Армия и новая военная оборонительная стратегия.

Вторым важным направлением оставалась реализация на практике идеи лидера Российской Коммунистической партии большевиков [далее – РКП (б)] В.И. Ульянова (Ленина) о «всеобщем вооружения народа», и его готовности оказать достойное сопротивление любому агрессору [24].

Постановлением ВЦИК от 2 сентября 1918 года объявлялось, что «Советская республика превращается в военный лагерь. Во главе всех фронтов и всех военных учреждений Республики становится Революционный Военный Совет с одним главнокомандующим» (далее – РВС). РВС как органу высшей военной власти предоставлялись «все силы и средства народа <...> для нужд обороны границ Советской Республики» [25, С. 450].

Широко известен процесс формирования Рабоче-Крестьянской Красной Армии (далее – РККА) [см., напр., 26-29]. Появляются и публикации о проблемах организации гражданской защиты в годы гражданской войны [см., напр., 29-31].

Обратим внимание на создание системы всеобщего и обязательного обучения военному делу. Решение об этом было принято в марте 1918 года VII съездом РКП(б) и подтверждено IV Чрезвычайным съездом Советов. Решение имело юридическое оформление в форме Декрета «Об обязательном обучении военному искусству», принятом на заседании ВЦИК 22 апреля 1918 года (далее – Декрет).

Декрет «непосредственной задачей» Рабочего и Крестьянского правительства Республики объявлял «привлечение всех граждан ко всеобщей трудовой и воинской повинности».

Этим документом закреплялся и организационно оформлялся Всеобщуч – всеобщее военное обучение граждан в целях формирования боевых резервов Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

Документ, естественно, носил конкретный классовый характер, распространяя его действие только на рабочих и не эксплуатирующих чужого

труда крестьян. Но с лета 1918 года во Всевобуч привлекались и середняки.

Система Всевобуча содержала три уровня обучения.

Первый – школьный. Определять низшую возрастную ступень вправе Народный комиссариат просвещения. Второй – подготовительный, возраст от 16 до 18 лет; третий – призывной, возраст от 18 до 40 лет.

Внимание граждан обращалось на добровольность обучения, которое осуществлялось на общих основаниях, а прошедшие курс обязательного военного обучения третьего уровня, ставились на учет как военнообязанные.

Граждане и лица, убеждения которых не допускали применения оружия, привлекли к обучению лишь тем обязанностям, которые не были связаны с использованием оружия.

Ответственность за обучение подготовительного и призывного возрастов возлагалась на Народный комиссариат по военным делам; школьного – на Народный комиссариат просвещения, при участии Народного Комиссариата по военным делам (п. 3 Декрета).

Ответственность за организацию обязательного обучения военному делу на местах возлагалась на окружные, губернские, уездные, районные и волостные военные комиссариаты.

Порядок обучения определялся таким образом, чтобы по возможности не отрывать призываемых в период обучения от их постоянной нормальной работы.

Обучение по общим военным программам должно было производиться непрерывно в течение восьми недель и не менее 12 часов в неделю. Срок обучения специальных родов войск и порядок повторных призывов определялся особым положением (п. 6 Декрета).

В Декрете прописывались и условия освобождения от обучения: к такой категории относились лица, проходившие раньше обучение в рядах регулярных армий, прошедшие соответствующее испытание и получившие соответствующие удостоверения как лица, прошедшие курс обязательного обучения в системе Всевобуча.

Высокие требования предъявлялись к составу преподавателей. Обучение имели право производить только подготовленные по утвержденной Народным Комиссариатом по военным делам программе инструкторы.

Как правило, это были военнослужащие, или бывшие военнослужащие.

Декрет предусматривал и ответственность для уклоняющихся от обязательного обучения или небрежно относящихся к исполнению своих обязанностей по всеобщему обучению [32, С. 151-153; 33, С. 123-124].

Для общего руководства подготовкой населения к военной защите в Главном управлении военно-учебных заведений (далее – ГУВУЗ) сформировали Центральный отдел Всевобуча. В ходе гражданской войны ГУВУЗ реорганизовали в Главное управление всеобщего воинского обучения и формирования красных резервных частей.

В военных комиссариатах всех уровней создавались отделы Всевобуча численностью в три-пять человек. На заводах и фабриках, а также в сельской местности работали не отделы, а бюро Всевобуча.

Были особенности и в организации обучения в Москве и Петрограде. В этих городах не было ни отделов, ни бюро. Горожане проходили военную подготовку по программе Всевобуча в сформированных здесь территориальных воинских частях Всевобуча.

Центральный отдел Всевобуча работу организовал быстро и масштабно. К концу 1918 года в Российской Советской Федеративной Республики действовало семь окружных, 37 губернских, 493 уездных отделов, 4 616 фабрично-заводских и сельских бюро Всевобуча, штаты которых насчитывали около 50 000 инструкторов [34].

Отделы и бюро Всевобуча приступили к обучению населения по программам начальной военной подготовки рядовых красноармейцев в объеме, указанном в шестом пункте Декрета.

Занятия проводились по два часа ежедневно без отрыва от производства, и первоначально 96-часовая программа включала в себя обучение: стрелковому делу: устройство винтовки образца

1891 года, уход за ней; ведению стрельбы из винтовки из всех положений; строевому делу: построения, команды, порядок огневого боя; полевой службе: охранение, разведывательные действия; окопному делу: рытье ячеек и окопов, использование гранат; Уставу гарнизонной и караульной службы. Впоследствии программа была дополнена занятием по санитарной подготовке: оказание первой медицинской помощи.

Обучаемых распределяли на две основные группы: проходивших ранее военную службу и не проходивших. Первых частично доучивали, а потом многие из них становились инструкторами. Ротам, как правило, присваивали названия по поселкам, откуда было большинство обучавшихся. Учили сначала одиночек, затем звеньями, отделениями, повзводно, поротно. В конце занятий проводили общее показательное учение. Занятия продолжались шесть или два часа ежедневно – в зависимости от того, были обучаемые оторваны от производства или нет.

Но гражданская война вносила коррективы в деятельность Всевобуча. Практика показала большую эффективность обучения призывников в резервных подразделениях и воинских частях, которые и формировались с помощью отделов Всевобуча.

В июне 1919 года вся территория страны была разделена на полковые и батальонные территориальные округа, состоявшие из ротных, взводных и отделенных участков.

Руководство территориальными округами продолжали осуществлять через отделы Всевобуча губернские, уездные и волостные военкоматы. В каждый участок направлялись кадровые военные. Они не только занимались военным обучением населения, но и являлись костяком будущих подразделений частей, которые могли быть развернуты в случае мобилизации.

Изменялись и совершенствовались учебные программы с учетом уровня подготовки обучаемых и ситуации на фронтах гражданской войны. Известно о существовании трех разных программ военной подготовки: недельная, семинедельная и рассчитанная на четырнадцать недель.

Недельная 42-х часовая программа предусматривала обучение стрелковому делу (устройство винтовки, уход за ней), ведению стрельбы, строевому делу (построения, команды, порядок огневого боя), полевой службе (охранение, разведка), окопному делу (рытье ячеек и окопов, использование гранат). То есть близкая по структуре к 96-часовой программе, но с меньшим количеством часов на каждую тему.

Если появлялась возможность продолжить обучение, то выделялось 18 часов для изучения тем по наступлению, ночному бою и подрывному делу.

Семинедельная программа при двух часах занятий ежедневно состояла из 26 учебных часов тактики, 35 часов стрелкового дела, восьми часов окопного дела, восьми часов на изучение использования гранаты и пулемета, восьми часов на уставы, 13 часов на проверку практических навыков.

В ноябре 1919 года в состав Всевобуча включили части особого назначения (ЧОН). Они нередко использовались в качестве самостоятельных подразделений и привлекались к участию в боевых действиях. В прифронтовой полосе и сложных районах отряды Всевобуча участвовали в несении патрульно-постовой и охранной службы.

В 1919 году военную подготовку в системе Всевобуча прошли 100 000 коммунистов и комсомольцев, более 82 000 рабочих и свыше 730 000 крестьян. А всего в период гражданской войны через эту систему прошло около пяти миллионов человек.

В 1919–1920 годы РККА более чем наполовину пополнялась кадрами, прошедшими военную подготовку во Всевобуче. Рабочие, крестьяне, служащие, коммунисты, комсомольцы, сочувствующие и беспартийные, успешно прошедшие обучение по программам Всевобуча отмечались нагрудными знаками.

В 1920 году на территории страны действовали две дивизионные, шесть бригадных и 85 полковых территориальных округов, две высшие школы Всевобуча, 38 организационно-методических курсов и 58 школ подготовки младшего командного состава [35, С. 442].

В годы гражданской войны в системе

Всеобуча были сформированы и переданы в состав РККА три стрелковые дивизии, две кадровые стрелковые дивизии, 54 кадровых стрелковых полков, одна стрелковая бригада, один конный полк, 35 лыжных рот, несколько отдельных отрядов [35, 36].

Заключение

Отечественный опыт государственного управления безопасностью государства и гражданской защиты населения, материальных и культурных ценностей как негативный – времен Первой мировой войны, так и позитивный – периода гражданской войны и военной интервенции, должен быть востребован в современных условиях военного противоборства между славянской и западной цивилизациями.

Запоздавшие или ошибочные и потому малоэффективные решения государственных органов управления Российской Империи привели в конечном результате к геополитической катастрофе – разрушению имперской государственности.

Оперативные действия руководства Советской Республики, РСФСР по защите «социалистического Отечества» способствовали победе над объединенными антисоветскими силами и создали условия для строительства нового государства.

Предпринятая попытка «всеобщего вооружения народа», сопряженная с организованной системой военной подготовки населения «Всеобуч» на конкретном историческом этапе оправдала себя. Это ценный опыт и может стать важным уроком современным руководителям государства.

Список литературы

1. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/70811> (дата обращения: 19.05.2023).
2. О гражданской обороне. Федеральный закон от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ (в ред. от 14 апреля 2023 года). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102051585> (дата обращения: 19.05.2023).
3. Немченко С.Б., Смирнова А.А. Становление функции государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Российской Империи // Правовая политика и правовая жизнь. – 2015. – № 2. – С. 68-75.
4. Владимиров, В.А., Фалеев М.И. Целесообразность создания Российской системы гражданской защиты // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. – 2011. – № 4. – С.3-8.
5. Малов А.В. К вопросу становления государственных систем гражданской защиты населения в странах Европы в годы Первой мировой войны // Современная научная мысль. – 2023. – № 1. – С. 78-83.
6. Гражданская оборона на страже мира и безопасности. Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню гражданской обороны в Год 90-летия со дня образования Академии ГПС МЧС России. В 5 т. / Том 1. Часть I. Москва, 2022. 124 с.
7. Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Глобальное управление и глобальная безопасность: состояние и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2020. – № 2. – С. 89-103.
8. Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Государственное управление пожарным делом: страницы истории // Credo New. – 2021. – № 3 (107). – С. 217-225.
9. Артамонов В.С., Мусиенко Т.В. Управление пожарной безопасностью как частью национальной безопасности: история вопроса // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2022. – № 2 (38). – С. 5-16. – DOI 10.37468/2307-1400-2022-2-5-16. – EDN ZLODVR.
10. Багдасарян А.О. Исторический опыт привлечения пожарных подразделений к выполнению мероприятий гражданской обороны в Первую мировую войну // В книге: Исторический опыт, современные проблемы и перспективы образовательной и научной деятельности в области пожарной безопасности. Сборник тезисов докладов

материалов международной научно-практической конференции, 2018. – С. 47-52.

11. Высочайший манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» // Законодательные акты переходного времени. 1904–1908 гг.: Сборник законов, манифестов, указов Пр. Сенату, рескриптов и положений комитета министров, относящихся к преобразованию государственного строя России, с приложением алфавитного предметного указателя. Изд. 3-е, пересм. и доп. по I сентября 1908 года / Под ред. пр.-доц. Н.И. Лазаревского. СПб.: Юрид. кн. склад «Право», 1909. – С. 150-151.

12. Постановление о провозглашении России республикой 1917 г., сентября 1. Текст от Временного правительства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5203/> (дата обращения: 19.05.2023).

13. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.) // Первая Советская Конституция: (Конституция РСФСР 1918 года): сборник документов / Акад. наук СССР, Ин-т права ; под ред. А. Я. Вышинского. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1938. – 462 с.

14. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики утверждена постановлением XII Всероссийского Съезда Советов от 11 мая 1925 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1925/> (дата обращения: 19.05.2023).

15. Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/red_1937/3959896/ (дата обращения: 19.05.2023).

16. Вейгелин К.Е. Авиация в мировой войне: очерки и эпизоды воздушной войны. – Л.:

Академическое издательство, 1924. – 194 с.

17. Положение об Особом Совещании для объединения мероприятий по обеспечению действующей армии предметами боевого и материального снабжения // Журналы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства (Особое совещание по обороне государства). 1915–1918: в 3 т. Т. 1. 1915 / Рос. ист. о-во, Федер. архив. агентство, Рос. гос. военно-ист. архив, Ин-т рос. истории РАН, Рос. полит. энциклопедия, сост. А.П. Корелин, А.С. Грузинов, М.К. Шацилло. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. – С. 513-516.

18. Журнал Особого совещания № 1 от 14 мая 1915 года // Журналы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства (Особое совещание по обороне государства). 1915–1918: в 3 т. Т. 1. 1915 / Рос. ист. о-во, Федер. архив. агентство, Рос. гос. военно-ист. архив, Ин-т рос. истории РАН, Рос. полит. энциклопедия, сост. А.П. Корелин, А.С. Грузинов, М.К. Шацилло. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013.

19. Бей Е.В. Генерал В.А. Сухомлинов. Военный министр эпохи Великой войны. – М.: Центрполиграф, 2021. – 334 с.

20. Положение об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства. 17 Августа 1916 года // Журналы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства (Особое совещание по обороне государства). 1915–1918: в 3 т. Т. 1. 1915 / Рос. ист. о-во, Федер. архив. агентство, Рос. гос. военно-ист. архив, Ин-т рос. истории РАН, Рос. полит. энциклопедия, сост. А.П. Корелин, А.С. Грузинов, М.К. Шацилло. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. – С. 516-521.

21. Особый журнал Совета министров. 15 января 1916 г. № 13. Об образовании губернских и порайонных междуведомственных совещаний для объединения деятельности местных правительственных организаций, ведающих дело военной обороны, государственного порядка

и обеспечения населения продовольствием и топливом, а равно перевозку (представление Министерства Земледелия от 12/13 Января 1916 г., за № 8080) // РГИА Ф. 1276. Оп. 20. Д. 103. Л. 15-15 об.; Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1231, 1789, 1790, 1792.

22. Путин пояснил термин «пятая колонна» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/413940> (дата обращения: 19.05.2023).

23. Герейханова А. Путин: Запад будет делать ставку на национал-предателей // Российская газета. – 2022. – 16 марта.

24. Ленин В.И. Письма издалика // Полн. собр. соч. – Т. 31. – С. 11-22.

25. 2 сентября. Постановление ВЦИК о превращении Советской республики в военный лагерь // Декреты Советской власти. Т. III. 11 июля – 9 ноября 1918 г. – М.: Политиздат, 1964. – 676 с.

26. Гражданская война: материалы по истории Красной Армии / [РСФСР], Комис. по исслед. и использованию опыта Мировой и Гражданской войны. – М.: Высший военный редакционный совет, 1923. – Т. 1: Материалы к истории создания Красной Армии. 1923. – 508 с.

27. Строительство Красной армии в революции / В. Антонов-Овсенко. М.: Красная новь: Главполитпросвет, 1923. 59 с.

28. РСФСР Республики / под ред. А. Ненарокова. – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.

29. Рейхов Ю.Н., Лебедев А.Ю., Тугушов К.В. Исследование проблем реализации задач гражданской обороны в условиях гражданской войны // В книге: Гражданская оборона на страже мира и безопасности. Материалы VI Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню гражданской обороны. В 4-х частях / Сост. В.С. Бутко, М.В. Алешков, С.В. Подкосов, А.Г. Заворотный [и др.]. – Москва, 2022. – С. 177-184.

30. Лукин В.Н., Мусиенко Т.В., Виноградов В.Н. Добровольная пожарная охрана: история и современность. Монография / Серия: «Добровольная пожарная охрана: вековые традиции». Вып. 4. – СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2022. –

320 с. – ISBN 978-5-907489-58-5. – EDN TJQSRO.

31. Щаблов Н.Н., В.Н. Виноградов В.Н., Киселёв В.Ф. История гражданской обороны / Под общ. ред. д.в.н., д.т.н., проф. В.С. Артамонова. – СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2012. – 362 с.

32. Декрет ВЦИК об обязательном обучении военному искусству, принятый в заседании Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Совета рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов. 22 апреля 1918 г. // Декреты Советской власти. Том II. 17 марта–10 июля 1918 г. – М.: Гос. издат-во политической литературы, 1959. – 698 с.

33. Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия / редколл., гл. ред. С.С. Хромов. 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 320 с.

34. Голуб П.А. Революция защищается: опыт защиты революционных завоеваний Великого Октября, 1917–1920. – М.: Политиздат, 1982. – 317 с.

35. Всеобщее обучение // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969–1978 / под ред. А.М. Прохорова. 3-е изд. Т. 5. – М.: «Советская энциклопедия», 1971. – С. 442.

36. Ленин В.И. КПСС о подготовке молодежи к военной службе: Документы и материалы, 1917–1984 / [Сост. И.В. Кравцов]. – М.: Изд-во ДОСААФ, 1985. – 224 с.

References

1. On approval of the Foreign Policy Concept of the Russian Federation, Decree of the President of the Russian Federation of March 31, 2023. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.kremlin.ru/acts/news/70811> (access date: 05/19/2023).

2. About civil defense. Federal Law of February 12, 1998 No. 28-FZ (as amended on April 14, 2023). [Electronic resource]. – Access mode: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102051585> (access date: 05/19/2023).

3. Nemchenko S.B., Smirnova A.A. Formation of the state function to prevent and eliminate emergency situations in the Russian Empire // Legal policy and legal life. – 2015. – No. 2. – P. 68-75.

4. *Vladimirov, V.A., Faleev M.I.* The feasibility of creating a Russian system of civil protection // Scientific and educational problems of civil protection. – 2011. – No. 4. – P.3-8.
5. *Malov A.V.* On the issue of the formation of state systems of civil protection of the population in European countries during the First World War // Modern scientific thought. – 2023. – No. 1. – P. 78-83.
6. Civil defense to guard peace and security. Materials of the VII International Scientific and Practical Conference dedicated to World Civil Defense Day in the Year of the 90th anniversary of the formation of the State Fire Service Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia. In 5 volumes / Volume 1. Part I. Moscow, 2022. 124 p.
7. *Lukin V.N., Musienko T.V.* Global governance and global security: state and prospects // Bulletin of Moscow University. Episode 27: Global studies and geopolitics. – 2020. – No. 2. – P. 89-103.
8. *Lukin V.N., Musienko T.V.* State fire management: pages of history // Credo New. – 2021. – No. 3 (107). – pp. 217-225.
9. *Artamonov V.S., Musienko T.V.* Fire safety management as part of national security: history of the issue // National security and strategic planning. – 2022. – No. 2 (38). – P. 5-16. – DOI 10.37468/2307-1400-2022-2-5-16. – EDN ZLODVR.
10. *Bagdasaryan A.O.* Historical experience of involving fire departments in the implementation of civil defense measures in the First World War // In the book: Historical experience, modern problems and prospects for educational and scientific activities in the field of fire safety. Collection of abstracts of reports on materials of the international scientific and practical conference, 2018. – P. 47-52.
11. The highest manifesto “On the improvement of public order” // Legislative acts of transitional times. 1904–1908: Collection of laws, manifestos, decrees Pr. Senate, rescripts and regulations of the Committee of Ministers relating to the transformation of the political system of Russia, with an alphabetical index attached. Ed. 3rd, rev. and additional to September 1, 1908 / Ed. pr.-assoc. N.I. Lazarevsky. SPb.: Legal. book Warehouse «Pravo», 1909. – pp. 150-151.
12. Resolution on the proclamation of Russia as a republic, 1917, September 1. Text from the Provisional Government. [Electronic resource]. – Access mode: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5203/> (access date: 05/19/2023).
13. Constitution (Basic Law) of the Russian Socialist Federative Soviet Republic (adopted by the V All-Russian Congress of Soviets at a meeting on July 10, 1918) // First Soviet Constitution: (Constitution of the RSFSR 1918): collection of documents / Academician. Sciences of the USSR, Institute of Law; edited by A. Ya. Vyshinsky. – M.: Legal. Publishing house of the People’s Commissariat of Justice of the USSR, 1938. – 462 p.
14. The Constitution (Basic Law) of the Russian Socialist Federative Soviet Republic was approved by the resolution of the XII All-Russian Congress of Soviets of May 11, 1925). [Electronic resource]. – Access mode: <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1925/> (access date: 05/19/2023).
15. Constitution (Basic Law) of the Russian Soviet Federative Socialist Republic (approved by the resolution of the Extraordinary XVII All-Russian Congress of Soviets of January 21, 1937). [Electronic resource]. – Access mode: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/red_1937/3959896/ (date of access: 05/19/2023).
16. *Veigelin K.E.* Aviation in the World War: essays and episodes of the air war. – L.: Academic Publishing House, 1924. – 194 p.
17. Regulations on the Special Meeting for the unification of measures to provide the active army with combat and material supplies // Journals of the Special Meeting for the discussion and unification of measures for the defense of the state (Special Meeting on the Defense of the State). 1915–1918: in 3 volumes. T. 1. 1915 / Ros. ist. oh, Feder. archive. agency, Russia state military history archive, Institute of growth. History of the Russian Academy of Sciences, Ros. watered encyclopedia, comp. A.P. Korelin, A.S. Gruzinov, M.K. Shatsillo. – M.: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2013. – P. 513-516.
18. Journal of the Special Meeting No. 1 dated May 14, 1915 // Journals of the Special Meeting for discussing and combining measures for the defense of the state (Special Meeting for the Defense of the State).

1915–1918: in 3 volumes. T. 1. 1915 / Ros. ist. oh, Feder. archive. agency, Russia state military history archive, Institute of growth. History of the Russian Academy of Sciences, Ros. watered encyclopedia, comp. A.P. Korelin, A.S. Gruzinov, M.K. Shatsillo. – M.: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2013.

19. *Bey E.V. General V.A. Sukhomlinov. War Minister of the Great War era.* – M.: Tsentrpoligraf, 2021. – 334 p.

20. Regulations on the Special Meeting to discuss and combine measures for the defense of the state. August 17, 1916 // Journals of the Special Meeting for discussing and combining measures for the defense of the state (Special Meeting on the Defense of the State). 1915–1918: in 3 volumes. T. 1. 1915 / Ros. ist. oh, Feder. archive. agency, Russia state military history archive, Institute of growth. History of the Russian Academy of Sciences, Ros. watered encyclopedia, comp. A.P. Korelin, A.S. Gruzinov, M.K. Shatsillo. – M.: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2013. – P. 516-521.

21. Special journal of the Council of Ministers. January 15, 1916 No. 13. On the formation of provincial and district interdepartmental meetings to unite the activities of local government organizations in charge of military defense, public order and providing the population with food and fuel, as well as transportation (representation of the Ministry of Agriculture dated January 12/13, 1916., for No. 8080) // RGIA F. 1276. Op. 20. D. 103. L. 15-15 volumes; F. 1276. Op. 12. D. 1231, 1789, 1790, 1792.

22. Putin explained the term “fifth column” [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.interfax.ru/russia/413940> (access date: 05/19/2023).

23. *Gereykhanova A.* Putin: The West will rely on national traitors // *Rossiyskaya Gazeta.* – 2022. – March 16.

24. *Lenin V.I.* Letters from Afar // Complete. collection op. – T. 31. – P. 11-22.

25. September 2. Resolution of the All-Russian Central Executive Committee on the transformation of the Soviet Republic into a military camp // *Decrees of Soviet Power.* T. III. July 11 – November 9, 1918 – M.: Politizdat, 1964. – 676 p.

26. Civil War: materials on the history of the Red Army / [RSFSR], Commission. according to research

and the use of the experience of the World War and Civil War. – M.: Supreme Military Editorial Council, 1923. – T. 1: Materials on the history of the creation of the Red Army. 1923. – 508 p.

27. Construction of the Red Army in the Revolution / V. Antonov-Ovseenko. M.: Krasnaya Nov: Glavpolitprosvet, 1923. 59 p.

28. RVS of the Republic / ed. A. Nenarokova. – M.: Politizdat, 1991. – 464 p.

29. *Reykhov Yu.N., Lebedev A.Yu., Tugushov K.V.* Study of the problems of implementing civil defense tasks in conditions of civil war // In the book: Civil defense on guard of peace and security. Materials of the VI International Scientific and Practical Conference dedicated to World Civil Defense Day. In 4 parts / Comp. V.S. Butko, M.V. Aleshkov, S.V. Podkosov, A.G. Zavorotny [and others]. – Moscow, 2022. – P. 177-184.

30. *Lukin V.N., Musienko T.V., Vinogradov V.N.* Voluntary fire protection: history and modernity. Monograph / Series: “Voluntary fire protection: centuries-old traditions.” Vol. 4. – St. Petersburg: St. Petersburg. State Fire Department EMERCOM of Russia, 2022. – 320 p. – ISBN 978-5-907489-58-5. – EDN TJQSRO.

31. *Shchablov N.N., Vinogradov V.N., Kiselev V.F.* History of civil defense / Ed. ed. Doctor of Historical Sciences, Doctor of Technical Sciences, Prof. V.S. Artamonova. – SPb.: St. Petersburg. State Fire Department EMERCOM of Russia, 2012. – 362 p.

32. Decree of the All-Russian Central Executive Committee on compulsory training in the art of war, adopted at a meeting of the All-Russian Central Executive Committee of the Council of Workers’, Soldiers’, Peasants’ and Cossacks’ Deputies. April 22, 1918 // *Decrees of Soviet power.* Volume II. March 17–July 10, 1918 – M.: State. Publishing House of Political Literature, 1959. – 698 p.

33. Civil war and military intervention in the USSR. Encyclopedia / editorial coll., ch. ed. S.S. Khromov. 2nd ed. – M.: Soviet Encyclopedia, 1987. – 320 p.

34. *Golub P.A.* The revolution is being defended: the experience of defending the revolutionary gains of the Great October Revolution, 1917–1920. – M.: Politizdat, 1982. – 317 p.

35. Universal education // Great Soviet Encyclopedia: [in 30 volumes] / ch. ed. A.M. Prokhorov. 3rd ed. – M.: Soviet Encyclopedia, 1969–1978 / ed. A.M. Prokhorova. 3rd ed. T. 5. – M.: “Soviet Encyclopedia”, 1971. – P. 442.

36. *Lenin V.I.* CPSU on the preparation of youth for military service: Documents and materials, 1917-1984 / [Comp. I.V. Kravtsov]. – M.: DOSAAF Publishing House, 1985. – 224 p.

Статья поступила в редакцию 20 мая 2023 г.

Принята к публикации 29 июня 2023 г.

Ссылка для цитирования: Мусиенко Т.В., Лукин В.Н. Гражданская защита населения: проблемы государственного управления // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2023. № 2(42). С. 21-35. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2023-2-21-35>

For citation: Musienko T.V., Lukin V.N. Civil protection of the population: problems of state administration // National security and strategic planning. 2023. № 2(42). pp. 21-35. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2023-2-21-35>

Сведения об авторах:

МУСИЕНКО ТАМАРА ВИКТОРОВНА – доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры управления и экономики, профессор кафедры философии и социальных наук, Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, ассоциированный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук – Социологического института РАН, действительный член Петровской академии наук и искусств, г. Санкт-Петербург, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9658-1169>
SPIN-код: 2319-0146
e-mail: tvm7777@mail.ru

ЛУКИН ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ – доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры философии и социальных наук, Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, ассоциированный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук – Социологического института РАН, России, действительный член Петровской академии наук и искусств, г. Санкт-Петербург, Россия
SPIN-код: 4157-3995
e-mail: lvn5555@mail.ru

Information about authors:

MUSIENKO TAMARA V. – Doctor of Political Sciences, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Management and Economics, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia named after Hero of the Russian Federation, Army General E.N. Zinichev, Associate Researcher of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences – Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, Full member of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, St. Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9658-1169>
SPIN: 2319-0146
e-mail: tvm7777@mail.ru

LUKIN VLADIMIR N. – Doctor of Political Sciences, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia named after Hero of the Russian Federation, Army General E.N. Zinichev, associate researcher at the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences – Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, Russia, full member of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, St. Petersburg, Russia
SPIN: 4157-3995
e-mail: lvn5555@mail.ru