

ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Бравкова Юлия Дмитриевна¹
Яковенко Анастасия Максимовна¹
Печерица Елена Васильевна¹

¹ Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрены основные проблемы работы судебного эксперта в условиях цифровизации. В современном мире ввиду развития технологий необходимо исключить все негативные вызовы извне, затрудняющие эффективную деятельность судебного эксперта. Коронавирусная инфекция и иные катаклизмы послужили причинами перехода многих компаний в онлайн, ввиду чего появились новые риски и угрозы экономической безопасности предприятий. Целью работы является рассмотрение возможности применения цифровизации для ускорения процесса проведения судебной экспертизы. Для высокопрофессиональной судебно-экономической экспертизы необходимо минимизировать существующие и возможные риски и угрозы безопасности компании, связанные с цифровизацией. Выводом проведенного исследования является необходимость в регулярном повышении квалификации и переподготовке специалистов вместе с развитием новых технологий.

Ключевые слова: судебно-экономическая экспертиза, эксперт, экономическая безопасность, риски, угрозы, вызовы, цифровизация.

MAIN CHALLENGES OF DIGITALIZATION DURING THE FORENSIC AND ECONOMIC EXAMINATION

Bravkova Yulia D.¹
Yakovenko Anastasia M.¹
Pecheritsa Elena V.¹

¹ St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

ABSTRACT

This article discusses the main problems of the work of a forensic expert in the conditions of digitalization. In the modern world, due to the development of technology, it is necessary to exclude all negative challenges from outside, which complicate the effective work of a forensic expert. Coronavirus infection and other cataclysms have caused many companies to switch online, which is why new risks and threats to the economic security of enterprises have appeared. The purpose of the work is to consider innovative technologies during the forensic economic examination, as well as the analysis of existing innovative solutions that improve the efficiency of the forensic expert, minimize the likelihood of making mistakes by a general analysis of the data of the company in which the examination is conducted. For highly professional forensic economic expertise, it is necessary to minimize existing and possible risks and threats to the company's security associated with digitalization. The conclusion of this study is the need for regular professional development and retraining of specialists along with the development of new technologies.

Keywords: forensic economic expertise, expert, economic security, risks, threats, challenges, digitalization.

Введение

На сегодняшний день проблема проведения судебно-экономической экспертизы является как никогда актуальной. В условиях цифровизации разрабатываются различные противоправные схемы, оказывающие деструктивное влияние на экономическую безопасность предприятий. Цель исследования заключается в рассмотрении возможности применения цифровизации для ускорения процесса проведения судебной экспертизы. Таким образом, предметом исследования является цифровизация судебно-экспертной деятельности.

Существующая правовая защита компаний дополняется действиями судебного эксперта. Деятельность эксперта направлена на предупреждение, выявление и пресечение экономических преступлений. Таким образом, судебно-экономическая экспертиза включает в себя обширную сферу практической деятельности различных знаний из области экономики, права, техники и других сфер с целью проведения профессиональной экспертизы и дачи обоснованного заключения [1].

Судебно-экономическая экспертиза включает в себя следующие виды экспертиз [2]:

- бухгалтерская экспертиза, которая представляет собой действие процессуального характера, включающее в себя исследование и анализ материалов и составление заключения;
- налоговая экспертиза – это совокупность исследований вопросов налогового характера с применением основ налогового права с целью выявить неправомерные деяния;
- финансово-экономическая экспертиза представляет собой полномасштабный анализ финансовой структуры компании, ее коэффициентов как по отдельности, так и в динамике с целью обнаружения нарушений;
- финансово-аналитическая экспертиза – это исследование аналитических данных и прочих операций, на основании чего составляется заключение и выявляются незаконные деяния.

Ключевой целью проведения судебно-экономической экспертизы является выявление доказательств для рассмотрения экономических деяний в уголовном и гражданском судопроизводстве. Особенностью проведения экспертизы является применение различных методов.

Судебно-экономическая экспертиза проводится по поручению судов, органов дознания, прокуроров и следователей. При ее проведении используются специальные знания и задействуются различные виды экспертиз. С помощью проведения судебно-экономической экспертизы можно в кратчайшие сроки выявить и устранить угрозы и риски экономической безопасности. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», под экономической безопасностью понимается «состояние защищенности экономического сектора от негативных влияний внешней и внутренней среды. Угроза экономической безопасности представляет собой условия, способные нанести ущерб, стабильному развитию. Вызовы экономической безопасности – факторы, влияющие на возникновение угрозы. А риск – это вероятность наступления угрозы» [3].

Исходя из вышеперечисленного, в функции судебно-экономического эксперта также входит обеспечение экономической безопасности.

Под предметом судебно-экономической экспертизы подразумеваются исследуемые данные экспертом. Объектом являются источники содержания информации, представляющие собой материальные предметы и данные информационных носителей [4].

Под методом проведения судебно-экономической экспертизы понимается совокупность приемов, которые использует в своей работе эксперт, при изучении финансовой, бухгалтерской, учредительной документации. К основаниям для проведения судебно-экономической экспертизы можно отнести следующее:

- использование специальных знаний эксперта для выявления угроз и рисков предприятия;
- выявление несоответствий и противоречий при проведении аудита компании;
- ходатайство обвиняемого о назначении экспертизы;
- необходимость в повторной проверке.

Если судебно-экономическую экспертизу назначает суд, то в документах должны быть указаны обоснованные основания для проведения экспертизы. Суд также может поставить перед специалистом ряд вопросов, которые будут подлежать более тщательному изучению. Результат назначения экспертизы должен фиксироваться в специализированном процессуальном акте. Также, помимо вопросов суда, в определение может быть включено: время и место; мотивы; задачи эксперта; наименование компании, в которой работает эксперт, а также его данные; срок; ответственность сторон. Данное определение должно быть подтверждено подписью судьи.

Руководитель экспертного учреждения должен следить за сроком и качеством проведения судебно-экономической экспертизы. По окончании экспертизы руководитель также проверяет обоснованность выводов эксперта, оформление и правильность формирования заключения.

На практике бывают случаи, когда суд или следователь может назначить дополнительное прове-

дение экспертизы в тех случаях, когда:

- выясняется новая информация, которая имеет значение в расследуемом процессе;
- заключение оказалось неполным и содержит в себе неточности;
- требование обвиняемого или истца о проведение дополнительной экспертизы удовлетворено;
- в процессе проведения экспертизы возникли факторы, которые требуют дополнительной информации.

Эксперт не дает сведений в суде или на предварительном следствии, он составляет заключение на основании проанализированной документации.

К актуальным проблематикам проведения судебно-экономической экспертизы можно отнести: многогранность видов экспертиз; существующие рамки в судопроизводстве, которые ограничивают деятельность судебного эксперта; эффективность использования специальных знаний при проведении экспертизы; специфика совершения преступления.

Результаты и их обсуждение

В эпоху развития информационных технологий возникают сложности при исследовании объектов. Ввиду того, что появляются новые программы, которые применяются при проведении судебно-экономических экспертиз, эксперту необходимо постоянное обучение и комплексные знания при работе с различным программным обеспечением. Таким образом, если эксперт не осведомлен и не обладает должными знаниями и не владеет необходимыми цифровыми компетенциями существуют всевозможные риски и угрозы допущения ошибки и неточности в заключении эксперта.

На сегодняшний день множество преступлений раскрываются экспертом путем применения информационных технологий. Данная тенденция свидетельствует о том, что большинство экспертных учреждений нуждаются в соответствующем программном обеспечении и в сотрудниках с необходимой квалификацией и цифровыми компетенциями.

В настоящее время, когда происходит быстрое развитие технологий, цифровизация имеет свои как позитивные, так и негативные факторы. К позитивным факторам можно отнести [5]:

- развитие экспертных методик, которые тесно связаны с информационными носителями;
- цифровизация экспертной деятельности;
- усовершенствование качества проведения судебно-экономической экспертизы;
- развитие сотрудничества с зарубежными странами и приемы опыта.

В свою очередь, к негативным факторам можно отнести:

- усовершенствование мошеннических схем с помощью информационных носителей, что усложняет деятельность эксперта при выявлении каких-либо правонарушений;
- экспертные ошибки при составлении заключения ввиду неопытности или низкой квалификации при работе с информационными носителями;
- новые механизмы сокрытия незаконных действий;
- неполнота знаний, связанных с киберпреступностью, экстремизмом, коррупцией, терроризмом.

Стоит отметить, что наиболее острым негативным фактором на сегодняшний день является распространение недостоверной информации, что также может отрицательно повлиять на деятельность эксперта при проведении судебно-экономической экспертизы [6].

В современном мире цифровизация тесно связана с обеспечением следующих факторов:

- интеграция данных, что подразумевает под собой объединений информации с различных источников и приведение ее в единообразную систему с целью дальнейшей ее обработки;
- управление информацией и обеспечение автоматизированными системами сбора, хранения и анализа. С помощью автоматизации эксперт может классифицировать данные по различным признакам ввиду своей компетенции;

- обеспечение кибербезопасности, т.е. применение совокупности методов и приемов от посягательств злоумышленников на информационные носители предприятия;
- стратегическое планирование – является одной из важнейших функций управления, которая позволяет координировать бизнес-процессы в условиях существующих рисков и угроз экономической безопасности. С помощью стратегического планирования можно построить организационные функции компании, которые будут направлены на эффективное развитие предприятия;
- автоматизация производственных процессов, представляющая собой совокупность методов и средств, позволяющие принимать управленческие решения без участия самих работников;
- гибкая этика организационной структуры компании формирует целостность и стабильность развития кадрового потенциала организации. Как правило, этика предприятия включает в себя: гарантию соблюдения прав и свобод сотрудников, обеспечивает социальные гарантии, минимизирует кадровые и интеллектуальные риски и угрозы, распределяет зоны ответственности внутри подразделений, обращает внимание как к работникам, так и к потребителям, учитывая их потребности.

Работа судебно-экономического эксперта в условиях цифровизации обусловлена использованием информационных технологий, которые являются носителем, объектом сбора, хранения, обработки, анализа данных о компании [7]. Также условия цифровизации помогают эксперту выявлять так называемые «цифровые следы» правонарушений и пресекать возникновение их в будущем. Исходя из вышесказанного, можно также сделать вывод, что в современное время деятельность судебно-экономического эксперта подвержена трансформации и изменениям применяемых методик при проведении экспертизы. Если эксперт не будет на регулярной основе совершенствовать свои знания и навыки, осваивать новые

компетенции, есть вероятность столкнуться со следующими угрозами:

- фальсификация электронной подписи, из-за которой компания может понести убытки или вовсе обанкротиться;
- поддельные денежные знаки, ввиду которых у предприятия снизятся показатели эффективности;
- искажения на рукописных источниках, которые путем сканирования могут быть переведены на электронный носитель;
- незащищенность бухгалтерских документов, балансов, финансовых отчетностей от третьих лиц;
- преднамеренная или случайная утечка информации.

Цифровизация деятельности судебного эксперта направлена на повышение достоверности и объективности выдаваемых им заключений. Рост преступности в области информационных технологий способствует развитию экспертной деятельности. В процессе своей деятельности при выявлении обстоятельств, которые являлись следствием совершения противоправного деяния, согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 25.03.2022), эксперт может указать на данные обстоятельства в своем заключении [8]. Также при обнаружении «цифровых следов», способствующих деструктивному развитию компании, эксперт обязан проинформировать об этом следователя и суд с целью более детального изучения информации и для предоставления более широкого ряда полномочий.

На сегодняшний день эксперты в своей деятельности применяют различные виды программ, основные из которых представлены в таблице 1.

Достоинствами данных программ является автоматизация процессов при проведении судебно-экспертной экспертизы. Ключевым недостатком всех программ является то, что они при анализе данных могут охватить не весь спектр содержимого из-за отсутствия обновления или расширенной версии. Для решения данной проблемы необходим сотрудник, который будет на регулярной основе заниматься мониторингом

Таблица 1 – Программные обеспечения для проведения судебно-экономической экспертизы

Наименование	Описание, сфера применения
ЛИРА-САПР	Примирителен в строительной сфере. С его помощью судебно-экономических эксперт сможет выстроить удобные для себя таблицы с нужной информацией, проследить все этапы строительства и выявить причины несоответствия показателей. Преимуществом данной программы является то, что она адаптивна под различные задачи как сотрудника строительной организации, так и представителя судебно-экономической организации. Способность визуально представлять исходные данные помогает в кратчайшие сроки выявить и обозначить проблемные места в организации для дальнейшей разработки методов и приемов минимизации рисков и угроз.
Папилон	Мультибиометрическая экспресс-идентификации. С помощью отпечатков пальцев, по текстовой информации, по лицам и глазам можно выявить причастных к правонарушениям в организации. Фильтр содержит в себе данные, с помощью которых можно с наибольшей вероятностью определить виновника незаконных действий.
Вокорд Видеозапись	Профессиональная система безопасности, позволяющая обрабатывать видеозаписи, статистические изображения, которые были зафиксированы на информационных источниках хранения данных, с целью выявления мошеннических действий.
БиоНейроАвтограф	Преобразовывает биометрии рукописного текста в код доступ. Данная программа помогает эксперту определить, чья подпись стоит в тех или иных документах с целью получения значимой в ходе экспертизы информации.

Источник: составлено на базе [9-13]

и отслеживать обновление данных программ.

Перечисленные виды экспертиз применяются в строительной-технической, судебно-бухгалтерской, почерковедческой, фототехнической экспертизах, а также при экспертизе видео и звукозаписей.

Данные программы облегчают и повышают эффективность деятельности судебного эксперта, помогая более точно составить свое заключение.

Материалы, которые напрямую относятся к заключению эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и являются его важной частью. Оглашение заключения происходит на судебном заседании. Оно является объектом исследования с другими доказательствами по делу. После оглашения заключения судебный эксперт может дать какие-то обоснованные комментарии и ответить на дополнительные вопросы участников заседания.

В программе цифровой экономики Российской Федерации сформирован перечень сквозных технологий, под которыми понимаются инновационные решения, одновременно охватывающие сразу несколько отраслей. Сквозные технологии, используемые для ускорения процесса проведения судебно-экономической экспертизы, представлены в таблице 2.

Заключение

Подводя итоги данного исследования, можно сделать вывод, что каждая экспертная организация должна обеспечивать повышение квалификации своих работников в современных условиях ввиду стремительного развития технологий и увеличения количества преступных деяний в области информационных носителей [15]. Еще при обучении будущего эксперта необходимо знакомить будущих специалистов с новыми сквозными технологиями, такими, например, как Блокчейн, которые ориентируют специалиста в новых реалиях, подготовят его к трудностям и повысят его компетенцию и профессионализм. Современные вызовы, угрозы и риски создают на предприятиях новые вызовы и угрозы, образуя тем самым «благоприятные» условия для совершения преступлений, которые негативно влияют на поддержание как экономической безопасности организации, так и национальной экономической безопасности страны. Применение информационных подходов и техник минимизирует и подготовит организацию к возникновению негативных факторов, которые можно предупредить, а также нейтрализовать угрозы национальной экономической безопасности и их последствия путем модернизации судебно-экономической практики при проведении

Таблица 2 – Сквозные технологии, используемые при проведении судебно-экономической экспертизы

Наименование	Описание	Сфера применения
Большие данные	Обработка большого массива данных. Стоит отметить, что данная технология включает в себя анализ фото и видеоматериалов, текстовых материалов, кодов и т. д.	Данная технология подойдет при проведении бухгалтерской и финансово-экономической экспертиз, так как при исследовании документации компании эксперту необходимо изучить большой массив данных.
Искусственный интеллект	Включает в себя речевые технологии, компьютерное зрение, анализ данных.	Искусственный интеллект можно применить в налоговой, инженерно-экономической экспертизах. Так как данная технология всеобъемлюще охватывает большое поле информации, учитывая все причинно-следственные связи и труднодоступные источники хранения данных.
Блокчейн	Подтверждение информации в базе данных. Блокчейн минимизирует потенциальные риски и угрозы при проведении всех видов экспертиз.	Подходит при проведении бухгалтерской, финансово-экономической, налоговой, инженерно-экономической, товароведческой экспертизах.
Квантовые технологии	Защита информации с помощью квантовой суперпозиции и квантовой запутанности.	Инновационное решение применяется при проведении инженерно-экономической экспертизы.
Новые производственные технологии	Сложные формы по трехмерной компьютерной модели, помогают специалисту при проведении любых видов экспертиз.	Данная технология подходит бухгалтерской, налоговой, инженерно-экономической, товароведческой и финансово-экономической экспертизам.
Промышленный интернет вещей	Контроль и мониторинг, установленный в узлах промышленного комплекса.	Промышленный интернет помогает при проведении инженерно-экономической и товароведческой экспертизах, где существуют различные производственные цепи.
Робототехника	Использование инновационных решений для автоматизации бизнес-процессов.	Инновационное решение можно применить в бухгалтерской, финансово-экономической, налоговой, инженерно-экономической, товароведческой экспертизах.

Источник: [7,14]

экономических видов судебных экспертиз.

Интеграция цифровых технологий способствует следующему:

- автоматизация ввода и обработки информации о предприятии;
- безопасное хранение данных;
- взаимодействие различных процессов компании и выявление точек «соприкосновения»;
- сравнение полученных данных;
- составление заключения экспертом.

Инновационные решения помогут автоматизировать и повысить эффективность деятельности эксперта при проведении любого вида экспертизы. Так, например, при комиссионной экспертизе, в которой экспертиза проводится несколькими специалистами одной специализации, эксперты при сборе данных смогут рассмотреть большой объем данных, на основании чего составить правильное и подробное заключение. А при комплексной экспертизе, в которой участвуют эксперты разных направленностей, специ-

алисты могут задействовать в своей работе разные виды программ, используемых экспертами, что позволит им уточнить все обстоятельства нарушений и выявить причинно-следственные связи более точно и структурированно для недопущения ошибок в будущем.

Применение современных носителей и различных программных механизмов автоматизирует и улучшает деятельность судебного эксперта, однако необходимо постоянно повышать навыки, осваивать новые цифровые компетенции и знания экспертов.

Список литературы

1. Рыбалова А.Г., Асадуллина З.Д. Актуальность методов судебной экономической экспертизы // Аллея науки. – 2018. – № 1. – С. 672-675.
2. Смородина Е.П. О некоторых вопросах судебной экономической экспертизы / Е.П. Смородина, С.В. Беляева, О.М. Белянцева, И.В. Крючкова // Цифровая и отраслевая экономика. – 2020. – № 1. – С. 34-40.

3. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71672608/> (дата обращения: 13.04.2022).

4. Нуретдинова Ю.В. Роль судебной экономической экспертизы в выявлении экономических преступлений / Ю.В. Нуретдинова, К.Е. Краснова, А.А. Сипатова // *Modern science*. – 2021. – № 1-1. – С. 75-78.

5. Лапина И.А. Новые тенденции в сфере судебно-экспертной деятельности как ответ на вызовы современности / И.А. Лапина, Г.Г. Омелянюк, А. И. Усов // *Судебная экспертиза Беларуси*. – 2021. – №1 (12). – С.5-13.

6. Саркисян А.А. Правовое регулирование цифровизации судебно-экспертной деятельности // *Вестник университета имени О. Е. Кутафина*. – 2022. – № 2(90). С. 157-160.

7. Григорьев А.В., Григоренко М.А., Печерица Е.В. Современные направления развития информационных технологий в судопроизводстве // *Национальная безопасность и стратегическое планирование*. – 2020. – № 1 (29). – С. 118-124.

8. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/d0b93b9efd7992e9c908d2f19ca2be028d14bd62/ (Дата обращения: 14.04.2022).

9. Иванов А.И. Среда моделирования «БиоНейроАвтограф»: учеб.-метод. пособие. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2020. – 60 с.

10. Официальный сайт Папилон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.papillon.ru/> (дата обращения: 17.05.2022).

11. Официальный сайт LiraSapг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lirasapг.com/> (дата обращения: 17.05.2022).

12. Официальный сайт Vocord Интеллектуальные транспортные системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vocord.ru/> (дата обращения: 17.05.2022).

13. Печерица Е.В., Григоренко М.А. Судебная экономическая экспертиза. – Санкт-Петербург, 2019. – 152 с.

14. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28 июля 2017 г. №1632-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 17.05.2022).

15. Лучкина Е.С., Семерентьева М.А. Тенденции развития экспертной деятельности в РФ в условиях цифровизации // *Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию*. – 2021. – № 3. – С. 32-37.

References

1. Rybalova A.G., Asadullina Z.D. The relevance of the methods of forensic economic examination // *Alley of Science*. – 2018. – No. 1. – pp. 672-675.

2. Smorodina E.P. On some issues of forensic economic expertise / E.P. Smorodina, S.V. Belyaeva, O.M. Belyantseva, I.V. Kryuchkova // *Digital and sectoral economy*. – 2020. – No. 1. – pp. 34-40.

3. Decree of the President of the Russian Federation dated May 13, 2017 No. 208 “On the Strategy for the Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030” [Electronic resource]. – Access mode: <https://base.garant.ru/71672608/> (date of access: 04/13/2022).

4. Nuretdinova Yu.V. The role of forensic economic expertise in the detection of economic crimes / Yu.V. Nuretdinova, K.E. Krasnova, A.A. Sipatova // *Modern science*. – 2021. – No. 1-1. – pp. 75-78.

5. Lapina I.A. New trends in the field of forensic activity as a response to the challenges of our time / I.A. Lapina, G.G. Omelyanyuk, A. I. Usov // *Forensic examination of Belarus*. – 2021. – No. 1(12). – pp.5-13.

6. Sargsyan A.A. Legal regulation of digitalization of forensic activities // *Bulletin of O. E. Kutafin University*. – 2022. – No. 2(90). – pp. 157-160.

7. Grigoriev A.V., Grigorenko M.A., Pecheritsa E.V. Modern directions of development of information technologies in legal proceedings // *National security and strategic planning*. – 2020. – No. 1 (29). – pp. 118-124.

8. “Criminal Procedure Code of the Russian Federation” dated December 18, 2001 No. 174-FZ (as amended on March 25, 2022) [Electronic resource]. – Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/d0b93b9efd7992e9c908d2f19ca2be028d14bd62/ (date of access: 14.04.2022).

9. *Ivanov A.I.* Modeling environment “BioNeuroAvtograf”: study guide. – Penza : Izd-vo PGU, 2020. – 60 p.
10. Papillon official website [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.papillon.ru/> (date of access: 17.05.2022).
11. LiraSapr official website [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.lirasapr.com/> (date of access: 17.05.2022).
12. Vocord official website Intelligent Transport Systems [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.vocord.ru/> (date of access: 17.05.2022).
13. *Pecheritsa E.V., Grigorenko M.A.* Forensic economic expertise. – Sankt-Peterburg, 2019. – 152 p.
14. Program “Digital Economy of the Russian Federation” dated July 28, 2017 №1632-r [Electronic resource]. – Access mode: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (date of access: 17.05.2022).
15. *Luchkina E.S., Semerentieva M.A.* Trends in the development of expert activities in the Russian Federation in the context of digitalization // Intellectual resources for regional development. – 2021. – No. 3. – pp. 32-37.

Статья поступила в редакцию 20 июня 2022 г.

Принята к публикации 12 ноября 2022 г.

Ссылка для цитирования: Бравкова Ю.Д., Яковенко А.М., Печерица Е.В. Основные вызовы цифровизации при проведении судебно-экономической экспертизы // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2022. № 4(40). С. 35-42. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2022-4-35-42>

For citation: Bravkova Yu.D., Yakovenko A.M., Pecheritsa E.V. Main challenges of digitalization during the forensic and economic examination // National security and strategic planning. 2022. № 4(40). pp. 35-42. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2022-4-35-42>

Сведения об авторах:

БРАВКОВА ЮЛИЯ ДМИТРИЕВНА – студент кафедры экономической безопасности факультета бизнеса, таможенного дела и экономической безопасности, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия
e-mail: yulyabravkova@yandex.ru

ЯКОВЕНКО АНАСТАСИЯ МАКСИМОВНА – студент кафедры экономической безопасности факультета бизнеса, таможенного дела и экономической безопасности, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия
e-mail: yakovenko.nastya2001@yandex.ru

ПЕЧЕРИЦА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург,
e-mail: helene8@yandex.ru

Information about authors:

BRAVKOVA YULIA D. – Student of the Department of Economic Security, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia
e-mail: yulyabravkova@yandex.ru

YAKOVENKO ANASTASIA M. – Student of the Department of Economic Security, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia
e-mail: yakovenko.nastya2001@yandex.ru

PECHERITSA ELENA V. – Candidate of Social Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia
e-mail: yakovenko.nastya2001@yandex.ru