

ДИНАМИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Тарандо Елена Евгеньевна¹
Липатова Людмила Николаевна²

¹Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

²Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия

АННОТАЦИЯ

Анализируются показатели, отражающие достижение национальных целей развития по уровню жизни в Санкт-Петербурге. Установлено, что наибольшее негативное влияние пандемия оказала на ход реализации национальных проектов «Демография» и «Здравоохранение». И в стране в целом, и в СПб, в частности, возросла смертность и снизилась продолжительность жизни населения. Жилищное строительство ведется в СПб активно, хотя его объемы немного снизились. Пандемия не сильно повлияла на ход реализации целей в этой сфере. Доступность информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для жителей Санкт-Петербурга находится на одном из самых высоких уровней в стране, и пандемия придала этому процессу дополнительный импульс. Предлагается пересмотреть сроки реализации национальных проектов «Демография» и «Здравоохранение». Требуется также внести корректировки в содержание данных программ с учетом особенностей демографического развития в период пандемии, в частности, специалистам в области здравоохранения следует разработать программы углубленной диспансеризации, которая позволит выявить последствия COVID-19 для здоровья людей.

Ключевые слова: пандемия COVID-19, уровень жизни, национальные цели развития, национальный проект, демография, здравоохранение, жилье и городская среда,

DYNAMICS OF THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION OF ST. PETERSBURG
IN THE CONDITIONS OF A PANDEMIC

Tarando E. E.¹
Lipatova L. N.²

¹St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

²North-West Institute of Management of RANEPA, St. Petersburg, Russia

ABSTRACT

The indicators reflecting the achievement of national development goals in terms of living standards in St. Petersburg are analyzed. It was found that the pandemic had the greatest negative impact on the implementation of the national projects "Demography" and "Health Care". And in the country as a whole, and in St. Petersburg, in particular, the mortality rate has increased and the life expectancy of the population has decreased. Housing construction is actively underway in St. Petersburg, although its volumes have decreased slightly. The pandemic has not significantly affected the implementation of goals in this area. The availability of the Internet information and telecommunications network for residents of St. Petersburg is at one of the highest levels in the country, and the pandemic has given this process an additional impetus. It is proposed to revise the deadlines for the implementation of the national projects "Demography" and "Healthcare". It is also necessary to make adjustments to the content of these programs, taking into account the peculiarities of demographic development during the pandemic, in particular, health professionals should develop in-depth medical examination programs that will identify the consequences of COVID-19 for human health.

Keywords: COVID-19 pandemic, standard of living, national development goals, national project, demography, healthcare, housing and urban environment.

COVID-19, пришедший на планету в конце 2019 г., сильно повлиял на все стороны жизни людей. В начале 2020 г. жизнь во многих странах мира практически замерла. Из-за введенных почти повсеместно строгих ограничений вплоть до остановки некоторых производств мировая экономика понесла значительные потери. Федеральный бюджет РФ в первый год пандемии не досчитался 1874,5 млрд руб., что составляет 9,1% от прогнозных значений. Несмотря на это бюджетные ассигнования на социально значимые государственные программы не только не были сокращены, но, напротив, были увеличены: объем финансирования государственных программ «Социальная поддержка граждан» и «Развитие образования» увеличены на 283161,7 млн. руб. [1]. Дополнительные средства были выделены регионам на организацию борьбы с COVID-19 [2].

В ситуации, когда условия реализации государственных программ сильно изменились, исследователям предстоит оценить, насколько приблизились (отдалились) регионы от поставленных целей. Наша задача – проанализировать динамику показателей уровня жизни населения, отражающих достижение национальных целей развития Российской Федерации. [3] Для достижения этой цели в стране реализуются национальные проекты в разных сферах жизнедеятельности общества. Но пандемия внесла существенные коррективы в ход многих социально-экономических процессов. Ученым предстоит оценить изменения, произошедшие в период пандемии, чтобы скорректировать меры и достичь поставленные цели в максимально короткие сроки. Объектом исследования стал второй по величине город страны – Санкт-Петербург. Оценка показателей за 2020 г. проводилась на основе анализа индикаторов, принятых для измерения достижения показателей национальных проектов (программ), нацеленных на повышение жизненного уровня россиян: демография, здравоохранение, жилье и городская среда.

В число индикаторов уровня жизни был включен и показатель, используемый для оценки достижения цели национального проекта «Цифровая экономика» – Доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети «Интернет», поскольку информационные коммуникационные технологии

стали неотъемлемой частью жизни современного человека. Ученые говорят о положительном влиянии цифровизации на качество жизни людей [4].

И пандемия COVID-19 доказала это со всей очевидностью, когда современные компьютерные технологии позволяли людям во время локдауна решать каждодневные и остро возникшие вопросы: получить консультацию врача, купить необходимые товары и заказать их доставку, не прерывать процесс обучения, работать удаленно, зарегистрироваться на бирже труда, оформить социальные пособия и получить много других государственных услуг.

Санкт-Петербург – второй по величине город России, на 01.01.2021 г. численность его жителей составляла 5 384,3 тыс. чел. (это 3,68% населения страны). По данному показателю северная столица занимает 4-е место после г. Москвы, Московской области и Краснодарского края.

Санкт-Петербург по праву называется культурной столицей России, поскольку в нем сосредоточено большое число исторических и культурных достопримечательностей нашей страны. Регион вносит значительный вклад и в экономическое развитие России: его удельный вес в ВВП страны равен 5,4% (2019 г.). По ВРП на душу населения, который обычно используется для характеристики экономического потенциала региона, СПб занимает 9-е место после Ненецкого, Ямало-Ненецкого, Ханты-Мансийского автономных округов, Сахалинской области, Чукотского АО, г. Москвы, Магаданской области и Республики Саха-Якутия.

Санкт-Петербург – один из крупнейших промышленных центров страны. По удельному весу в выпуске обрабатывающих производств регион занимает 3-е место после г. Москвы и Московской области.

В общей сумме налоговых поступлений в федеральный бюджет – 8,8% (2020 г.). По поступлению налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации в расчете на душу населения регион занимает 7-е место в стране после Ямало-Ненецкого, Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов, Сахалинской области, Чукотского АО и г. Москвы. Кроме того, СПб обеспечивает 6,2% экспортных доходов страны (второй по величине после показатель г. Москвы) [5].

В числе ключевых факторов устойчивого социально-экономического развития специалисты отмечают удобное географическое положение, многоплановость экономического устройства, сосредоточение человеческого капитала, туристскую привлекательность и другие преимущества рассматриваемого региона [6].

Оценивая уровень человеческого развития, ученые установили, что по применяемому для этого индексу (методика ООН) СПб опережает такие экономически благополучные страны, как США и Данию [7].

Ученые отмечают значительные достижения администрации СПб в организации управления социально-экономическим развитием региона на основе стратегического планирования [8] и предлагают рассматривать опыт этого региона в качестве наиболее перспективного для применения в других российских субъектах [9].

Приведенная краткая характеристика экономического потенциала Санкт-Петербурга и применяемых подходов к управлению региональным социально-экономическим развитием позволяют предположить, что, располагая большими возможностями для самостоятельного решения социально-экономических вопросов и имея богатый опыт эффективного управления региональная руководство справилось с форс-мажорными обстоятельствами, возникшими в первый год пандемии COVID-19, и смогло достичь запланированные цели по показателям национальных проектов, направленных на повышение качества жизни россиян.

Динамика показателей, характеризующих достижения целей национальных проектов в области уровня жизни населения в СПб в сравнении в данными по РФ в целом, представлена в таблице.

Таблица – Динамика социально-экономических индикаторов, отражающих достижение национальных целей развития по уровню и условиям жизни россиян, в Санкт-Петербурге в сравнении с общероссийскими показателями [5]

| Национальный проект / Показатель | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | РФ | СПб | РФ | СПб | РФ | СПб |
| Демография | | | | | | |
| Ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет, число лет | 23,45 | 25,54 | 23,75 | 25,87 | 22,06 | 23,81 |
| Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, число лет | н / д | н / д | 60,3 | 62,1 | 60,31 | 62,10 |
| Смертность населения старше трудоспособного возраста, на 1000 человек населения соответствующего возраста | 37,680 | 33,173 | 36,679 | 32,338 | 45,570 | 41,493 |
| Суммарный коэффициент рождаемости, число детей на 1 женщину | 1,579 | 1,466 | 1,504 | 1,396 | 1,505 | 1,371 |
| Доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, процентов | 12,0 | 6,8 | 9,1 | 8,1 | 7,3 | 8,0 |
| Уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста | н / д | н / д | 67 | 72,3 | 66,0 | 72,8 |
| Здравоохранение | | | | | | |
| Смертность населения трудоспособного возраста, на 100000 человек населения соответствующего возраста | 482,2 | 364,5 | 141,8 | 125,1 | 548,2 | 440,4 |
| Смертность от болезней системы кровообращения, на 100000 человек населения | 583,1 | 636,4 | 573,2 | 616,7 | 640,8 | 678,4 |
| Смертность от новообразований, в том числе злокачественных, на 100000 человек населения | 203,0 | 245,6 | 203,5 | 254,2 | 202,0 | 240,9 |
| Младенческая смертность, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми | 5,1 | 3,7 | 4,9 | 3,6 | 4,5 | 3,4 |

| Национальный проект / Показатель | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|--|------|-------|------|-------|------|-------|
| | РФ | СПб | РФ | СПб | РФ | СПб |
| Жилье и городская среда | | | | | | |
| Объем жилищного строительства, млн м ² общей площади | 75,7 | 4,0 | 82,0 | 3,5 | 82,2 | 3,4 |
| Ввод жилья в многоквартирных жилых домах, млн м ² общей площади | 43,2 | 3,6 | 43,5 | 3,2 | 42,4 | 3,2 |
| Средняя стоимость 1 м ² модельного жилья на первичном рынке, тыс. руб. | 59,0 | 106,2 | 63,5 | 113,3 | 69,3 | 124,1 |
| Цифровая экономика | | | | | | |
| Доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», процентов | 73,2 | 84,7 | 73,6 | 83,9 | 77,0 | 87,0 |

На стабилизацию демографической ситуации в стране, создание условий для повышения рождаемости и снижения смертности направлен национальный проект «Демография». До начала реализации национальных проектов в 2018 г. ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет в СПб была больше среднего показателя в стране. В 2019 г. этот показатель в северной столице увеличился немного в большей степени, чем в РФ в целом, но снижение в 2020 г. было значительно более существенным: в РФ – на 1,69 года, в СПб – на 2,06 года. Но и после снижения уровень рассматриваемого показателя в СПб – один из самых высоких в стране. Ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет больше, чем в СПб была только в 2 российских субъектах – г. Москве (25,54 года), Республике Дагестан (24,40 года), Республике Ингушетия – 29,40 года.

Ожидаемая продолжительность здоровой жизни в СПб была и остается больше, чем в целом в РФ. В 2020 г. и в стране и в СПб показатель оставался таким же, как год назад. По величине данного показателя СПб находится на 10-м месте в стране. Более высокие значения в 2020 г. были зафиксированы только в г. Москве и Московской области, Калининградской области, Республике Дагестан, Республике Ингушетии, Республике Северная Осетия – Алания, Чеченской Республике, Респу-

блике Мордовия, Республике Татарстан.

Относительный показатель смертность населения старше трудоспособного возраста в СПб меньше, чем в РФ: в 2018 и 2019 гг. – на 12%. Но в 2020 произошел повсеместный рост смертности этой категории населения (на 24% в РФ и на 28% в СПб), но в СПб он был более значительным, поэтому различия сократились до 9%. По данному индикатору СПб в 2020 г. находился на 72-м месте. Более низкие значения рассматриваемого показателя были в г. Москве, Ненецком АО, Республике Калмыкия, г. Севастополь, Республика Дагестан, Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике. Ханты-Мансийском АО – Югра, Ямало-Ненецком АО, Республике Саха (Якутия), Магаданской области и Чукотском АО.

Рождаемость в СПб заметно ниже, чем в РФ в целом. В 2018–2020 гг. суммарный коэффициент рождаемости в стране уменьшился, но в северной столице снижение было заметно большим – на 6,5% против 4,7% в РФ. Заметим также, что в первый год пандемии в России рассматриваемый показатель немного увеличился, в СПб снизился на 1,8%. Среди регионов Северо-Западного федерального округа более низкая рождаемость характерна только для Ленинградской области. Но в России немало регионов, в которых рассматриваемый показатель ниже, чем в СПб. В 2020 г. таких регионов было 23, в г. Москве этот

показатель в 2020 г. был на 7,4% выше (1,473 детей на 1 женщину).

Доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, на старте национальных проектов в СПб была почти в 2 раза меньше, чем в среднем в стране. В 2019 г. значения показателя сблизились, поскольку в РФ отмечалось сильное снижение, а в СПб существенный рост. В 2020 г. рассматриваемый индикатор достижения национальных целей развития в области демографии в СПб снизился незначительно, а в стране в целом снижение составило почти 20%. В итоге удельный вес населения, придерживающегося здорового образа жизни в СПб стал немного больше, чем в стране в целом. Но по этому показателю СПб занимает довольно низкие позиции в федеральном рейтинге – 60-е место в 2020 г. Во многих субъектах СЗФО этот показатель гораздо выше: Новгородской области (22,4% от общей численности населения), Псковской области (22%), Калининградской области (14,4%), Мурманской области (10,2%), Республике Карелия (8,8%). (В г. Москве данный показатель был еще меньше – 5,6% от общей численности населения.)

Условия для занятости женщин с малолетними детьми в СПб значительно лучше, чем в большинстве других российских регионов. Но при этом еще в 4 субъектах СЗФО этот показатель еще выше: Республике Карелия, Республике Коми, Архангельской и Вологодской областях. В г. Москве этот показатель в 2020 г. был равен 73,3%, а самый высокий уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста, характерен для Чукотского АО – 79,2%. Причем если в РФ в целом в первый год пандемии этот показатель снизился, то в СПб отмечается рост уровня занятости этой категории женщин.

Таким образом, в 2020 г. в ход на ход реализации национального проекта «Демография» в стране в целом и в СПб, в частности, сильно повлияла пандемия: по ожидаемой продолжительности жизни граждан в возрасте 55 лет СПб занимает 3-е место в РФ, но снижение этого показателя в первый год пандемии в этом регионе было более существенным; ожидаемая продолжительность

здоровой жизни в РФ и СПб в 2020 г. практически не изменилась; по величине коэффициента смертность населения старше трудоспособного возраста СПб находится на 72-м месте, однако рост смертности этой категории населения в первый год пандемии был более значительным, чем в стране в целом; рождаемость в СПб была и остается ниже среднероссийского уровня, стабилизировать процесс пока не удастся; в 2020 г., не смотря на долго действовавший локдаун, доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, в СПб немного увеличилась, но остается сравнительно небольшой; занятость женщин, имеющих малолетних детей, в СПб значительно выше среднероссийского уровня и в первый год пандемии еще более повысилась.

Пандемия практически обнулила и многолетние достижения в области здравоохранения – смертность населения трудоспособного возраста в России, показатель которой уже в первый год реализации национального одноименного проекта уменьшилась в 3,4 раза, в 2020 г. возросла в 3,9 раза и на 13,7% превысила уровень базисного периода. В СПб этот важнейший индикатор развития отечественной системы здравоохранения был и остается более низким, в 2019 г. снижение к уровню 2018 г. было меньшим (в 2,9 раза), но и рост в 2020 г. тоже менее большим – в 3,5 раза. Но, несмотря на резкий рост числа преждевременных смертей, можно говорить о том, что в СПб один из самых высоких уровней развития здравоохранения в РФ и что система охраны здоровья оказалась более подготовленной к чрезвычайной ситуации. Так утверждать позволяют данные официальной статистики: в 2020 г. более низкий уровень смертности населения в трудоспособном возрасте был зафиксирован только в г. Москве (на 15% ниже, чем в СПб), всех регионах Северо-Кавказского федерального округа (в ФО на 32% меньше), в Ханты-Мансийском АО (на 2% ниже, чем в СПб).

Смертность от болезней системы кровообращения в СПб заметно выше, чем в стране в целом: в 2018 г. – на 9,1%, в 2019 г. – на 7,6%, в 2020 г. – на 5,9%. В первый год пандемии COVID-19 смертность населения от этих причин значительно

возросла и в стране, и рассматриваемом регионе: прирост составил 11,8% и 10%. соответственно. Во многих субъектах СЗФО смертность от этих болезней была еще выше, чем в СПб, но, например, в Ненецком АО этот показатель в первый год пандемии был почти в 2 раза меньше, чем в северной столице – 359,3 на 100000 человек населения. В г. Москве этот показатель был тоже на 24% меньше (516,7 случаев на 100000 человек населения), но лидером является Республика Ингушетия, в которой даже в пандемию смертность от болезни системы кровообращения не превысила 148,4 на 100000 человек населения.

Другой показатель, применяемый для оценки достижений в области охраны здоровья населения – смертность от новообразований. В СПб такая проблема была и остается, поскольку эти заболевания являются причиной смерти петербуржцев заметно чаще, чем в среднем в стране: в 2018 г. – на 21%, в 2019 г. – 24,9%, в 2020 г. – на 19,3%. Судя по статистике, нет оснований утверждать, что пандемия вызвала рост числа смертей от онкологических заболеваний. В 2019 г. прирост смертности от этих болезней отмечался и в стране в целом, и в СПб – на 0,2% и 3,5% соответственно. Но в 2020 г. медицинской статистикой зафиксировано снижение смертности по этой группе причин: в РФ – на 0,7%, в СПб – на 5,2%.

О том, что проблема с профилактикой, выявлением и лечением онкологических заболеваний в северной столице существует, говорит тот факт, что только в 11 регионах смертность от этих болезней выше. В г. Москве этот показатель в 2020 г. был на 11% меньше (214,1 случаев на 100000 человек населения). Но это тоже очень много. Лидером в стране является Республика Ингушетия, в которой смертность от новообразований в 5 раз меньше, чем в СПб и в 4,4 раза меньше, чем в г. Москве. Из числа регионов СЗФО лучшее значение рассматриваемого показателя характерно для Мурманской области (200,6 случаев смерти на 100000 человек населения).

По младенческой смертности в годы реализации национальных проектов отмечается прогресс и в стране в целом, и в СПб. Однако в северной столице снижение этого показателя в рассматриваемый период происходило более низкими темпами, чем в среднем стране: на 8,1% и 11,8%

соответственно. Но и при этом смертность детей младенческого возраста в северной столице находится на сравнительно низком уровне. Только в 10 регионах показатель еще меньше, в том числе в 2 субъектах СЗФО – Республике Коми и Архангельской области. В г. Москве младенческая смертность немного выше, чем в СПб (3,5 умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми). Наилучшие результатов по недопущению младенческой смертности в стране добились медики Чувашской Республики (2,1 случая) и Республики Коми (2,3 умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми). Опыт этих регионов заслуживает детального изучения и распространения в СПб и РФ в целом.

Таким образом, в достижении национальных целей развития в области здравоохранения в 2020 г. в РФ по некоторым показателям произошли негативные изменения: смертность населения трудоспособного возраста резко возросла во всех российских регионах, в СПб ситуацию можно считать сравнительно благополучной, поскольку по данному показателю регион находится на 10-м месте; в первый год пандемии увеличилось число смертей от болезней системы кровообращения, в СПб смертность от этих причин была и остается более высокой; смертность от новообразований в СПб также находится на сравнительно высоком уровне – регион занимает 74-е место, в первый год пандемии смертность от онкологических заболеваний снизилась и в РФ и в СПб; по младенческой смертности СПб находится на 11-м месте в стране, показатель устойчиво снижается.

На решение жилищной проблемы россиян направлен национальный проект «Жилье и городская среда». Объем жилищного строительства в РФ значительно возрос в первый же год реализации этого национального проекта – прирост составил 8,3%. В сложнейших условиях пандемии спада тоже не наблюдалось. Однако в СПб и в 2019 г, и в 2020 г. отмечается снижение объемов жилищного строительства: в 2019 г. – на 12,5%, в 2020 г. – на 2,9% к предыдущему году. Но не следует оценить выявленную динамику как отступление от национальных целей развития России. Жилищное строительство в Санкт-Петербурге ведется активно. Об этом, в частности, говорит удельный вес региона в общероссийском показателе: на СПб, в котором

проживает 3,7% населения РФ, в 2018 г. приходилось 5,3% объема жилищного строительства в РФ, в 2019 г. – 4,3%, в 2020 г. – 4,1% общей площади строящегося в стране жилья. Для сравнения приведем показатели по г. Москве, в которой проживает в 2,4 раза больше жителей, чем в СПб: удельный вес столицы в общем объеме жилищного строительства в стране составлял в 2020 г. 6,1% (это только в 1,5 раза больше, чем доля СПб).

Другой показатель, используемый для характеристики усилий по решению жилищной проблемы в стране – ввод жилья в многоквартирных жилых домах. Динамика этого показателя не так явно выражена: в 2019 г. в РФ отмечался прирост на 0,7% к уровню 2018 г., в 2020 г. – снижение на 2,9% к предыдущему году. В СПб этот показатель в 2019 г. снизился на 11,1%, в 2020 г. оставался на уровне 2019 г. При этом доля крупнейшего мегаполиса страны в общей площади введенного в строй жилья в 2018 г. составляла 8,3%, в 2019 г. – 7,4%, в 2020 г. – 7,5%. Сравнение с г. Москвой показало: на столицу приходится 10,6% площади построенных многоквартирных жилых домов (это в 1,4 раза больше, чем доля СПб).

Решению жилищного вопроса людей могут помешать высокие цены на этом рынке. В РФ в целом в 2019 г. средняя стоимость 1 м² модельного жилья на первичном рынке возросла на 7,6%, в СПб – на 6,7%. В 2020 г. из-за сбоя в организации хозяйственных процессов рост цен на жилье ускорился, и показатели составили 9,1% и 9,5% соответственно. Конечно, жилье в северной столице дешевым не назовешь, но цены в 2020 г. были в 1,5 раза ниже, чем в г. Москве.

Таким образом, жилищное строительство в СПб ведется активно несмотря на уменьшение его объемов по сравнению с 2018 г. На северную столицу в 2020 г. приходилось более 4% объема жилищного строительства в стране и 7,5% введенного в строй жилья, что значительно больше удельного веса населения данного региона в общей численности населения страны (3,6%). По средней стоимости 1 м² модельного жилья на первичном рынке СПб занимает 2-е место в РФ, уступая с большим отрывом г. Москве. В пандемию рост цен на жилье заметно ускорился.

Но у пандемии есть и позитивные последствия, к которым можно отнести значительное

ускорение цифровизации населения – удельный вес домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в 2020 г. заметно возрос: в РФ на 4,6%, в СПб – на 3,7%. По данному показателю СПб входит в число лидирующих регионов, занимая 6-е место после Ямало-Ненецкого АО (91,9%), Республики Тыва (91,8%), Ханты-Мансийского АО – Югры (90,9%), Тульской области (89,1%), г. Москвы (87,5%).

Итак, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что Санкт-Петербург располагает большими экономическими возможностями для решения социально-экономических проблем. В первый год пандемии региональная экономическая система в целом проявила устойчивость, которая социально обеспечивается на основе богатого опыта стратегического планирования социально-экономического развития региона.

Наибольшее влияние пандемия оказала на ход реализации национальных проектов «Демография» и «Здравоохранение». И в стране в целом, и в СПб возросла смертность и снизилась продолжительность жизни населения. Жилищное строительство ведется в СПб активно, пандемия не сильно повлияла на ход реализации целей в этой сфере. Доступность информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для жителей Санкт-Петербурга находится на одном из самых высоких уровней в стране, и пандемия придала этому процессу дополнительный импульс.

Исходя из этого, предлагается пересмотреть сроки реализации национальных проектов «Демография» и «Здравоохранение». Требуется также внести корректировки в содержание данных программ с учетом особенностей демографического развития в период пандемии, в частности, специалистам в области здравоохранения следует разработать программы углубленной диспансеризации, которая позволит выявить последствия COVID-19 для здоровья людей.

Список литературы

1. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ach.gov.ru> (дата обращения: 20.06.2022).

2. Бюджеты выросли на COVID. Регионы потратили на здравоохранение вдвое больше прежнего / Коммерсантъ. 15.09.2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4492383> (дата обращения: 20.06.2022)

3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г. [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204. Доступ из офиц. интернет-портала прав. информации pravo.gov.ru. (дата обращения: 15.06.2022)

4. Дорофеева Л.В., Рослякова Н.А. Основные направления социально-экономического развития в Санкт-Петербурге с учетом становления цифровой экономики в РФ / Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем: Сб науч. трудов. Институт проблем региональной экономики РАН. – СПб, 2020. С. 25–32.

5. Регионы России. Социально-экономические

показатели: Стат. сб. / Росстат. – М., 2021.

6. Екамасова Е. А., Кудряшов В. С. Основные аспекты социально-экономического развития Санкт-Петербурга // *Juvenis scientia*. – 2017. – № 12. – С. 38–41.

7. Володин А. А., Леонтьев Д. Н. Индикативная оценка социально-экономического положения России и Санкт-Петербурга на фоне мировых тенденций развития // *Глобальный научный потенциал*. – 2020. – № 4(109). – С. 181–184.

8. Котов А. А. Управление стратегическим развитием региона – решающий фактор устойчивого социально-экономического развития (на примере Санкт-Петербурга) // *Теория и практика регионального реформирования*. – 2020. – № 2-3(61-62). – С. 71–77.

9. Чекалин В. С., Карасев О. И., Раков Д. А. Национальные цели развития и пути их достижения // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. – 2019. – С. 14–19.

*Статья поступила в редакцию 27 июля 2022 г.
Принята к публикации 16 сентября 2022 г.*

Ссылка для цитирования: Тарандо Е.Е., Липатова Л.Н. Динамика уровня жизни населения Санкт-Петербурга в условиях пандемии // *Национальная безопасность и стратегическое планирование*. 2022. № 3(39). С. 76-83. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2022-3-76-83>

For citation: Tarando E.E., Lipatova L.N. Dynamics of the standard of living of the population of St. Petersburg in the conditions of a pandemic // *National security and strategic planning*. 2022. № 3(39). pp. 76-83. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2022-3-76-83>

Сведения об авторах:

ТАРАНДО ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической социологии Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург, Россия
e-mail: elena.tarando@mail.ru

ЛИПАТОВА ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры экономики Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Санкт-Петербург, Россия
e-mail: ln.lipatova@yandex.ru

Information about authors:

TARANDO ELENA E. – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of department of Economic sociology, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia
e-mail: elena.tarando@mail.ru

LIPATOVA LUDMILA N. – Doctor of Sociology, Professor, Professor of the Chair of Economics, North-West Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia
e-mail: ln.lipatova@yandex.ru