

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 008.2+321+327.8+ 355

DOI: 10.37468/2307-1400-2022-3-5-24

АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ. СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США 2022 ГОДА

*Матвеев Владимир Владимирович*¹

¹ Санкт-петербургская региональная общественная организация содействия ветеранам образования и науки, Санкт-Петербург, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается основное содержание Стратегии национальной безопасности США 2022 г. Особое внимание уделено концептуальному различению данного понятия, хронологии его развития и современному употреблению. Проанализировано основное содержание Стратегии применительно к будущему развитию (деградации) человечества на основе внедряемых ценностей Западной цивилизации. Дана сравнительная характеристика цивилизационных ценностей Западной и Русской цивилизации. Представлена навязываемая инверсия системы ценностей обществу и государству. Систематизирована хронология насильственных методов США в мире по внедрению «демократических ценностей». Определена отводимая США роль странам, объявленных «недемократичными», т.е. автократичными. Выявлен замысел США в развитии своего ядерного потенциала. Определена позиция США к другим странам, которые пытаются отклоняться от сотрудничества и кооперации с гегемоном. Выяснена позиция США по контролю за вооружением.

Ключевые слова: стратегия национальной безопасности США, внешняя политика США, демократия, автократия, стратегические ядерные силы, цивилизационные ценности, конкуренция, глобальные проблемы, комплексное сдерживание, глобальные приоритеты.

ANALYSIS OF NATIONAL STRATEGIC DOCUMENTS. US NATIONAL SECURITY STRATEGY 2022

*Matveev V. V.*¹

¹St. Petersburg Regional Public Organization for Assistance to Veterans of Education and Science, St. Petersburg, Russia

ABSTRACT

The article presents the main content of the US National Security Strategy 2022. Particular attention is paid to the conceptual difference of this concept, the chronology of its development and modern use. The main content of the Strategy is analyzed in relation to the future development (degradation) of mankind on the basis of the introduced values of Western civilization. A comparative characteristic of the civilizational values of Western and Russian civilization is given. A coercive inversion of the system of values to society and the state is presented. The chronology of the violent methods of the United States in the world for the introduction of "democratic values" is systematized. The role assigned to the United States for countries declared "undemocratic", i.e. autocratic. The intention of the United States in the development of its nuclear potential has been revealed. The position of the United States towards other countries that are trying to deviate from cooperation and cooperation with the hegemon has been determined. The US position on arms control has been clarified.

Keywords: US national security strategy, US foreign policy, democracy, autocracy, strategic nuclear forces, civilizational values, competition, global issues, comprehensive deterrence, global priorities.

12 октября 2022 г. президент США Джозеф Байден подписал новую «Стратегию национальной безопасности США» (далее – Стратегия) [1]. Ее текст

на своем официальном сайте опубликовал Белый дом – официальная резиденция президента США, расположенная в Вашингтоне (округ Колумбия) [2].

Стратегия опубликована на 48 страницах. Дж. Байден в предисловии к Стратегии определил ее генеральную тональность и будущее военно-политическое содержание последующих за ней пяти основополагающих стратегий, которые могут появиться позже. Это:

- стратегия национальной обороны;
- ядерная стратегия;
- космическая стратегия,
- противоракетная стратегия,
- киберстратегия.

«Стратегия национальной безопасности» – это ключевой документ. После ее выхода последуют другие американские функциональные военно-стратегические установки. Обычно документы общенационального значения принимаются гораздо раньше, как правило, вскоре после того, когда новый президент США вступит в свою должность: президента и верховного главнокомандующего американских вооружённых сил. В данном случае можно предположить, что это запоздалая реакция с учетом серии появившихся неопределенностей глобального уровня, связанных с пандемией COVID-19; трансформацией глобальной денежно-кредитной системы; потерей престижности вооруженных сил США, связанных с бегством из Афганистана; фактически разрушением Европейского союза; энергетическим и продовольственным кризисами, вызванными в результате проведения специальной операции на Украине.

Понятие «национальная безопасность» первым произнес Президент США Т. Рузвельт в 1904 г., когда он, выступая с посланием к Конгрессу США, обосновал необходимость установления контроля над зоной Панамского канала.

С тех пор понятие «национальная безопасность» часто используется в документах и политических высказываниях администрации США. Примером может служить Словарь военных и специальных терминов Министерства обороны США» (2016 г.), где дается определение «национальной безопасности как совокупности оборонных (защитных) и внешнеполитических мероприятий, укрепляющих неуязвимость государства от

враждебных актов или других видов внешнего вмешательства, что достигается: военным или оборонным преимуществом над любым иностранным государством или группой государств; благоприятными позициями на международной арене; военным потенциалом, способным успешно противостоять враждебным или разрушительным действиям открыто или тайно, извне или изнутри».

Сущность национальной безопасности США представлена на рис. 1.

Стратегия национальной безопасности США, как правило, включает: интересы США, оценку текущей ситуации национальной безопасности, цели и задачи в сфере обеспечения национальной безопасности, основные направления по обеспечению национальной безопасности США, участие в реализации Стратегии высшего руководства страны, включая Президента США. Основными исполнителями Стратегии являются: советник Президента США по вопросам национальной безопасности и сотрудники Совета национальной безопасности.

Начало традиции формирования «Стратегий национальной безопасности», которая затем представлялась Конгрессу США, положил Президент США Г. Трумэн в 1950 г. Он сделал доклад, посвященный проблемам противостояния США и СССР в период «Холодной войны».

Стратегия является основным документом США в области внешней и оборонной политики. В ней установлены основные угрозы национальной безопасности США и определены приоритетные направления деятельности США за рубежом.

По своему содержанию Стратегия относится к директивным документам и в ней определены лишь основные направления. А детализация исполнения целей национальной и оборонной инициативы излагается в последующих за ней документах, к которым в первую очередь относится Национальная оборонная стратегия и другие документы в данной сфере.

В соответствии с Законом о национальной безопасности (National Security Act of 1947), который принял Конгресс США и подписал тогдашний Президент США Г. Трумэн, была произведена

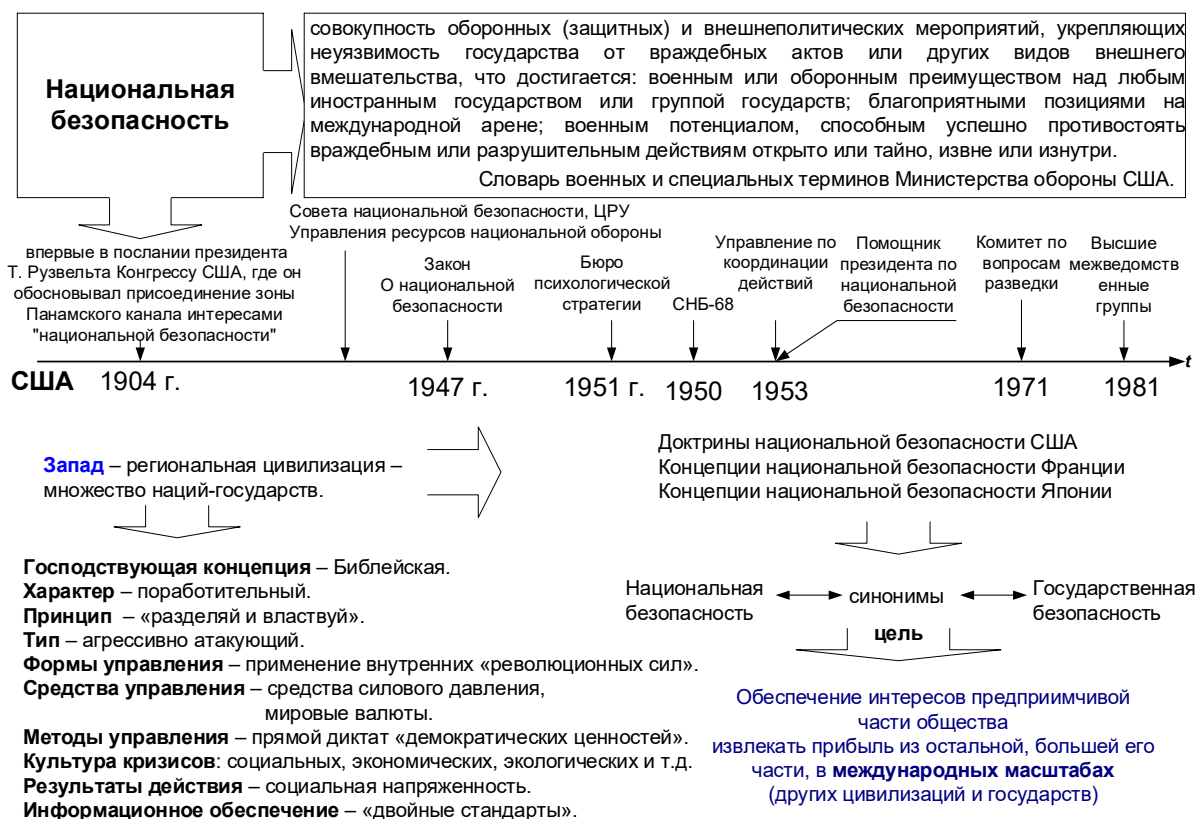


Рисунок 1 – Понятие и сущность «национальной безопасности» США

перестройка вооруженных сил США, внесены изменения во внешней политике США. Это был период раскручивания «Холодной Войны». Во исполнение данного закона были организованы новые государственные органы:

- Министерство обороны;
- ЦРУ (Центральное разведывательное управление);
- СНБ (Совет национальной безопасности).

Хотя СНБ и является вроде бы консультативным органом при Президенте США по вопросам внутренней, внешней и оборонной политики, но в сфере национальной безопасности он координирует действия всех министерств и ведомств по данным вопросам.

В соответствии со ст. 108 Закона о национальной безопасности (1947 г.), каждый Президент США обязан ежегодно представлять Конгрессу США доклад, в котором излагаются основные направления, цели, задачи средства и методы достижения национальной безопасности США. А каждый вновь избранный президент США обязан в 150-ти дневный срок после вступления в

должность представить Конгрессу доклад в двух версиях:

- секретной – для чиновников;
- несекретной – для общественности.

Закон о национальной безопасности (1947 г.) был отредактирован в 1986 г. в законодательном акте, принятом Конгрессом США, известным как Закон о реорганизации Министерства обороны США (Закон Голдуотера–Николса)¹. Этот закон в соответствии с Разделом 603 и стал основанием для регулярной публикации Стратегий национальной безопасности.

Предписывалось, что Стратегия будет обновляться ежегодно, как правило, перед принятием федерального бюджета на следующий финансовый год. А финансовый год в США установлен с 1 октября по 30 сентября, в то время как в 46 из 50 штатов он начинается 1 июля и заканчивается 30 июня.

¹ Закон Голдуотера–Николса получил название в честь члена Сената Б. Голдуотера (Аризона) и члена Палаты представителей У.Ф. Николса (Алабама). Был принят 20 ноября 1985 г. Палатой представителей (383 голоса за, 27 голосов против) и 5 мая 1986 г. Сенатом (95 голосов за, 0 голосов против). Подписан Президентом США Р. Рейганом 1 октября 1986 г.

Однако опыт показывает, что Стратегия национальной безопасности пересматривалась значительно реже: один раз в три-пять лет. С 1987 г. по 2022 г. было разработано 18 Стратегий национальной безопасности США:

- «Стратегия Национальной Безопасности Соединённых Штатов» (1987 г.) в период президентства Р. Рейгана);
- «Стратегия Национальной Безопасности Соединённых Штатов» (1988 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности Соединённых Штатов» (1990 г.) Дж. Буша;
- «Стратегия Национальной Безопасности Соединённых Штатов» (1991 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности Соединённых Штатов» (1993 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности: вовлеченность и расширение» (1994 г.) Уильяма Дж. Клинтона;
- «Стратегия Национальной Безопасности: вовлеченность и расширение» (1995 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности: вовлеченность и расширение» (1996 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности для нового века» (1997 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности для нового века» (1998 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности для нового века» (1999 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности для глобальной эпохи» (2000 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности Соединённых Штатов Америки» (2002 г.) Дж. Буша-младшего;
- «Стратегия Национальной Безопасности Соединённых Штатов Америки» (2006 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности» (2010 г.) Б. Обамы;
- «Стратегия Национальной Безопасности» (2015 г.);
- «Стратегия Национальной Безопасности Соединённых Штатов Америки»: «защита родины, американцев и американского образа жизни», «обеспечение процветания Америки», «укрепление мира при помощи силы» и «распро-

странение американского влияния» (2017 г.) Д. Трампа;

– «Стратегия Национальной Безопасности от 12 октября 2022 года Джозефа Байдена.

До принятия Закона Голдуотера–Николса в 1987 г. в сфере Совета национальной безопасности США было издано более 250 секретных директив (National Security Decision Directive). В них нашли отражение составляющие общей стратегии национальной безопасности США – своего рода суб-стратегии, в которых детализировались способы и механизмы укрепления национальной безопасности США.

Кроме государственных структур вопросы обеспечения национальной безопасности являются предметом анализа и разработки многочисленных, так называемых «мозговых трестов» (Think tank). Это аналитические центры, изучающие преимущественно международные отношения [3]:

- Совет по международным отношениям (Council on Foreign Relations, CFR);
- Институт Брукинга (Brookings Institution);
- Институт Катона (Cato Institute);
- американская некоммерческая организация RAND (корпорация);
- Фонд Карнеги за международный мир (Carnegie Endowment for International Peace);
- Фонд «Наследие» (Heritage Foundation) и др.

Хотя эти структуры являются негосударственными, но они тесно взаимодействуют с федеральным правительством США. Кроме того, высокопоставленные американские чиновники после отставки, как правило, находят в них убежище и продолжают дальнейшую деятельность, пользуясь установленными в период службы связями по принятию военно-политических решений.

Роль США в мире в формировании нового мирового порядка

В Стратегии США определяют свой статус не иначе как «глобальная держава с глобальными интересами, которая будет продолжать руководить с силой и целеустремлённостью» [1].

Из данного самоопределения своей роли, очевидно, что США и дальше претендуют на правле-

ние всем миром. При этом механизмом реализации глобальных замыслов будет расширение своего влияния посредством военно-политического влияния во всех регионах мира: «Если один регион погрузится в хаос или окажется под властью враждебной силы, это пагубно повлияет на наши интересы в других», – говорится в Стратегии [1].

Сущность заявленного заключается в противостоянии всем, кто не разделяет глобальные интересы США.

В новой редакции «Стратегии национальной безопасности» 2022 г. отстаивается лидирующая и направляющая роль США в мире. Отмечается, что мир в настоящее время находится на переломном моменте.

В Стратегии указывается, что нынешняя Администрация США рассматривает ближайшее десятилетие, как решающее и будет направлять мир «по пути к светлым и полным надеждам завтрашнего дня», конкурируя со всеми остальными странами.

Для идентификации своих конкурентов в Стратегии ввели новое понимание моделей управления:

- автократия;
- демократия.

К автократии причислены Россия и Китай. Россия представлена как автократическое государство, представляющее преимущественно военную угрозу США и организованному под их кураторством мировому порядку. А Китайская Народная Республика (КНР) представлена единственным конкурентом, обладающим намерением изменить международный порядок в экономической, дипломатической, технологической и военной сферах.

Все, кто разделяет американское лидерство в мире – это демократы.

По мнению составителей Стратегии, лидерство США в мире – это потребность многих стран и роль в их лидерстве все время возрастает. Более того, отмечено, что США в настоящее время – лидер по созданию нового мирового порядка: «Соединенные Штаты будут руководствоваться нашими ценностями, мы будем шагать в ногу с нашими союзниками и партнерами, а также

со всеми, кто разделяет наши интересы. Мы не оставим наше будущее уязвимым для амбиций тех, кто не разделяет нашего видения свободного, открытого, процветающего и безопасного мира.

Мы активизировали эффективную сеть альянсов и партнерств Америки, чтобы поддерживать и укреплять принципы и институты, которые обеспечили миру стабильность, процветание и рост за последние 75 лет. Мы углубили наши основные альянсы в Европе и Индо-Тихоокеанском регионе. НАТО сегодня сильнее и сплоченнее, чем когда-либо. Мы приветствуем двух новых наших ценных союзников – Финляндию и Швецию. Мы делаем больше, чтобы объединить наши стратегии в регионах с помощью таких инициатив, как наше партнерство в области безопасности с Австралией и Великобританией (AUKUS). У нас есть новое соглашение по вопросам безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе QUAD и другие действенные партнерские структуры» [1].

Как и в любой другой стратегии сформулированы ценности и интересы США [4]. К интересам США отнесено:

- защита безопасности американского народа;
- расширение экономического процветания и возможностей;
- защита демократических ценностей американского образа жизни.

Среди американских ценностей выделены:

- изобретательность;
- креативность;
- стойкость и решительность американского народа.

Утверждается, что американские ценности обеспечиваются:

- разнообразием и демократическими институтами;
- технологическим лидерством и экономическим динамизмом;
- дипломатическим корпусом, специалистами по развитию, разведывательным сообществом и вооруженными силами, которые остаются непревзойденными.

«Мы не можем сделать ничего из этого в одиночку, но нам это не нужно. Большинство стран

по всему миру определяют свои интересы способами, совместимыми с нашими. Мы создадим самую сильную и широкую из возможных коалиций наций, которые стремятся сотрудничать друг с другом, конкурируя при этом с теми державами, которые предлагают более мрачное видение, и препятствуя их усилиям угрожать нашим интересам» [1].

В борьбе за будущее мира администрация США четко осознает масштабы и напряженность современной международной обстановки. Так определяется возрастающая роль КНР и ее влияние на формирование мирового порядка.

В Стратегии говорится, что «...жестоким и ничем не спровоцированный военный конфликт России с соседней Украиной нарушил мир в Европе и повлиял на стабильность повсюду в мире, а безрассудные ядерные угрозы Москвы представляют опасность для глобального режима нераспространения. Автократии работают изо всех сил, чтобы подорвать мировую демократию и экспортировать модель управления, основанную на репрессиях в своих странах и принуждении за границей».

Наши конкуренты ошибочно полагают, что демократия слабее автократии, потому что им не дано понять, что сила страны исходит от ее народа. Соединенные Штаты сильны за рубежом, потому что мы сильны дома. Наша экономика

динамична. Наши люди выносливы и креативны. Наши вооруженные силы остаются непревзойденными, и мы сохраним их такими. Демократия позволяет нам постоянно переосмысливать себя и обновлять наши силы.

Наша новая стратегия национальной безопасности – это наше комплексное видение мира, определяющее будущее, к которому мы стремимся, и являющееся нашей дорожной картой. Нам будет нелегко, и нас могут поджидать неудачи. Но у Соединенных Штатов есть все необходимое для того, чтобы выиграть это соревнование XXI века. Из каждого кризиса мы выходим более сильными. Мы можем сделать это – для нашего будущего и для всего мира» [1].

Основные направления, принципы и столпы Стратегии национальной безопасности США представлены на рис. 2.

Противоречие между демократией и автократией

В Стратегии США провозглашают себя «мировой державой с глобальными интересами» и определяют свое целеполагание в укреплении связей с «демократическими союзниками и партнерами в Индо-Тихоокеанском регионе и Европе».

«Ряды стран, которые поддерживают наше видение свободного, открытого, процветающего и безопасного мира, широки и мощны. В них вхо-



Примечание. ОМП – оружие массового поражения

Рисунок 2 – Основные направления, принципы и столпы Стратегии национальной безопасности США

дят наши демократические союзники в Европе и Индо-Тихоокеанском регионе, а также ключевые демократические партнеры по всему миру, которые во многом разделяют наше видение региональных проблем и международный порядок, даже если они не согласны с нами по всем вопросам» [1].

США, провозглашая себя сверхдержавой, указывает на свою безоговорочную цель – военно-политическое влияние в Европе и Индо-Тихоокеанском регионе. «Если один регион погрузится в хаос или окажется под властью враждебной силы, это пагубно повлияет на наши интересы в других» [1], – объясняется в Стратегии.

В качестве основных конкурентов за мировое господство США видят в первую очередь КНР. Но и в России, естественно, утверждается наличие недемократического режима. Оба эти государства, по мнению американских стратегов, пошли не по пути демократии. «К сожалению, Россия и Китайская Народная Республика (КНР) этого не делают» [1], – утверждает авторами Стратегии. В связи с этим США определяют свой приоритет во внешней политике в противостоянии КНР и России.

Проведенный контекст-анализ Стратегии показывает, что Россия в стратегическом документе употребляется 71 раз, а КНР 55 раз. При этом надо обратить внимание на то, что КНР в Стратегии чаще всего употребляется совместно с Россией. Из этого можно сделать вывод о том, что обеспокоенность США в большей степени связана с Россией.

Отдельный раздел Стратегии уделен проблеме противостояния КНР и России, который озаглавлен как «Наши глобальные приоритеты».

Дается оценка России как «...непосредственной угрозы свободному миропорядку». Китай же оценивается Соединенными Штатами как «...противник на долгую перспективу».

В Стратегии определяется роль Китая как «единственного конкурента с намерением изменить международный порядок», а механизм реализации этих намерений складывается через наращивание «...экономической, дипломатической, военной и технологической мощи».

В Стратегии определяется и замысел действий

в отношении этих двух стран: Россию требуется «сдерживать» как все еще «крайне опасного» игрока, а Китай – «превзойти в конкурентной борьбе». Оказывать воздействие на объявленных конкурентов США планируют посредством кооперации со странами-членами НАТО. Роль НАТО на сегодняшний день определяется как «сильно как никогда». Способы воздействия на Китай и Россию со стороны США и их союзников по НАТО определяются таким образом, чтобы «...внешняя среда для Китая и России повлияла на их поведение». В Стратегии отмечается тенденция настоящего этапа мировых процессов, что два конкурента США – КНР и Россия – «...все больше сближаются друг с другом».

Рассматривая реальные угрозы для однополярного мира и сохранении гегемонии США, в Стратегии отмечается: «Самая насущная стратегическая угроза, стоящая перед нашим видением, исходит от держав, которые соединяют авторитарное правление с реваншистской внешней политикой. Именно их поведение бросает вызов международному миру и стабильности, особенно ведение агрессивных войн или подготовка к ним, подрыв демократических политических процессов в других странах, использование технологий и цепочек поставок для принуждения и репрессий, а также экспорт нелиберальной модели международного порядка».

Многие недемократические страны присоединяются к мировым демократиям в отказе от такого поведения. К сожалению, Россия и КНР этого не делают.

Россия представляет непосредственную угрозу свободной и открытой международной системе, безоглядно попирая сегодня основные законы международного порядка, как показала ее жестокая операция на территории Украины» [1].

Противник США № 1

Противником № 1 для США объявлен Китай. В Стратегии указывается, что «... КНР вынашивает намерение и всё большую способность изменить международный порядок в пользу того, который склоняет глобальное игровое поле в её пользу» [1]. Также отмечается, что «...конкуренция Пекина

с Вашингтоном проявляется не только в Индо-Тихоокеанском регионе, но и постепенно наращается в глобальном масштабе» [1].

В новой Стратегии особое внимание обращается на необходимость «сдерживания агрессии КНР, России и других государств». Данная формулировка предполагает, что против США уже кто-то приступил к агрессивным действиям. Но никаких заявлений ни от одной страны мира, и тем более агрессивных действий в отношении США никто не применял. Тем не менее, включение такой формулировки означает, что США «...будут уделять первостепенное внимание сохранению своего прочного конкурентного преимущества над КНР» [1].

Президент США Дж. Байден и члены его Администрации неоднократно заявляли поддержку концепции «одного Китая». Однако, в Стратегии прямо говорится о поддержке сил самообороны Тайваня. США, реализуя политику двойных стандартов, указывают на то, что будут опираться на свой военный потенциал при любой попытке прибегнуть к силе или принуждению в отношении Тайваня.

В Стратегии определены действия США, которые планируют «сдерживать» Россию, представляющую, по их мнению, угрозу для международной системы безопасности. Администрация США определила статус России, как «...актуальной угрозы безопасности в Европе». Распространяя свои глобалистические цели на все регионы мира, США указывают на действия России, якобы несущей риски непреднамеренного конфликта в Арктике: «...Стратегия национальной безопасности 2022 года ставит прямую задачу: одновременно с КНР сдерживать всё ещё глубоко опасную Россию» [1].

Впервые в Стратегии прогнозируется вероятность развязывания США сразу двух войн: против России и против Китая. Это характеризует крайне агрессивную позицию США в мире в целом: «КНР является единственным опасным конкурентом с намерением изменить международный порядок, задействовав при этом всю экономическую, дипломатическую, военную и технологическую мощь

для достижения этой цели.

Наша стратегия национальной безопасности признает, что КНР представляет собой наиболее значимую геополитическую угрозу для Америки. Хотя в Индо-Тихоокеанском регионе она ощущается наиболее остро, китайский вызов для нас имеет и значительный глобальный аспект.

Россия представляет непосредственную и постоянную угрозу региональной архитектуре безопасности в Европе и является источником разрушений и нестабильности во всем мире, но ей не хватает спектра возможностей КНР» [1].

Противостояние Китаю определено как [1]:

«Наша стратегия в отношении КНР состоит из трех частей:

1) инвестировать в основы нашей силы у себя дома – в нашу конкурентоспособность, наши инновации, нашу стабильность и нашу демократию;

2) эффективно объединять усилия с союзниками и партнерами, действующими с общей целью и ради нашего общего дела;

3) динамично и напряженно конкурировать с КНР в том, чтобы защищать наши интересы и строить наше видение будущего».

Кроме России и Китая США традиционно относят к странам, где установлена автократия, Иран и КНДР: «...Мы также признаем, что другие более мелкие автократические державы также действуют агрессивно и дестабилизирующим образом. В частности, Иран вмешивается во внутренние дела соседей, распространяет ракеты и беспилотники через посредников, замышляет причинить вред американцам, в том числе бывшим чиновникам, и продвигает ядерную программу сверх всякой реальной гражданской потребности. Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР) продолжает расширять свои незаконные ядерно-оружейные и ракетные программы» [1].

Противостояние России

А противостояние России определяется следующим образом: «...Что касается России, то на протяжении последнего десятилетия российское правительство выбрало империалистическую внешнюю политику с целью ниспровержения клю-

чевых элементов существующего международного порядка. Это завершилось полномасштабной военной операцией на Украине в попытке свергнуть ее правительство и подчинить ее России. Но это нападение не возникло на ровном месте. Этому предшествовали действия России на Украине в 2014 году, ее военная интервенция в Сирии, ее давние усилия по дестабилизации обстановки у соседей с использованием разведывательных данных и кибервозможностей, а также ее вопиющие попытки подорвать внутренние демократические процессы в странах Европы, Центральной Азии и всего мира» [1].

При этом администрация США сетует на то, что Россия стремится к своему суверенитету и не рассматривает предложения США по отказу от своих национальных интересов: «Соединенные Штаты при сменявшихся друг друга администрациях предпринимали усилия, чтобы ограничить наше соперничество и определить практические области сотрудничества. Президент Путин эти попытки отверг, и теперь ясно, что его поведение не изменится. Россия сейчас представляет собой непосредственную и постоянную угрозу международному миру и стабильности. Речь идет не о борьбе между Западом и Россией. Речь идет об основополагающих принципах Устава ООН, которые Россия должна соблюдать, особенно в части уважения суверенитета и территориальной целостности стран и недопустимости приобретения чужих территорий в результате войны» [1].

США признают, что они возглавили, а также сформировали коалицию «объединенного Запада» против России. Причем они не рассматривают других вариантов вооруженного противостояния, кроме как войны до гибели последнего украинского бойца: «...США возглавили международную коалицию по оказанию Украине беспрецедентной поддержки в ее военном противостоянии с Россией. И мы продолжим это делать» [1].

В Стратегии определены и способы противодействия России: «...По всей Европе НАТО и Европейский Союз объединены для защиты наших общих ценностей. Мы оказываем мощное санкционное давление на стратегические

отрасли экономики России, в том числе оборонную и аэрокосмическую промышленность и банковско-финансовый сектор, и мы будем продолжать противостоять попыткам России ослабить и дестабилизировать суверенные страны и подорвать многосторонние институты. Мы укрепляем нашу оборону и силы сдерживания, особенно на восточном фланге НАТО. Приветствуя Финляндию и Швецию в НАТО, мы уверены, что это еще больше повысит нашу общую безопасность и военные возможности. И мы вновь уделяем внимание повышению нашей коллективной устойчивости против угроз со стороны России, включая асимметричные» [1].

Администрация США не скрывает, что военная помощь Украине и затягивание вооруженного конфликта требует расхода колоссальных ресурсов, которые тратятся не на созидание и развитие, а на борьбу, что влечет за собой ослабление противника, т.е. России: «...Хотя детальные аспекты наших стратегических подходов к России будут зависеть от хода и результатов военного конфликта на Украине, в своей основе они уже ясны.

Во-первых, США продолжат поддерживать Украину в ее борьбе за свою свободу. Мы поможем Украине восстановиться экономически, и мы будем поощрять ее региональную интеграцию с Европейским союзом.

Во-вторых, США будут защищать каждый дюйм территории НАТО и будут продолжать создавать и углублять коалицию с союзниками и партнерами для того, чтобы предотвратить причинение Россией дальнейшего вреда европейской безопасности, демократии и институтам.

В-третьих, США будут сдерживать и, при необходимости, реагировать на действия России, которые угрожают фундаментальным интересам Америки, включая атаки России на нашу инфраструктуру и нашу демократию.

В-четвертых, мы будем учитывать то обстоятельство, что обычные вооруженные силы России сейчас ослаблены, что, вероятно, усилит опору Москвы на ядерное оружие в своем военном планировании. США не допустят, чтобы Россия, или любая другая держава пыталась достичь своих

целей путем применения или угрозы применения ядерного оружия» [1].

Виной же неконтролируемой гонки вооружения в мире признается Россия, но никак не США, которые в одностороннем порядке не продлили соглашение по СНВ-3 (договор между Российской Федерацией и США о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений): «...Америка по-прежнему заинтересована в сохранении стратегической стабильности и развитии широкой, прозрачной и поддающейся проверке инфраструктуры контроля над вооружениями для успеха нового договора СНВ и восстановления механизмов европейской безопасности, которые из-за действий России пришли в упадок.

Наконец, Соединенные Штаты будут поддерживать и развивать прагматические способы взаимодействия, чтобы работать над теми вызовами, по которым сотрудничество с Россией может быть взаимовыгодным.

Соединенные Штаты уважают русский народ и его вклад в науку, культуру и конструктивные двусторонние отношения на протяжении многих десятилетий.

Несмотря на действия российского правительства в связи с военной операцией на Украине, именно русский народ определит будущее России как великой державы, способной еще раз сыграть конструктивную роль в мире. Соединенные

Штаты будут приветствовать такое будущее, а пока будут продолжать противостоять агрессии, совершенной российским правительством» [1].

Способы реализации глобального лидерства США

В Стратегии 2022 г., как и в предыдущих Стратегиях национальной безопасности США, утверждается форма противодействия между ведущими странами мира [5]: «Сейчас мы находимся в начале решающего десятилетия для Америки и всего мира. Будут установлены условия геополитического соперничества между крупнейшими державами. Окно возможностей для борьбы с общими угрозами, такими как изменение климата, резко сузится. Действия, которые мы предпримем сейчас, определят, будет ли этот период известен как эпоха конфликтов и раздоров или начало более стабильного и процветающего будущего».

Отношение между социально-экономическими системами (СЭС) может быть организовано в форме:

- конкуренции (противостояния, затрата ресурсов не на созидание, а на борьбу, противостояние за свое лидерство);
- кооперации (взаимодействия);
- интеграции (объединения по целям и ресурсам) (рис. 3).

В анализируемой Стратегии жестко определена форма отношения в виде конкуренции.

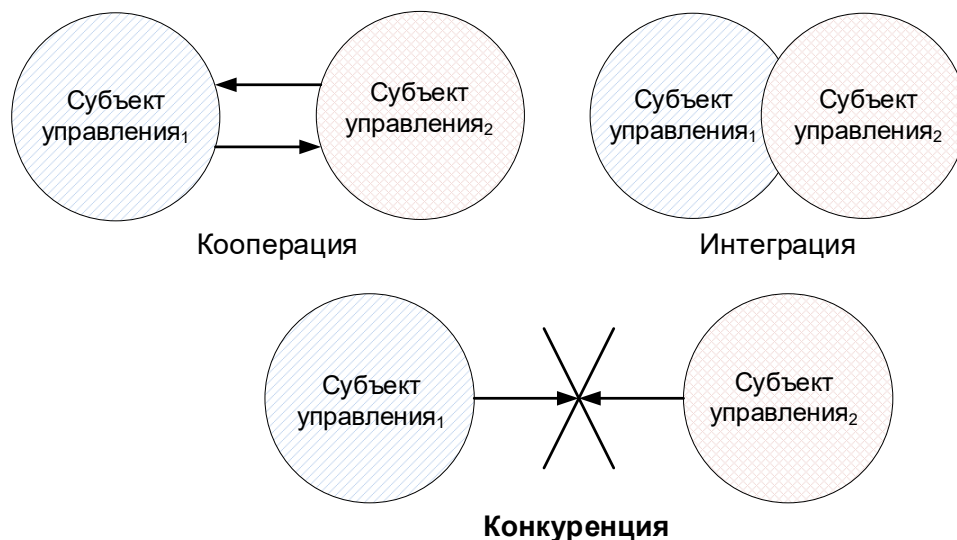


Рисунок 3 – Формы отношений между социально-экономическими системами

В Стратегии выделены две сферы стратегических вызова для США: «...Первая заключается в том, что эпоха после холодной войны окончательно закончилась и между крупными державами идет соревнование за то, что будет дальше. Ни одна нация не имеет лучших возможностей для успеха в этом соревновании, чем Соединенные Штаты, пока мы работаем в общем деле с теми, кто разделяет наше видение свободного, открытого, безопасного и процветающего мира. Это означает, что основополагающие принципы самоопределения, территориальной целостности и политической независимости должны соблюдаться, международные институты должны быть укреплены, страны должны быть свободны в определении своего собственного внешнеполитического выбора, информация должна свободно распространяться, универсальные права человека должны соблюдаться, и глобальная экономика должна функционировать на равных условиях и предоставлять возможности для всех» [1].

Т.е. США, как государство, должно проводить политику глобализации по формированию мондиализма (рис. 4) [6].

«Во-вторых, пока идет это соревнование,

люди во всем мире пытаются справиться с последствиями общих проблем, которые пересекают границы, будь то изменение климата, отсутствие продовольственной безопасности, инфекционные заболевания, терроризм, нехватка энергии или инфляция. Эти общие проблемы не являются второстепенными по отношению к геополитике. Они лежат в основе национальной и международной безопасности, и к ним следует относиться как к таковым. По самой своей природе эти проблемы требуют от правительств сотрудничества, если они хотят их решить. Но мы должны четко осознавать, что нам придется решать эти проблемы в конкурентной международной среде, где усиление геополитической конкуренции, национализма и популизма делает это сотрудничество еще более трудным и потребует от нас думать и действовать по-новому» [1].

Т.е. борьба с теми проблемами, которые и создает сама Западная цивилизация со своими многочисленными надгосударственными структурами, разрушая целостность национальных государств:

- 1950-1953 гг. – война в Корее;
- Апрель 1961 г. – попытка американского вторжения на Кубу;

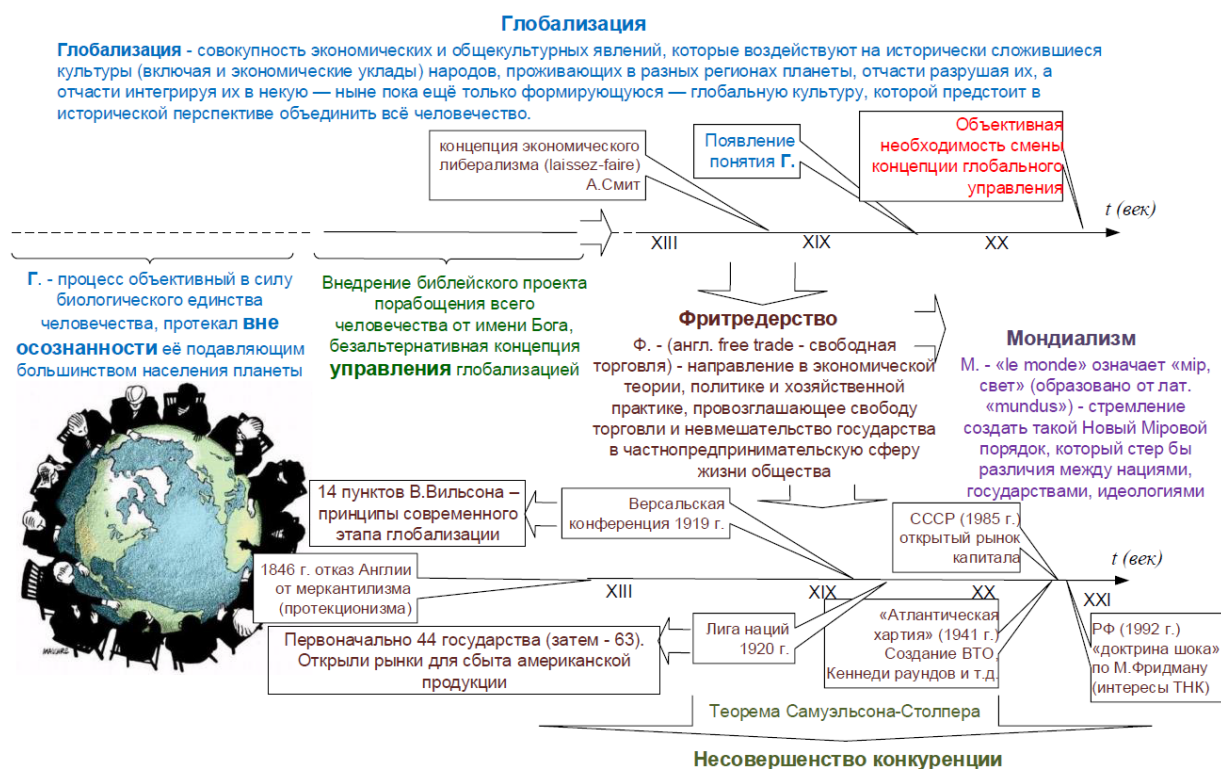


Рисунок 4 – Глобализация, фритредерство, мондиализм и процессы управления глобализацией

- 1965-1973 гг. – война во Вьетнаме;
- 1964-1973 гг. – вооруженная операция США в борьбе против фронта Патет-Лао в Лаосе;
- 1965 – госпереворот в Индонезии, геноцид;
- 1966 – интервенция в Гватемалу;
- 1967 – поддержка переворота и последующего фашистского режима в Греции;
- 1968 – охота на Че Гевару в Боливии;
- 1971-1973 – бомбардировки Лаоса;
- 1971 – американская военная помощь при перевороте в Боливии;
- 1972 – ввод войск в Никарагуа;
- 1973 – переворот в Чили;
- 1973 – террор в Уругвае;
- 1974 – поддержка режима Моботу в Заире;
- 1974 – подготовка агрессии в Португалию;
- 1974 – попытка переворота на Кипре;
- 1975 – оккупация Западной Сахары, введение войск в Марокко;
- 1975 – вмешательство во внутренние дела Австралии;
- 1975 – атака на Камбоджу;
- 1975-1989 – поддержка геноцида на Восточном Тиморе;
- 1979 – поддержка людоеда Бокасы;
- 1979 – военная помощь повстанцам Йемена;
- 1980-1992 – военное присутствие в Сальвадоре, спецоперации, геноцид;
- 1980-1990 – военная помощь Ираку. Миллион погибших за десять лет;
- 1980 – поддержка и финансирование Красных Кхмеров;
- 1980 – операция «Гладио» в Италии, 86 жертв;
- 1980 – карательная операция в Южной Корее;
- 1980 – Иран: Операция «Орлиный коготь» по освобождению американских заложников в американском посольстве в Тегеране проваливается;
- 1981 – попытка переворота в Замбии;
- 1981 – военное давление на Ливию, сбиты два ливийских самолета;
- 1982 – вмешательство во внутренние дела Суринама;
- 1982-1983 – атака на Ливан;
- 25 октября 1983 г. – июнь 1985 г. – военная операция США «Внезапная ярость» на Гренаде с целью свержения левого правительства островного государства.
- 1984 – минирование заливов Никарагуа;
- 1985 – финансирование геноцида в Чаде;
- Апрель 1986 г. – после введения экономических санкций США предприняли военные акции против Ливии;
- декабрь 1989 г. – военная операция США «Правое дело» в Панаме с целью отстранить от власти руководителя страны Мануэля Норьегу;
- 1988 – вторжение в Гондурас;
- 1989 – бомбардировки на Филиппинах;
- 1989 – карательная операция на Вирджинских островах;
- 17 января - 28 февраля 1991 г. – военная операция США и их союзников по освобождению Кувейта от иракской оккупации под кодовым названием «Буря в пустыне»;
- 1991-1995, 1998-1999 гг. – межэтническая война в Югославии и агрессия НАТО против Союзной Республики Югославия;
- 17 января 1993 г. – США нанесли ракетный удар по объекту рядом с Багдадом;
- 26 июня 1993 г. – США нанесли ракетный удар по основному командно-контрольному комплексу иракской разведки в Багдаде;
- 3 сентября 1996 г. – США нанесли удар крылатыми ракетами по Ираку;
- 20 августа 1998 г. – удар по «террористическим целям» Афганистана и Судана;
- 24 марта 1999 г. – Операции «Союзническая Сила»;
- 7 октября 2001 г. Афганистан, операция «Несокрушимая свобода»;
- 20 марта 2003 Иракская война – военный конфликт, начавшийся с вторжения сил США и их союзников в Ирак, свержение режима Саддада Хусейна;
- 2004 – ввод войск на Гаити;
- 2004 – Попытка переворота в Экваториальной Гвинее;
- 2008 – вторжение в Пакистан;

- Август 2008 г. вооружённый конфликт в Южной Осетии;
- 26 октября 2008 г. – военная операция в Сирии;
- 2010-2011 – операция по смене власти в Египте и Тунисе – «Арабская Весна»;
- 19 марта 2011 год. Война в Ливии;
- 2013-2015 – Сомали и Южный Судан;
- 2014 – Война на Украине;
- 2015 – Йемен: Ракетные удары США по позициям йеменских повстанцев – хуситов и актив-

ная поддержка интервенции Саудовской Аравии и её союзников в Йемене;

– теперь Украина...

Таким образом, США и Британия позиционируют себя как мирные страны, которые помогают установить «демократию», но тех, кто против, признают «автократическими» государствами.

Общие процессы глобализации, заявленные и проводимые в Стратегии и проводимые глобалистами с помощью США, представлены на рис. 5.



Рисунок 5 – Процессы формирования глобальных проблем современности и проектирование нового мироустройства

Ценности Западной цивилизации, навязываемые всем странам мира

В анализируемой Стратегии заявлен план «...по достижению лучшего будущего свободного, открытого, безопасного и процветающего мира..., защите демократических ценностей, лежащих в основе американского образа жизни...». Но здесь необходимо понимать – что это за ценности? И как они соотносятся с ценностями Русской цивилизации? Сравнительная характеристика цивилизационных ценностей представлена в табл. 1.

На протяжении уже нескольких десятков лет осуществлялось внедрение ряду поколений граждан России инверсии цивилизационных ценностей (табл. 2).

2022 г., вероятно, войдет в историю не только как год вооруженного противостояния с коллективным Западом на фронтах с Украиной, но и возврат к традиционным ценностям Русской цивилизации.

По крайней мере, хочется надеяться, что подписанный Президентом России В.В. Путиным Указ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» даст этому начало после пораженческой политики последних нескольких десятилетий [7].

Таблица 1 – Сравнительная характеристика цивилизационных ценностей

Ценности	Западная цивилизация	Русская цивилизация
Цивилизационная основа	Либерализм – это конкуренция и индивидуализм. Картельный сговор и монополизация. Победа сильного над слабым	Суверенитет и социальная справедливость для всех социально-экономических систем (СЭС)
Реализуемые ценности	Ценность индивида	Ценность коллективизма
Приоритет личного и общественного интересов	Сохранение жизни индивида	Сохранение и процветание жизни общества. Объединение народов и их экономик на основе их совместного хозяйствования и равномерного развития.
Приоритет личного и общественного интересов	Гарантии сохранения жизни вне зависимости от тяжести преступления перед другими гражданами и обществом	Приоритет ответственности за общественные интересы перед личными
Образовательные и воспитательные приоритеты	Формируется узкий профессиональный «товар» для рынка труда	Необходимое условие – формирование профессионализма; Достаточное условие – формирование личности с Человечным отрогом психики
Перспективы развития личности и общества	С уничтожением среды обитания идет вырождение духовного и физического при всем материальном благополучии	Средством сохранения народа является русская культура, несущая целостность и устойчивое развитие всех СЭС
Понятие социального прогресса	Прогресс народов как безудержный рост потребления суммы индивидуумов	Прогресс – развитие личностей, которые неотъемлемы от общества. Потребление и уровень жизни – это залог развития каждого члена общества
Представление о взаимодействии СЭС	Стремление к мировому господству. Обеспечение государственного, дипломатического, экономического информационного и военного суверенитетов и безраздельное властвование над ещё полутора сотней псевдогосударств	Обеспечение суверенитетов всех равноправных государств. Сохранение собственных культурно-национальных особенностей: культура, образование, ювенальная юстиция, общественные взаимоотношения, институт семьи и брака

Таблица 2 – Инверсия системы ценностей цивилизации и государства

Система	Традиционная модель	Внедряемая модель
Собственность	Традиция трудовой функциональной собственности, переносимой на идеологию «общенародной собственности» в советский период	Частная собственность
Социальная защита	Система государственных льгот: государство берет на себя расходы граждан	Система социального страхования: граждане посредством отчислений, обеспечивают свое благополучие при утрате трудоспособности
Аграрный сектор	Общинное (колхозное) хозяйство	Фермерское хозяйство
Суд	Народный суд, выносящий решение, исходя из критерия социального гуманизма	Профессиональный суд, выносящий решение, исходя из состязательного поединка сторон в трактовке законодательства
Система общественного порядка	Двухуровневая – государство в лице МВД и народ в лице народных дружин – милицейская модель	Полицейская модель преимущественного функционального подчинения органов общественного порядка
Спорт	Идеология командного духа: верность команде: в командных видах спорта акцент на игру в пас: ведомственный принцип организации клубов	Идеология спортсмена-профессионала, способного выступать за любой клуб: акцент на демонстрацию индивидуальных качеств: регионально-муниципальный принцип организации клубов
Жилищно-коммунальное хозяйство	Государственная система жилищно-коммунального обеспечения	Ассоциативная контрактная модель обеспечения ЖКХ
Общественное питание	Производственные столовые, репродуцирующие модель коллективной общинной трапезы	Система быстрых уличных закусок

Система	Традиционная модель	Внедряемая модель
Государственная власть	Автосубъектная («самодержавная») идеократия	Либеральная демократия
Партийная система	Партия как заменитель Церкви на этапе модернизации; партия как носитель функции государственной идеологии; сращивание партийного и государственного аппарата	Многопартийность (лучше – двухпартийность) как критерий демократии
Национальная система	Полиэтнизм традиционных империй: русское государство образующее и духовнообразующее ядро (при зачислении в русские вне зависимости от крови), сочетаемое с многоцветием этнических идентичностей	Гражданская нация; модель этнического котла американской гражданственности
Экономика	Этатистско-общинная модель хозяйствования, базирующаяся на коллективистских традициях организации труда в России.	Открытая экономика рыночного хозяйствования, основанная на принципах индивидуальной конкуренции экономических субъектов.
Культура	Культура внутреннего переживания, служащая задачам духовного развития личности.	Культура шоу, служащая задачам самореализации человека.
Армия	Народная армия, формируемая через ценностную парадигму «ополчения»; принципиальная роль штатского резерва	Профессиональная армия, формируемая через архетип воина-легионера
Школа	Преимущественно воспитательное учреждение: репродуцирование типа церковной школы; учитель как воспитатель; общеобразовательный принцип	Школа как учреждение образовательного сервиса; клиентелистские отношения учитель – ученик; специализированный принцип
Высшее образование	Преимущественно фундаментальное образование; репродуцирование типа христианского позднесредневекового университета	Обучение стандартам: модель «коммерческого университета»
Здравоохранение	Государственная система медицинского обслуживания, восходящая к традиции созданного в XVII в. Аптекарского приказа	Частная страховая медицина
Наука	Государственная система научно-исследовательских институтов	Наука как вариант бизнеса; особое значение менеджерских услуг в продвижение научного продукта
Церковь	Выстраивается сверху (от Бога) вниз (к людям): иерократический иерархизм; значение обрядовой традиции	Выстраивается снизу как религиозное объединение: церковь – один из видов общественной организации; значение индивидуального религиозного опыта
Семья	Трехпоколенная модель организации семьи	Парная контрактная семья

Укрепление военных альянсов

Для реализации своих глобальных идей и реагирования на вызовы, якобы угрожающие США, Стратегия указывает на необходимость создания новых и модернизацию имеющихся военных блоков и вновь образованных коалиций в сфере обороны и разведки с лидирующей ролью США. К числу таких коалиций следует отнести:

- НАТО (кроме Соединённых Штатов там сегодня представлены 29 государств);
- АУКУС (совместно с США входят Австралия и Великобритания) [8];
- союз «Пяти глаз»: США, Австралия, Канада, Новая Зеландия и Великобритания;
- КУАД (с Австралией, Индией и Японией) [9].

В Стратегии обосновывается, что агрессивный военно-политический блок НАТО – коллективный Запад – должен и дальше укрепляться, не обращая внимания ни на что, игнорируя международные законы, вмешиваться во внутренние дела других суверенных государств. Этот агрессивный военно-политический блок на протяжении прошлого и нынешнего столетий нацелен на расширение своего состава за счет включения новых стран, которые ранее придерживались политики нейтралитета. Надо полагать, что вступление в ряды НАТО до недавнего времени нейтральных стран Швеции и Финляндии не является окончательным и укрупнение альянса «трансатлантической солидарности» будет еще продолжаться [10].

В Индо-Тихоокеанском регионе Стратегия планирует умножение военного потенциала спутников США и укрепление связей между странами, которые разделяют геополитическое лидерство США. Так, например, коалиция АУКУС, которая основана на обмене технологиями по созданию ядерных подводных лодок США и Великобритании, совместно с другими военными ноу-хау, должна *«иметь решающее значение для решения региональных проблем»* с целью подрыва безопасности России и КНР в этой части света.

В настоящее время США разместили более 800 военных баз по всему миру, кроме Антарктики. Но, вероятно, в скором времени их число еще возрастет.

Ядерное оружие США

В так называемом, «мировом сообществе» еще задолго до принятия Стратегии усиленно формировалось мнение о якобы готовности России к применению ядерного оружия против Украины. При этом ни на основе анализа Доктрины военной безопасности Российской Федерации, ни на основе каких-то других документов либо заявлений официальных государственных лиц это не было подтверждено.

Теоретические варианты возможного применения ядерного оружия Российской Федерацией абсолютно точно изложены в Военной доктрине и «Основах государственной политики в области ядерного сдерживания» [11]. Согласно данным документам это возможно в случае агрессии против России или ее союзников с применением оружия массового уничтожения либо агрессии с применением обычных вооружений, когда под угрозой поставлено существование самого государства.

В Стратегии говорится о том, что США *«не позволят»* России или другой державе достичь своих целей с помощью применения или угрозы применения ядерных вооружений. Этот посыл дает основу для заявления о том, что США будут проводить модернизацию национальной стратегической ядерной триады.

В Стратегии акцентируется внимание на то, что ядерное сдерживание США *«остаётся главным приоритетом»* страны. Следовательно, ядерный потенциал будет основным фактором

«интегрированного сдерживания», на основе которых базируются американские вооружённые силы:

- сухопутные войска;
- ВМС;
- ВВС;
- ПРО;
- космические силы;
- кибервойска.

Кроме стратегических ядерных сил США продолжают совершенствование своих тактических ядерных сил. США, как известно, не пролонгировали Договор с РФ о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Ядерные силы США размещены на территории 5-ти союзников по НАТО. Страны НАТО с устойчивой периодичностью проводят учения с целью отработки совместных действий по применению ядерного оружия на европейском театре военных действий.

Случайно или неслучайно, но Стратегия появилась за четыре дня до начала проведения над территорией Северо-Западной части Европы ядерных учений НАТО «Стойкий полдень» [12], в которых в октябре 2022 г. принимали участие ВВС из 14 стран альянса и до 60 самолётов, в том числе самолёты «двойного назначения» F-15 [13], F-16 и F-35 [14] различных модификаций, а также тяжёлые стратегические бомбардировщики B-52.

США планируют сохранить силы и средства около границ России и КНР, включая свои ядерные средства передового базирования, что, несомненно, является фактором устрашения конкурентов за мировое господство.

Контроль над вооружениями

Отражённые в Стратегии тенденции к развитию вооружений позволяют сделать вывод о том, что и дальнейшая политика США будет направлена на неконтролируемую раскрутку вооружения. Никакие соглашения по ограничению стратегических ядерных вооружения и обычного оружия Администрацией Дж. Байденом не соблюдаются и не пролонгируются. Перспектив к переговорному процессу не прослеживается.

Упоминания о новом Договоре по СНВ-4 [15] не соответствуют реально проводимой политики Вашингтона. Планы обеспечения европейской

безопасности противоречат позиции США в их ответах на предложения руководства Российской Федерации о взаимных гарантиях безопасности [16].

Публичные выступления некоторых представителей Администрации Дж. Байдена по вопросу нераспространения ядерного, биологического и химического оружия противоречат реальным международным ограничительным механизмам.

Размещенное ядерное оружие США в пяти зарубежных странах противоречит Договору о нераспространении ядерного оружия. Вещественные доказательства, обнаруженные на освобожденных территориях Украины, свидетельствуют о том, что в нарушение международной Конвенции о запрещении разработки биологического и химического оружия американцы не только не уничтожили запасы этого оружия массового поражения, но и продолжают его разработку вблизи границ Российской Федерации.

США приступили к разработке средств нейтрализации ядерного потенциала России, которое по их планам может предотвратить нанесение ответно-встречного удара в случае ядерной войны.

Для сохранения своего мирового лидерства США разрабатывают комплекс мер по противодействию России с использованием, как ядерного оружия, так и обычных вооружений. Если раньше ими провозглашалась теория сдерживания, то теперь она заменена на теорию упреждающих силовых действий [17].

На среднесрочную перспективу США запланировали создание комплекса обычных вооружений с сокращенным подлетным временем. Это вооружение по их замыслу не должно подпадать под какие-то договоренности и международные ограничения по применению стратегических наступательных вооружений.

В стратегических планах США поставлена задача на создание стратегических высокоэффективных огневых систем вооружения, которые работают как разведывательные ударные комплексы, системы оружия направленной энергии и другие перспективных виды оружия.

В среднесрочной перспективе в США должна быть создана некая промежуточная структура,

оснащенная существующими и поступающими в войска средствами кинетического и некинетического, глобального и регионального, а также ядерного воздействия.

Место Украины в новом мировом порядке

Украинский раздел занимает значительное место в Стратегии. Отмечается, что «...США продолжат поддерживать борьбу Украины за свою свободу. Мы поможем Украине восстановиться экономически. И мы будем поощрять её региональную интеграцию с Европейским союзом» [1].

Администрация Белого дома заявляет намерение оказывать военно-техническую помощь Украине без каких-либо ограничений в масштабах и времени. С началом специальной операции 24.02.2022 г. РФ в восточной части Украины США поставили вооружения и военной техники на сумму, превышающую \$17 млрд., что составляет треть годового оборонного бюджета России за 2022 г. Но и это только промежуточная цифра.

Поставляемые Украине американские вооружения представляют собой преимущественно дальнобойную и тяжелую артиллерию, ракетные комплексы, противотанковые орудия и огромное количество боеприпасов к ним. Только в сентябре 2022 г. США поставили для РСЗО «HIMARS» украинским вооружённым силам более 75 тысяч единиц реактивных снарядов различной дальности [18].

В Стратегии отмечено: «...Война на Украине подчёркивает важность динамичной оборонно-промышленной базы для Соединённых Штатов, их союзников и партнёров» [1].

Украина стала полигоном утилизации старых видов вооружений стран НАТО и испытаний новых видов вооружений в реальной военной обстановке.

Но при этом в Стратегии отсутствует заявление об обязательном вступлении Украины в военнополитический блок НАТО. Об этом не заявлено ни на ближайшие планы, ни на долгосрочную перспективу. Таким образом, США подтвердили роль Украины, как разменной монеты в решении геополитических задач, готовности ее принести в жертву для достижения собственных геополитических целей.

Некоторые выводы

Анализ Стратегии национальной безопасности США 2022 г. позволяет сделать вывод о том, что перспектив на улучшение как российско-американских, так и китайско-американских отношений по всем направлениям не предвидится. Могут быть только фрагментарные договоренности, которые выгодны США на данном этапе отношений. К ним относятся, например, совместное использование космической станции, приобретение некоторых редкоземельных металлов.

Следующие разрабатываемые американские стратегии (стратегия национальной обороны, ядерная стратегия, космическая стратегия, противоракетная стратегия, киберстратегия) непременно будут носить вызывающе-агрессивный и милитаристский характер применительно к Российской Федерации и КНР.

Поэтому следует прогнозировать, что военно-политическая обстановка в мире, по крайней мере, на ближайшее десятилетие останется чрезвычайно напряжённой, а временами будет даже носить весьма опасный характер.

С учетом того, что США и западная коалиция не выражают намерений на сокращение вооружений, отказываются от контроля за распространением ядерных и наступательных вооружений, то следует ожидать, что они не планируют в стратегической перспективе стабильность в мире. Более того, вынашиваются планы разжигания вооруженных конфликтов по всему периметру Российской Федерации: Украина, Закавказье, Средняя Азия. Это требует пересмотра Военной доктрины Российской Федерации и стратегического планирования на развитие вооруженных сил и оборонно-промышленного комплекса. А это в свою очередь ставит вопрос о реформировании всей экономики России.

Соперничество США за свою гегемонию в мире будет происходить с двумя странами: Китай и Россия. Однако для США очевидно, что эти соперники не равны.

Китай называется «главным стратегическим соперником» следующего десятилетия, угрозой, которая претендует на передел мирового порядка

и расшатывания статуса США как гегемона. С Китаем планируется в первую очередь работать путем расшатывания изнутри: привлечение к ответственности за геноцид в Синьцзяне, нарушение прав человека в Тибете и Гонконге, контроля напряженности на Тайване.

Россия же видится американцам как агрессор. Но агрессор не опасный, а, скорее, «слепой», то есть не понимающий до конца, что и как ему делать. При этом в отношении РФ явно дается понять следующее:

- диалог с Россией никто вести не будет, по крайней мере, при текущем правителе;
- поддержка врагов России (Украины, Европы и пр.) будет только расти;
- США не позволят РФ (или любой другой стране) применять ядерное оружие;
- война на Украине понизила статус России в глазах некоторых стран мирового сообщества.

То есть в отношении России никаких мирных переговоров невозможно в принципе.

Основными задачами США и союзников в общемировом масштабе в рамках новой стратегии являются:

1. Инвестирование в основные инструменты власти и влияния США.
2. Создание сильной коалиции наций.
3. Инвестиции и модернизация вооруженных сил с учетом всех современных вызовов: кибервойска, разведка, угрозы терроризма.

Основным методом достижения поставленных задач США видят:

- инвестиции в частные компании, в том числе за пределами штатов. В первую очередь их интересуют сферы полупроводников, биотехнологии, инфраструктура, космос, искусственный интеллект и ракетные технологии;
- привлечение качественных кадров, как из самих США, так из других стран.

Отдельными пунктами идет описание действий США практически в каждом регионе Земного шара.

США, как и ранее, планируют к 2030 г. сделать высокотехнологичную армию, не имеющую аналогов в мире за счет использования и развития наиболее современных технологий и подходов.

А Россию они не рассматривают как соперника в принципе, максимум в этом периоде как придаток Китая с ядерными ракетами.

Как отмечает газета The New York Times, каждая Стратегия национальной безопасности каждой администрации США имеет в своем составе отличительные особенности, которые включают «сочетание указаний, сигналов о намерениях союзникам и противникам». При этом, по саркастическому замечанию газеты, редко обходится без «самовосхваляющей оды американской мощи» [19].

Так, например, стратегия президента Джорджа Буша-младшего была уникальна объявленной доктриной «упреждения», которая была положена в основу американской агрессии против Ирака. Барак Обама провозгласил Стратегию, вроде бы призывающую к отказу от ядерного оружия, но она была направлена на усиление США посредством «мягкой силы».

Стратегия Дональда Трампа была направлена на борьбу с терроризмом и переходу к конкуренции с «ревизионистскими» сверхдержавами.

Особенность Стратегии Джо Байдена заключается в провозглашении превосходства демократии и ее защиты. «Как американцы, мы все должны согласиться с тем, что вердикт народа, выраженный на выборах, необходимо уважать и защищать», – говорится в документе [1].

При этом в Стратегии указываются некие шаги против «внутреннего терроризма» и «иностранный вмешательство в выборы». Это намек на внутренние противоречия демократов с республиканцами, непосредственно укол в адрес Дональда Трампа, и их отказ от признания итогов президентских выборов.

Кроме этого, Джо Байден предложил несколько других необычных вещей для президента-демократа. В частности, в Стратегии он призвал к более быстрой модернизации вооруженных сил США, в то время как демократы обычно больше заточены на решение социальных проблем. С другой стороны, по замечанию The New York Times, многие «критики говорят, что бюджет не отражает его амбиций».

Список литературы

1. Стратегия национальной безопасности США. 2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.
2. Стратегия национальной безопасности США от 12 октября 2022 года. «Нельзя терять время» / Перевод на русский язык Т.М. Челпановой. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/media/id/595b6117e86a9e3f7efbbebd/strategiia-nacionalnoi-bezopasnosti-ssha-ot-12-oktiabria-2022-goda-nelzia-teriat-vremia-63554d1b7e229546de334092>
3. Матвеев В.В. Анализ доктринальных документов США и угроз в современном мире // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2018. – № 1 (21). – С. 5-26.
4. Комаров М.П., Матвеев В.В. Теоретический анализ основных положений Стратегий национальной безопасности Российской Федерации 2015 года и 2021 года // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2021. – № 3(35). – С. 5-24. – DOI 10.37468/2307-1400-2021-3-5-24. – EDN PHXQJO.
5. Матвеев В.В. Состояние и перспективы глобального противостояния // "Холодная война" и современность: Материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 24 марта 2016 года. – Санкт-Петербург: Российский государственный гидрометеорологический университет, 2016. – С. 39-52. – EDN XDNZWX.
6. Матвеев В.В. Сценарное моделирование глобальных процессов управления // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2016. – № 2-2(14). – С. 136-150. – EDN WCJGKZ.
7. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>
8. Триада открывает двери ада? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zvezdaweb.ru/news/2021920116-hOqUe.html>

9. Азиатский «квадроцикл» НАТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zvezdaweekly.ru/news/20201291538-dbtja.html>

10. Желанно НАТОвцы: теперь США придётся кормить и защищать чужих парней [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zvezdaweekly.ru/news/2022971329-v13SR.html>

11. Указ Президента РФ от 2 июня 2020 г. № 355 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74105990/>

12. Исчезнут ли тени в полдень? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zvezdaweekly.ru/news/20221017936-auHaD.html>

13. Виртуальные модели американских истребителей сошлись в воздушном бою [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/media/id/5aa798a9c89010028f15d3ae/virtualnye-modeli-amerikanskih-istrebitelei-soshlis-v-vozdushnom-boiu-5e329e82c0c2cb3fcde1135f>

14. Серийное производство F-35 отложено [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/media/id/5aa798a9c89010028f15d3ae/>

[seriinoe-proizvodstvo-f35-otlojeno-5f9abede9e5bc33f0dbd2288](https://dzen.ru/media/id/5aa798a9c89010028f15d3ae/seriinoe-proizvodstvo-f35-otlojeno-5f9abede9e5bc33f0dbd2288)

15. России нет смысла даже вести переговоры с США о Договоре СНВ-4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zvezdaweekly.ru/news/20221031050-704KX.html>

16. Критический рубеж угроз в адрес России достигнут. Либо США их устраняют, либо получают контругрозы - третьего не дано. Электронный ресурс: <https://zvezdaweekly.ru/news/20211220102-komQ0.html>

17. Кислицын С.В. Современные проблемы “большой стратегии” во внешней политике США // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. – 2020. – № 4. – С.27-39. – DOI: 10.20542/afj-2020-4-27-39. – EDN YGXYZQ.

18. Реактивная дуэль: сметет ли русским «Ураганом» американский HIMARS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zvezdaweekly.ru/news/20188201227-K1b0R.html>

19. Стратегия национальной безопасности Байдена сосредоточена на Китае, России и демократии дома [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2022/10/12/us/politics/biden-china-russia-national-security.html>

Статья поступила в редакцию 20 октября 2022 г.

Принята к публикации 29 октября 2022 г.

Ссылка для цитирования: Матвеев В.В. Анализ национальных стратегических документов. Стратегия национальной безопасности США 2022 года // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2022. № 3(39). С. 5-24. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2022-3-5-24>

For citation: Matveev V.V. Analysis of national strategic documents. US national security strategy 2022// National security and strategic planning. 2022. № 3(39). pp. 5-24. DOI: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2022-3-5-24>

Сведения об авторах:

МАТВЕЕВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ – доктор технических наук, кандидат экономических наук, профессор, Председатель Правления Санкт-петербургской региональной общественной организации содействия ветеранам образования и науки (СПБ РООС ВОИН), первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, действительный член Академии военных наук, г. Санкт-Петербург, Россия
e-mail: 070355mvv@gmail.com

Information about authors:

MATVEEV VLADIMIR V. – Doctor of Technical Sciences, Candidate of Economic Sciences, Professor, Chairman of the board of St. Petersburg Regional Public Organization for Assistance to Veterans of Education and Science, First Vice-President of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, Full member of the Academy of Military Sciences, St. Petersburg, Russia
e-mail: 070355mvv@gmail.com